ASTESORÍACO



J. D. M.

Primera edición: Diciembre, 2019.

Autor y editor: Juan Domingo M.

Imagen de portada: Captura de pantalla durante la reproducción de un episodio de la serie Chūnibyō Demo Koi ga Shitai!

Índice:

Prólogo:

La Historia me Asumirá…

Un presentimiento me dice que es posible que me exceda más de lo conveniente en la longitud de este prólogo…

Primero que todo, diré lo único que puedo decir sobre mí: Me llamo Juan Domingo y nací el 30 de Diciembre de 1998, en Ciudad Bolívar, Venezuela, lugar en donde he pasado la totalidad de mi vida y en donde ahora mismo me encuentro.

No me es posible negar que ciertos acontecimientos de mi vida, que no quiero recordar, de características infernales, han contribuido a moldear desde mi más temprana edad, mi visión y concepción acerca de la existencia, siendo, obviamente, mi punto de vista, del todo subjetivo.

Todos los acontecimientos que me llevaron a esos diálogos y a esas reflexiones empezaron propiamente cuando al no poder acceder a la universidad -después de mi salida del bachillerato- pasé aproximadamente dos años en mi casa en una suerte de “retiro espiritual”, o como un “hikikomori”, como a veces en tono de broma suelo decir.

Eso es todo lo que puedo decir acerca de mi individualidad, y no puedo, ni debo, ni quiero, dar más detalles.

Como curiosidad añadiré además que el título del libro: Astesoríaco, se debe a la siguiente anécdota:

***

De pequeño, no sabría decir exactamente a qué edad, tuve un sueño mientras dormía, la imagen que aparecía en mi mente era la de un bosque aparentemente otoñal, totalmente cubierto de hojas amarillas, con una iluminación como justo en los últimos minutos del atardecer, y la sensación que producía en mí, la contemplación de tal escena, era la de cierto misterio,

era un bosque enigmático… Y entonces, vino a mí, como a modo de revelación esa frase: Astesoríaco, que desde entonces la asocio a dicha escena, y que no sé por qué motivo no logra olvidarse de mi mente, estando indeleblemente grabada en ella.

***

Este libro queda pues publicado bajo condición de anonimato en su autoría.

Igualmente quiero dejar en claro que he renunciado totalmente a los derechos de autor que me corresponden por esta obra. Es pues una obra de dominio público… Y entre los motivos para ello está el hecho de que yo mismo he experimentado la amarga experiencia de no poder leer un libro que te gusta por el hecho de no tener dinero o las condiciones para comprarlo u adquirirlo. Y si de mí dependiese, todos los libros del mundo serían gratis, algún día debería ser así. Es por eso que regalo este libro para toda la Humanidad. Este libro no es mío, es de todos y todas ustedes.

Así mismo, quiero aclarar, que este libro no incita al suicidio.

Y que mis ideas, han cambiado mucho, desde aquella época de aquellos diálogos… De hecho, a decir verdad, siguen cambiando constantemente, van como el péndulo de un reloj antiguo, de un lado a otro. No obstante, creo que no han cambiado en lo esencial.

Mi decisión y determinación de publicar este libro surge al prometerle a una amiga un documento PDF con mis reflexiones más profundas… Y para no desperdiciar la oportunidad y el esfuerzo, he decidido compartirlas con tod@s... Además, tomé dicha decisión considerando que es probable que no me quede mucho tiempo más de vida –sentimiento este que siempre me ha acompañado-, y considerando el hecho de que tal vez en el futuro no disponga del tiempo y de las fuerzas suficientes para llevar a cabo este proyecto.

Confieso que la edición de esta obra, me ha tomado solo cuestión de días… Pues la he empezado desde que terminé de leer el libro de Mainländer, el

sábado 14 de diciembre, y hoy, día en el que escribo estas líneas, es 18 de diciembre. Ha sido similar a como cuando Nietzsche escribió, como en medio de un delirio, como poseído por un espíritu, de forma sumamente veloz, “Así hablaba Zaratustra”… Pero estoy satisfecho con mi trabajo y con mi esfuerzo, puedo decir con gusto que: ¡He quemado mi espíritu!

Considero que la finalidad de este libro es constituir una “Caja de Herramientas” -al igual que decía Foucault de sus obras- de la cual cada quien pueda extraer las herramientas que le puedan servir para su propia vida y sus circunstancias particulares.

Y también, me alegraría, por supuesto, que pudiera servir este libro al menos para entretener y consolar a quien lo necesite.

No puedo terminar estas líneas sin agradecer a todos aquellos que contribuyeron de manera directa o indirecta al material con el que está hecha esta obra. Les agradezco a todos, incluso hasta a la más pequeña hormiga que algún día de mi vida me picó… “El que pueda entender, que entienda”.

Agradezco en especial a mi amigo Steve, por su compañía y apoyo, por su amistad y consuelo… Y por ¡toda la diversión!

Agradezco a mi amiga Jacqueline también, por toda su motivación, de manera directa o indirecta… Le agradezco por haber creado ese blog, que semana a semana me acompañó e ilusionó, en una época tan solitaria. Y por todas sus enseñanzas… Y por toda la diversión. Gracias.

Agradezco a Soseki, por haber conversado conmigo aquellas casuales veces… Por haberme hecho disfrutar, como pocas veces en la vida, de unos diálogos de la más alta categoría… Y aunque la considero una colega en espíritu, bien podría ser también un rival digno de mi nivel.

Agradezco a Pérez Cornejo, por su increíble humildad, por su sorprendentemente buena disposición desde el principio, para enviarme ese libro -“Filosofía de la Redención” de Mainländer- que me regaló,

enviándomelo desde España, libro este que considero actualmente la cúspide del pensamiento humano, y que recomiendo infinitamente, libro que me ha convertido a su doctrina, y ha redimido mi espíritu.

Para finalizar, volver a recalcar, que esta obra no se proclama como “la verdad absoluta”, ni como una corriente dogmática.

También no puedo dejar de comentar, y tomar posición con respecto a los actuales acontecimientos mundiales, los cuales he seguido siempre detenidamente… Este libro se proclama total y absolutamente: Anti-Imperialista. Consideramos que la humanidad no puede sino avanzar hacia lo que Mainländer llamaba la “nivelación” de la sociedad, en la que todos los seres humanos, sin discriminación de raza, sexo, religión, ideología, nacionalidad, etnia, etc; puedan vivir bien, cómodamente, teniendo cubierta todas sus necesidades, derechos humanos, y teniendo todos las mismas posibilidades y libertad… Siendo tratados con igual respeto y afecto.

En este sentido, consideramos que la única vía política para que la Humanidad “se redima” como diría Mainländer, es a través del “Socialismo”… Y que de conseguir sus objetivos, se conseguiría “aliviar el dolor de la humanidad”, como bien soñaba nuestro más grande maestro: Arthur Schopenhauer.

Mi admiración y respeto hacia mi pueblo, el pueblo de Venezuela -como dice el Himno Nacional: “Gloria al Bravo Pueblo”-; por su titánica lucha y determinación hacia la libertad, como siempre la ha tenido... Pues en mi país no se está peleando únicamente por nuestra liberación individual, como nación, sino por la de la Humanidad entera.

Igualmente observamos con júbilo, la resurrección de los pueblos en las actuales oleadas de protestas en América Latina, que son revoluciones, que contribuirán al avance hacia el futuro de nuestros pueblos, en contra de la maldad, del egoísmo más enfermo y pervertido… Y del reaccionismo.

¿Será que la humanidad o algunos hombres que la integran jamás entenderán el “amaos los unos a los otros”?

Discúlpenme si ahora mismo, ya para concluir, rompo el protocolo… Pues, después de todo: “Las reglas están para romperse” como diría Nietzsche…

Quiero agradecer también a Serious Man, autor del blog: seriousmoe.wordpress.com… Con quien nunca he tenido la oportunidad de conversar, pero cuyos análisis críticos sobre anime, admiro, y cuyo blog es tan de mi gusto, como si lo hubiese hecho yo mismo.

Para finalizar, solo queda mencionar que este libro puede ser compartido y difundido libremente… Y que estará alojado en las siguientes páginas de internet, desde donde se podrá compartir y descargar:

https://astesoriaco.home.blog/

https://my.w.tt/ximqCyWUv2

También dejo aquí mi correo electrónico, al que se me puede contactar: uroborocarmesi@gmail.com

No puedo dejar de recomendar así mismo, mi serie favorita, Neon Genesis Evangelion, del director Hideaki Anno, serie esta que considero y es ya, un clásico de todos los tiempos.

Desde hace más de medio año no poseo internet a banda ancha, por ese motivo, no he podido entrar al Whatssapp para ver las conversaciones con Steve en dicha plataforma, y así integrarlas a esta obra, sin embargo, creo que dichas conversaciones no son de relevancia… Y también por ese motivo ya no puedo ver anime, ni escuchar aquellos endings u openings que tanto me gustan…

Bueno, ya llegará el día en que volveremos a escuchar mi ending favorito: “Poppin Jump♪” interpretado por Chimame-Tai… Y otros como “Honey Sweet Tea Time” de la serie K-ON!... O la que seguramente tanto le gusta a Serious Man: Fuwa Fuwa Time.

Agradezco a tod@s l@s lector@s, hermanos y hermanas en espíritu, por leer esta obra, y espero que les sea de utilidad.

“¡Veo despuntar la aurora de un día espléndido!”

(Philipp Mainländer).

Ciudad Bolívar, Venezuela, 18 de Diciembre del 2019.

A mis amigos, Steve y Jacqueline, de Perú y México, a ustedes con amor, dedico este libro.

PRIMERA PARTE

…Y entonces la Diosa Creadora del Universo, sentada desde su trono, expresó con tono caprichoso y juguetón:

-Así que has podido llegar hasta aquí, te felicito… Pero… ¿Todavía crees que puedes cortarme la cabeza?

…Y entonces aquel hombre, el más lastimado de todos, con miles de heridas, como medio muerto, bañado completamente en sangre, con apenas fuerzas para mantenerse de pie, exclamó categóricamente:

-¡Yo he venido aquí a hacer justicia por la humanidad y por todo lo que en el cosmos sufre!... ¡Yo he venido a cortarte la cabeza y a redimir al mundo!

Reflexiones con Steve:

Reflexiones del 2016:

-<u>Zoroastro</u>: Hay, sin embargo, un comentario que te hice en la página de Slack del 19 de Agosto que quiero que leas, aun si decides seguir nuestra conversación por aquí, que creo tal vez sea, lo más conveniente:

"Reflexionando un poco, nosotros somos como un "Eterno Atardecer", siempre negando la existencia, pero nunca terminamos de concluirla definitivamente, no nos suicidamos; no llegamos a la nocturnidad. Sobre esto quiero comentar que tengo pensado, llegado a cierta edad o etapa de la vida, practicar en mi persona la "eutanasia", que significa "muerte sin dolor" -seguro ya sabes esto-, porque creo que al menos si alguien tiene intenciones de acabar él mismo u misma con su existencia, debería de hacerlo de una forma no tan estúpida y brutal, como los típicos suicidios dolorosos. Al contrario, uno debe de suicidarse mediante una inyección que nos adormezca por completo, de modo que la muerte sea un simple sueño del cual no despertemos, esto último suena cliché. Tantas formas… Otro ejemplo podría ser morir durante una especie de orgasmo, o cuando uno consume algún tipo de droga fuerte que nos haga alucinar y morir maravillados. Morir de forma natural me suena a muerte dolorosa, como por ejemplo, chocar en un accidente de tránsito u padecer cáncer, morir en un tratamiento quimioterapéutico largo y doloroso, osea, después de una "lucha contra el cáncer"; me suena a morir de un problema cardiovascular "fulminante y paroxístico"; bueno, podría nombrar mil ejemplos, muchos más en realidad.

Además, morir de muerte natural me parece de muy mal gusto, significa que no solo nos "jodieron" -disculpa la palabra- al decidir por nosotros nuestro nacimiento, sino que también nos "jodieron" al decidir algo tan importante como lo es nuestra salida de este mundo. Creo que al menos deberíamos poder decidir voluntariamente nosotros mismos nuestra salida, ya que de nuestra llegada no tuvimos arbitrio. De lo contrario, es decir, de morir naturalmente, estaríamos diciendo que nuestro paso por este mundo fue igual al de las marionetas de una obra de teatro, involuntario. Me has dicho que te has cansado un poco de este tema, pero no hay tema más importante e interesante que el aspecto moral del mundo, es decir, sobre si su existencia es buena o mala, sobre su afirmación o negación. Con respecto a tu idea de incendiar al mundo... Sí, perfectamente de acuerdo, de hecho, muchas religiones no son más que una tortura encubierta para hacer que la gente a través del dolor niegue la vida, como la cristiana, todo el que siga los

mandamientos cristianos no hará más que sufrir, pues sería una oveja en un mundo de lobos; no voy a extenderme más, podría ser aburrido entrar en detalle.

En todo caso, este mundo debe de ser destruido, y de la forma que sea, bien sea por una eutanasia colectiva o por una próxima Guerra Mundial, etc. Pronto te mostraré un opening de un anime que estoy viendo actualmente que concuerda perfectamente con este tema, y precisamente concuerda ese anime que veo actualmente, porque lo que Yo consumo se dirige hacia allí, sea que lo haga en una comiquita -serie o dibujos animados- o en un libro de filosofía. Por ahora espero tu comentario con respecto a esto que te digo. También quiero comentarte lacónicamente mi odio hacia los cristales del mundo, malditos multicolores, qué rayos es eso de que cada día la gente mira el mundo con un cristal diferente, ¡semejante estupidez!

… Y creen que porque solo una vez miraron el mundo con un cristal rosado ya eso oculta la infinidad de veces en las que lo vieron gris, negro, marrón y otros colores no muy agraciados.

Sí, Steve, esta gente tiene mal "juicio" y espero que no estés cayendo en ese hechizo, mira que un lente o cristal de color nunca se queda mucho tiempo ante nuestros ojos, constantemente pasa uno y otro, en una rueda indetenible. Ah, claro, y al final nada más irrefutable para acabar con ese hechizo que la última de las visiones que se observan a través del último lente, ésta es, la visión de la muerte. ¿Habrá pigmento en el espectro luminoso de matices que pueda ocultar lo lóbrego de esa terminal percepción?".

-<u>Steve</u>: El término letsfire, expresa mucho, primero tienes que atravesar el infierno para lograr la existencia, la mayoría no está dispuesto a hacer este ejercicio, estos tipos solo merecen la muerte, son una abominación, pero los que sí, lo merecen todo, ellos están más cerca de evolucionar en algo diferente, algo que los humanos aún no hemos visto.

Letsfire, además expresa mi deseo creciente, de ver arder al mundo.

Nietzsche, ha inspirado a uno de los autores que más me agrada, y a la vez repugna, por esta contradicción amo de muerte a este tipo, es Cioran.

-**<u>Zoroastro</u>:** Sabes, el anime que te acabo de mencionar, Jigoku Shoujo, trata sobre enviar personas al infierno por venganza, hay una chica llamada Enma Ai que es la que se encarga de hacer el contrato. En resumen, ella vive en el mundo del Eterno Atardecer. El Atardecer alegóricamente antecede a la noche, es decir, a la muerte. En otras palabras, a la negación y fin de la vida.

Ya me lo habías mencionado antes. Suena interesante los títulos de sus libros. Debes de gozar mucho con él.

-**Steve**: Los días que he pasado con él han sido de los más agudos. Una corriente de sensaciones; pero juguetear mucho con una idea, la vuelve menos alentadora, aunque esta sea la muerte o no existencia.

¿Has conseguido alguna chica estos días?

-**Zoroastro**: ¿Crees que estoy para eso? Insulsa pregunta.

-**Steve**: Pues no tienes ningún deber, cualquier pregunta es válida.

-**Zoroastro**: A diferencia de ti, no me acuesto con cualquiera (risas).

-**Steve**: Jajaja. Follar con tíos que son una fantasía, termina aburriendo, llevo un tiempo sin follar jaja. Y por cierto, ya no tengo 20, tengo 21, aun así me quedaré con este nick.

-**Steve**: Hola Zaratustra, discúlpame por no responder todos estos meses, la razón es de lo más prosaica, no la trataré de explicar, supongo que te molestará tanto como a mí me irritaría una respuesta semejante. Ahora, comentando tu idea del suicidio, me parece lo más racional, bien sabes que yo tengo pensado hacer lo mismo, así que no puedo estar más de acuerdo con tu decisión.

Existen muchos caminos lógicos que nos llevan a la idea del suicidio, quizá uno de los principales sea la arbitrariedad que supone existir, nos arrojaron a existir sin preguntarnos, alguien o algo más tuvo que decidir por nosotros, esto último lo detesto de muerte -o quizá de vida-. Como tú bien lo dices: NOS JODIERON…

¿Pero quién nos jodió?: La voluntad que está tras todo el universo, es una voluntad que solo busca el 'ser y permanecer', o quizá todo lo contrario -¿el no-ser?-, ya tendremos momento de hablar de esto. Antes solía amar la idea tras la evolución, pero es justamente esta el causante de todo el dolor consciente. La que nos JODIÓ, la voluntad, en una de sus manifestaciones halló la “evolución” como forma de 'ser y permanecer'. Si eres lo suficientemente bueno, que al interactuar con tu entorno permaneces tal como eres, o cambias en lo posible para seguir permaneciendo, entonces continúas, bajo este entorno de interacción o más bien de lucha, donde el más débil pierde o desaparece, y el más fuerte gana y logra el ser, es que se forja la vida:

<<Una Historia Natural del dolor>> (Schopenhauer).

Debo decirte que lo he leído, aunque por fragmentos cortos más que concienzudamente un libro suyo; aun así me sorprende mucho la lucidez de muchos de estos trozos, uno de ellos, que lo leí en un blog:

"El individuo solo tiene para la naturaleza un valor indirecto, en tanto que él sólo es el medio para conservar la especie. Además, su existencia le es indiferente y ella misma lo lleva a su ocaso, tan pronto como deja de ser útil para ese fin". (Schopenhauer, MVR II, Cap 28).

El dueño del blog hace un comentario de sorpresa al saber que Schopenhauer solo pudo conocer los trabajos de Charles Darwin en la senectud, sin embargo, fue capaz de dilucidar la idea principal tras esta. Ahora bien, ya que nos jodieron con el nacimiento:

¿Será que también aguantaremos que nos jodan toda la vida hasta el momento que no tengamos que ofrecer nada más, y nos desechen cual basura, y puesto que no tenemos nada más que ofrecer merezcamos morir?

Ni pensarlo, no hay vuelta atrás, es una convicción, como lo expresara Cioran en uno de sus aforismos:

'Rebelarse contra la herencia, es rebelarse contra millones de años, contra la primera célula'.

Si nadie jamás naciera o tuviera la suficiente complejidad para razonar sobre esta, el mundo no sería tan despreciable, claro que seguiría habiendo dolor, este es irremediable para todo lo que exista, sin embargo, no sería un dolor consciente. Con respecto a los cristales debo decirte que a mí en particular me agradan algunos colores del espectro luminoso, detesto muchos también, como tu reverenciado color naranja, aun así me agradan otros: Los más oscuros, me resultan más profundos, estos son los que la mayoría desprecia, yo no hago más que maravillarme en ellos, es así que la visión de la muerte y su análogo espectro no hacen más que agradarme. Respondiendo a tu pregunta:

''¿Habrá pigmento en el espectro luminoso de matices que pueda ocultar lo lóbrego de esa terminal percepción?”.

Jamás, nada podría ocultar la oscuridad del mundo, la realidad en la que vivimos está fundada en el dolor, nada cambiará eso.

-**Zoroastro:** Hola de nuevo Steve, me alegra tanto leerte y ver cómo compartes plenamente mis deseos. Reflexionando con total sinceridad últimamente, tengo que confesarte de que al igual que tú, carezco de esa voluntad para emprender grandes cosas en este mundo; tal vez sea porque estoy plenamente convencido del "todo es vano", es

decir, nada en este mundo, cualquier cosa a la que se le ponga empeño, vale la pena. ¿Tan lejos el pesimismo de Schopenhauer me ha envuelto que ya ni siquiera quiero esforzarme por los ideales más sagrados que existen en el mundo, como lo es querer un mundo mejor?... Schopenhauer dijo una vez (sabes que soy agnóstico):

"El cristianismo no nos hace este mundo un paraíso, pero nos hace dignos de merecer un mundo mejor".

Así es Steve, no podremos conseguir un mundo mejor, pero al menos nos queda como consuelo que si pudiéramos tenerlo, seríamos por lo menos dignos de él. Creo que, hay que ser realista y abandonar toda esperanza y reconocer que lo más probable es que: El mundo sea eterno y nada pueda cambiar el destino, es decir, el curso del universo; que somos títeres y solo podemos resignarnos a esperar la muerte. Con respecto a lo que te dije hace ya unos meses, acerca de mi plan sobre mi eutanasia, sinceramente no creo tener el valor para hacerlo…

¿Será acaso mi desmotivación por lo siguiente?... ¿Qué ocurrirá luego de muertos?... ¿Acaso nuestros átomos no se desintegrarán y luego volverán a unirse y volveremos a comenzar el ciclo de la vida?

Es decir, tampoco es que ganemos mucho con burlar nuestra muerte natural, pues nuestra vida no la elegimos nosotros, tampoco podemos elegir no volver a nacer. La mano del oscuro ser todopoderoso que gobierna el curso del universo volverá a tomar nuestras cenizas y las soplará con su aliento venenoso y nos traerá de vuelta con total facilidad al sufrimiento de la existencia. De uno de los libros que estoy leyendo actualmente puedo mostrarte más o menos la esencia de mi actual concepción del mundo:

"A menudo se habla de mundos diferentes que surgen y desaparecen en un eterno intercambio entre nacimiento y muerte" (Libro: El mundo de Sofía de Jostein Gaarder).

Creo que el juego macabro puede darse de la siguiente forma:

Cada individuo existe en una esfera aislada que es su mundo, en esa esfera él mira todo en primera persona, de modo que jamás puede tener seguridad de si los demás son totalmente reales, con excepción de él mismo. Ese individuo lleva una vida normal, nace, sufre y muere. Al finalizar su vida, ese mundo donde él vive se destruye -es necesario señalar que los que con él vivieron eran meros fantasmas, es decir, el individuo estaba solo entre quimeras, en su propio mundo-, y luego vuelve a nacer otro mundo, lleno de quimeras y espectros en donde el único que tiene una existencia real es el individuo, que mira todo en primera persona, que es el único en ese mundo que siente; pues de los demás, no puede asegurar con total firmeza que sientan, ni siquiera puede dar por seguro

que los demás no existan fuera de su mente, nuevamente este individuo padece los dolores del terror, solo, en ese mundo lúgubre, y muere… Y vuelve a nacer otro mundo de demonios ilusorios en donde solo hay una existencia real, la del individuo.

Esta concepción del mundo que te acabo de narrar, estoy consciente de que suena mítica y fantasiosa, pero… ¿Acaso no es válida cualquier chapucería en un mundo como este en donde vivimos? ¿Acaso este mundo no está colmado de lo ridículo y lo absurdo? ¿Por qué pues no podemos decir que este mundo es un absurdo cuento de hadas? ¿O más bien un fantástico cuento de terror?... Creo que te comenté que te iba a mostrar un opening de un anime que estaba viendo, sí, ya hace meses que lo vi, pero no deja de ser necesario que lo veas, pues en él, en su letra y en su música, expresa la esencia de lo que deseamos, el anime se llama Another, el opening lo verás al comienzo del vídeo en la página que te daré: http://animeid.io/Ver/2178/another-2012-subbed/episodio-12/

Post Data: Te dije que te tenía una propuesta por correo, pero no sé si tengamos las suficientes ganas de realizarla: ¿Te gustaría co-escribir conmigo una novela de terror?

-Zoroastro: Mañana cumpliré 18 años, Steve, y quiero que tengas presente la siguiente reflexión: La vida se da de mayor a menos. Pudiéramos decir -en forma relativa- que la vida empieza bien y luego va empeorando y termina mal. Cuando nacemos y mientras somos jóvenes, estamos en el mejor estado posible que la naturaleza nos puede brindar, porque tenemos salud y juventud; luego a medida que vamos envejeciendo nuestro cuerpo se deteriora, nuestra vista ya no ve de lejos y nuestro oído ya no escucha como antes, nuestras articulaciones nos molestan, nos fatigamos más rápido, tenemos insomnio, nuestra piel se marchita, perdemos la belleza, la fuerza muscular, nuestro sistema inmune se debilita y nos hace vulnerables a muchas enfermedades y un sinfín de cosas miserables más nos ocurren a menudo que pasa el tiempo... Por lo tanto, la época de la juventud, como frecuentemente se dice, ciertamente es "la mejor época de la vida".

Por ello debemos estar todo el tiempo conscientes de que ahora -mientras somos jóvenes- tenemos todo lo que podemos llegar a alcanzar en este miserable mundo. Es decir, nada mejor nos espera en la vejez, que no tengamos ahora. Esto sin duda es un juego macabro de la naturaleza, pues frecuentemente, Steve, se produce la ilusión en los jóvenes de que en el futuro serán felices, "cuando sean grandes". Esta ilusión de creer que el futuro es mejor que el momento presente, se debe a que no tenemos más experiencia que la actual, por lo que no podemos comparar el estado futuro con el actual, de modo que uno se imagina que en el futuro estará más feliz, pero cuando llega a viejo se da cuenta de que su "imaginación del futuro" fue del todo errónea.

Por esto hubiese sido mejor, al menos, que la vida empezara mal, es decir, viejos, y poco a poco fuéramos rejuveneciéndonos y así pasar nuestro últimos años de la vida plenamente consciente de que son los mejores, porque sabemos que antes, cuando éramos jóvenes, estábamos mal, con las enfermedades de la vejez, y ahora en nuestros últimos años de vida estamos sanos y bellos; osea, tenemos experiencia y podemos comparar dos estados diferentes; en cambio, en nuestro mundo actual, es al revés, los jóvenes llegan al mundo creyendo que el mundo de los adultos es increíblemente bueno, y por eso se la pasan despreciando su niñez y adolescencia, desesperados por llegar a ser “mayores” y "felices"... Y tener todas las supuestas ventajas de los adultos.

Steve, no cometamos ese error y mientras seamos jóvenes, tengamos plena consciencia de que nunca estaremos mejor que en el momento presente, y que cada día futuro será para mal, y que cada día pasado fue mejor. Esto sin duda es pesimista, pero peor es estar con la ilusión de un futuro mejor y no disfrutar debidamente el presente.... Así que... Ya voy a cumplir 18 años; tú ya vas para los 22 seguro... Otra verdad absoluta es que la vida es corta, tan corta que apenas cuando empezamos a darnos cuenta de lo malo del lugar en el que nacimos o… "Caímos" -mejor dicho-, ya nos vamos de él y morimos. Así que la vida es mala, pero lo bueno es que es corta. Admito que su brevedad me da un poco de miedo; pues somos humanos después de todo, y ante todo diría Schopenhauer: Somos voluntad de vivir; y por lo tanto, no queremos morir, al menos ese deseo de vivir se encuentra en lo más profundo de nosotros, es nuestra base.

Schopenhauer decía que si no fuese por los guardianes que custodian la salida del mundo, ya todos nos hubiésemos ido de aquí… ¿Quiénes son esos guardianes?... Si mal no recuerdo, el miedo que nos produce la muerte y tal vez otro que se me olvidó ya.

-**Zoroastro**: Cuando me pongo a imaginar sobre las posibles situaciones, Steve, para destruir el mundo... Definitivamente me convenzo de que es imposible hacerlo; de manera a priori podemos estar seguros de su imposibilidad. Me desmotiva el pensar que las herramientas o los medios que tengamos que utilizar para destruir el universo sean los mismos que hacen posible su existencia. Pues todo lo que existe en él, juega para él y está de su lado. Me atrevo a pensar -¿será demasiado pesimismo?- que incluso las aparentes cosas dentro del mundo que quieren destruirlo (al mundo) y así mismas, son en realidad instrumentos calculados fríamente para más bien encender aún más la llama de la existencia; al igual que el aire es enemigo del fuego –aparentemente-, también puede usarse para avivarlo aún más; mucho aire puede apagar el fuego, pero en cantidad moderada puede incrementarlo. El mundo entero está contra nosotros, Steve; somos demasiado débiles como para ir contra él.

"Todo placer es la ausencia de dolor"…

…Esta verdad hay que tenerla clara, y siempre en vez de pensar en lo que nos falta, al contrario, imaginar en lo mal que estaríamos si nos faltase algo que ya tenemos; pues es igual a como cuando solo somos conscientes de la salud, cuando la perdemos... Pues:

"Todo placer es negativo y el dolor es lo positivo y real".

También es útil pensar en las personas que están peor que nosotros en la vida, en vez de envidiar a los que están mejor que nosotros. No obstante, personalmente me parece miserable tener que buscar mi consuelo en el sufrimiento de los demás, por lo que este recurso solo debe utilizarse cuando estemos realmente mal y necesariamente necesitemos consolarnos de los males de la vida.

Steve, reconozcamos que no estamos en el peor de los mundos posibles, pues al menos tenemos el placer, aunque sea poco; pudiese ser peor y haber caído en un infierno en donde solo existe el dolor, así que en esta reflexión podremos encontrar consuelo. En consecuencia de lo anterior dicho, existen cosas en el mundo que son buenas y amamos, y por las que deseamos estar vivos; esas son las cosas que nos gustaría llevarnos a un mundo perfecto creado por nosotros mismos. Steve, ¿cuáles son las cosas que amas?... A mí me gusta el color naranja, sí, y otros colores también... ¿Pero por qué te gustan los colores oscuros que te recuerdan lo malo de la vida?

Precisamente me gustan los colores vivos porque me recuerdan lo bueno de la vida y no lo malo; creo que es posible, que nos acostumbramos tanto a negar la existencia, que a veces nosotros mismos buscamos cosas negativas para así poder negarla… ¿Masoquismo?... Steve quiero felicitarte, eres de las mejores cosas que tiene este mundo. Podemos decir que las pocas personas que sabemos la verdad del mundo y queremos un mundo mejor somos la cúspide de la evolución universal y el fin último de la existencia eterna; por nosotros existe el universo, por nosotros pasaron eones de tiempos infinitos de evolución y construcción de todo lo que es, para que nosotros al final diéramos la conclusión definitiva:

"Lo niego, todo este mundo ha sido un error y ordeno que sea destruido".

Reflexiones del 2017:

-**Zoroastro**: Steve, si imaginásemos por un momento que tú y yo planeásemos suicidarnos lanzándonos desde un edificio altísimo, y al momento de subirnos al borde de la azotea del edificio, mirásemos hacia abajo, y observando lo alto del mismo nos entrara el vértigo y el miedo... Creo que entonces desistiríamos de la idea y bajaríamos sanos y salvos riéndonos de nuestra locura.

Si decidiésemos crear una especie de Movimiento para el Fin de la Existencia, nosotros, estoy seguro, seríamos sus líderes; pues habrá quien tenga el deseo de auto-destrucción, pero pocos los que tengan la capacidad necesaria, es decir, la inteligencia y conocimientos necesarios para (y esto es lo más importante en la empresa que vamos a realizar) saber... lo... que... hay... que... hacer y cómo... hacerlo.

Nunca me ha gustado la idea de liderar, siempre he tenido tendencia a ser más un John Watson que un Sherlock Holmes. Lamentablemente Steve, estamos obligados si queremos al menos realizar una tentativa contra el mundo, a liderar.

-**Zoroastro**: Mi prototipo modelo u como quisiese yo ser, o mejor dicho, lo ideal de una persona que se disponga a ir contra el mundo, es el personaje de Light Yagami del anime Death Note. No sé si lo habrás visto, pero el anime trata sobre un cuaderno de la muerte que él se encuentra y entonces él decide utilizarlo para asesinar criminales y crear un mundo mejor, él lo hace y lo decide todo por su cuenta. ¿Una persona normal haría eso en las mismas circunstancias? ¿Acaso si se encontrara un cuaderno con el que puede matar personas no se paralizaría y llenaría de terror? ¿No se lo contaría al menos a otra persona?

Personalmente si Yo encontrara un cuaderno semejante, no trataría de crear un mundo mejor matando criminales, porque es obvio que si nos damos cuenta de que existe un cuaderno capaz de hacerlo, eso significaría que las leyes físicas tal como las conocemos se han roto u no eran del todo ciertas, por lo que si existe un cuaderno mágico, también deben de existir otros artefactos mágicos o todo un mundo mágico que desconocemos, y por lo tanto, habría que ser prudente antes de lazarse a utilizarlo sin ahondar en todas las posibilidades que se abren, es decir, antes de empezar a matar gente habría que ponerse a realizar grandes investigaciones sobre las artes esotéricas y probar si funcionan al igual que el cuaderno, y todo lo que de ello deriva...

En todo caso, ¿no han habido ya hombres antes de nosotros, más inteligentes y audaces que han tratado en vano de alcanzar lo que nosotros solo deseamos como soñando, amigo Steve?

-**<u>Zoroastro</u>:** Ciertamente si no existiese la evolución de las especies y la supervivencia del más apto, entonces habrían en la tierra seres mal aptos... ¿Sabes lo que eso significa, no?

Imagínate que nosotros en vez de estar aptos para respirar aire, tuviéramos un solo pulmón; en vez de estar aptos para soportar la luz del sol, nuestra piel se quemara gravemente al estar solo 1 minuto bajo el sol; o que camináramos cojeando; o que no viéramos bien... Y mil ejemplos más... Por lo tanto, no tenemos tan mala suerte, ya que gracias a la lucha por la existencia han sobrevivido lo más aptos, y más apto significa un ser que sufre menos en su entorno porque posee las herramientas necesarias para procurarse alimento y librarse de los peligros propios de su entorno. Todo esto, por supuesto, se logró gracias al inestimable –y lamentable, sí, lamentable e innecesario y cruel- sacrificio de muchos seres que murieron, que solo fueron, digamos, los intentos fracasados de la naturaleza (¡torpe y burda!) por lograr que le saliera bien una de sus ideas. Steve ahora mismo somos en cierta forma perfectos; pero eso no es gratis, eso se debió a que de entre millones de espermatozoides, solo se eligió al más apto, o también podemos interpretarlo como que se eligió al que menos iba a sufrir en el mundo, precisamente porque era apto para él.

"La tostada siempre cae por el lado de la mantequilla" (Ley de Murphy).

¿Hay otra ley más bella por su verdad?

-**<u>Zoroastro</u>**: Ciertamente Steve, el problema aquí es el dolor consciente, como lo mencionas. Incluso tal vez no haya problema en que el mundo siga como es, o que haga las locuras que quiera, es decir, que funcione como funciona, mientras no haya dolor; y el dolor es más sentido en los seres humanos, pues como comenta Schopenhauer: Si observamos los fenómenos inferiores de la objetivación de la voluntad de vivir, por ejemplo, las hormigas… Si les cortas las patas, pueden seguir viviendo, y no parecieran que sufran mucho, igual otros insectos pueden ser incluso decapitados y siguen tranquilamente viviendo por un tiempo más o menos largo. En cambio el ser humano es muy sensible, y digamos que él es el único que sufre realmente. Ahora pensemos, ¿qué nos importa lo que suceda en el mundo, mientras no haya sufrimiento?

Por ejemplo, imagina Steve todas las posibilidades del curso de la existencia, imagina un mundo en donde todos seamos conejos rosados; donde todos seamos hormigas; un mundo donde en vez de existir estrellas y planetas girando en órbitas, existan helados de fresa girando elípticamente en torno a un caramelo de chocolate gracias a la ley de la inercia, etc... Piensa en todas las posibilidades infinitas, es más, ¿qué nos importa vivir en un mundo lleno de fuego, como un infierno, si al caer la lava en nuestra piel, no nos duele?

-**<u>Zoroastro</u>:** En concreto, ¿cuál es el verdadero problema del universo? ¿La forma en cómo funciona o el dolor? ¿Hay que reformarlo todo u simplemente hay que quitar una sola cosa: Las penas del mundo, o más concretamente, anular la función cerebral del sufrimiento?

Claro, no es tan fácil, porque esta solución de eliminar solo el sufrimiento valdría solo si supiésemos totalmente cómo es el mundo y tuviéramos control total sobre él. Pero si lo lográsemos, como es fácil de hacerlo, nada más drogándonos, si no nos queremos complicar mucho, ¿solucionaríamos entonces el problema -y aquí viene lo determinante- para siempre?

Sí, Steve, porque, ¿de qué nos sirve parar el sufrimiento en esta corta vida, si luego volveremos a reencarnar innumerable veces más, y así volver a sufrir?

No debemos olvidar que estamos en lo que los budistas llaman un "samsara", osea, un mundo del pecado y la reencarnación; tenemos, por lo tanto -y es lo que más deseamos, llegar al "nirvana"-, el estado de la "no reencarnación", de la nada, pues. Y para llegar a ese estado, de parálisis universal, es necesario no solo conocer completamente el mundo en el que vivimos, sino también tener control total y absoluto sobre él, y si lo llevamos a lo que se llama "reducción al absurdo", ¿cómo vamos a poder lograrlo si hay tanto que desconocemos y tantas cosas que no dependen de nosotros y sobre las cuales no tenemos poder alguno?... Ni siquiera podemos vivir sin trabajar, ¿y así pretendemos salvar al mundo?... Ni siquiera somos inmortales nosotros mismos, ¿y así pretendemos salvar al mundo?... Ni siquiera podemos convencer a nuestros amigos y vecinos de que se unan a nuestra causa, ¿y así pretendemos salvar al mundo?... No podemos matar a cinco personas nosotros solos... ¿Y así pretendemos destruir a toda la especie humana, es decir, a más de 7.000.000.000 de individuos?

-**<u>Zoroastro</u>**: Para completar, podemos incluso pensar en lo siguiente: ¿Por qué no?

Ya que no sabemos nada de este mundo mágico en donde vivimos, en donde todo es posible: ¿Qué pasa si es al revés, y si al destruir a la especie humana y nos transformamos en cosas inorgánicas nos va peor y sufrimos más?... ¿Y si la especie humana es lo mejor que tiene el mundo y lo que menos sufre?... Sé que esto es llevar el pesimismo al máximo, pero... Al menos planteémoslo... ¿Qué pasa si la “nada” en realidad no existe, mi querido Steve?... Porque en verdad la “nada” es un concepto relativo y significa solo la “ausencia” de “algo”… Pero, empíricamente, ¿existe la nada?... ¿Cuándo hemos visto en el mundo que no haya “algo”?... Si en el espacio vacío hay átomos, y dentro de estos hay quarks, y se sigue dividiendo hasta el infinito…

Si somos verdaderamente pesimistas podemos pensar que vivimos en un verdadero infierno y que el ser humano es lo mejor dentro de lo peor, es la opción menos mala de entre todas las malas opciones... Sin dejar de ser mala opción, solo que es la menos mala... ¿Y si después de morir nos arrepentimos de no apreciar la vida en sentido relativo, es decir, al comparar nuestro estado de vida con el de no-vida? ¿Y si nos damos cuenta de que la no-vida es peor?... Todo esto es posible, aunque por esperanza nos resistamos a creer en su posibilidad. Y su posibilidad se debe a que no tenemos recuerdos ni experiencias, actualmente, de nuestra no-vida; por lo que no la podemos comparar con nuestro estado actual, de la misma forma que cuando éramos bebés sufrimos bastante, porque llorábamos bastante, pero no nos acordamos de nada; claro, obviamente por la misma premisa, podemos poner la hipótesis contraria y pensar en que la no-vida puede ser placentera, solo que no la recordamos. Como bien sabes Steve, Tú y Yo tenemos grandes problemas... Que nos han dejado los grandes hombres anteriores a nosotros, porque ellos mismos no pudieron resolverlos. Es una gran confusión todo esto... Si queremos resolver estos problemas tenemos que superarlos Steve, tenemos que ser más grandes que todos los que nos antecedieron: Más inteligentes, fuertes y valientes que ellos...

-**Zoroastro:** La mejor posición que podemos adoptar para intentar resolver los problemas no es la pesimista, mucho menos y ni hablar del optimismo. La posición correcta es la realista, pero, ¿qué es el realismo u también llamado objetivismo, si la realidad la captamos siempre distinta, tanto físicamente como hasta psicológicamente?... ¿Acaso no cambia la realidad al ponernos lentes de distintos colores antes lo ojos?... ¿O el gato y la araña no tienen una percepción distinta del mundo que la nuestra?... ¿No vemos distinto el mundo después de comernos algún dulce o cuando recibimos una buena noticia que tanto esperábamos, y no sucede al contrario cuando no hemos comido y tenemos hambre?... ¿No vemos el mundo con malos ojos cuando estamos enfermos?... ¿Cuando tenemos fiebre y dolor de estómago, no creemos que la vida es mala?

-**Steve**: Hola Zaratustra, me comentaste que hace un par de días cumpliste 18 años, creo que comenzaré hablando sobre esto, la fecha que tanta alegría causa a la mayoría de las personas, el cumple-años.

Esta fecha conmemorativa inicia con una celebración el día en que una nueva criatura humana es traída a la vida, quizá podamos discutir acerca de cuándo se puede considerar esta criatura como humana o como vida, pero esos son temas a parte.

Podemos observar que cada cultura humana en la historia ha realizado rituales de celebración por esta nueva vida, aquí podemos observar una vez más a la voluntad

impregnando su deseo de permanencia, ¿acaso no experimenta un padre o aún más una madre una alegría casi infinita el día en que una nueva parte suya es traída a la vida?

El hecho de que cada año se realice un aniversario por nuestro nacimiento, prueba hasta qué punto la voluntad ha inoculado sus ansias de ser y permanecer en los seres conscientes.

La evolución, una de las manifestaciones de la voluntad, ha puesto en nuestros cerebros mecanismos psicológicos para tener un miedo instintivo hacia la muerte, de manera similar a como cuando sentimos asco hacia la mierda, esa mezcla hedorosa cargada de agentes patógenos que suponen un peligro para la salud, y por lo tanto, para la vida, de forma tal que nuestros instintos vienen programados para alejarnos lo más rápido posible de ella. La vida solo busca abrirse camino y permanecer, y cualquier intento que va en contra de ella es rápidamente agregado a la lista de cosas de las que sentiremos una repulsión instintiva… Es como una lista de aversión programada… Claro que, para incluir algo nuevo en esa lista, se requiere mucho tiempo, miles de miles de años, o quizá aún más, eones, su mecanismo es lento pero inexorable.

Pongo un texto de Cioran:

<<Nos repugna, es verdad, considerar al nacimiento una calamidad: ¿Acaso no nos han inculcado que se trata del supremo bien y que lo peor se sitúa al final, y no al principio, de nuestra carrera?>>.

Ahora Zaratustra, quiero hacerte una pregunta desde hace días: Siendo que nosotros somos humanos y esta lista está tan programada en nosotros como lo está en los demás, es decir, también tenemos esa aversión general programada hacia las ideas sobre la muerte… Entonces… ¿Cómo hemos sido capaces de superar esa programación?... ¿Qué ejercicio hemos realizado para poder superar millones de años de programación a través de la evolución, y hablar tranquilamente sobre la muerte?... ¿Seremos realmente tan geniales para haber realizado el ejercicio que doy por sentado en la pregunta anterior?...

…Quizá después de todo, solo seamos el efecto colateral de la evolución, la aberración que se desea eliminar, la basura que rápidamente es limpiada del universo, el “intento fallido de ser”.

Personalmente creo que una persona se encuentra en su estado de máxima lucidez, cuando ha realizado un ejercicio de desapego.

Con el desapego de todos los vínculos que nos atan a la existencia se gana una lucidez extraordinaria.

Quería hablarte sobre el placer… Aunque antes hemos hablado del tema, hoy tomará otro enfoque… Ese tan buscado mecanismo de recompensa -despreciable por mucho, el hilo usado por el titiritero para controlarnos- no estoy seguro si es lo peor jamás concebido u lo mejor… Me fascina esa dicotomía de ideas, ¡me fascina el placer!... Sin observar mucho, nos damos cuenta de que el placer es la razón primaria por la que los hombres tenemos sexo, ¿de qué otra forma se explicaría que dos tipos de simios unan sus cuerpos, el falo y la vagina, si no experimentaran placer?... De no ser por este mecanismo de recompensa, la idea del acto sexual produciría un tremendo asco, pero siendo que nos reproducimos de forma sexuada, es claro que el placer tiene que jugar gran parte allí. La labor más importante de un ser vivo, su fin biológico, es reproducirse o sobrevivir eternamente.

Es así que la evolución no ha hecho más que desarrollar unas terminaciones nerviosas llamadas corpúsculos de Krause-Finger, entre otras, responsables del mecanismo de recompensa; estas terminaciones reciben estimulaciones, las transforman y las envían al Sistema Nervioso Central, están repartidas por todo el cuerpo, entre las mayores concentraciones podemos encontrarlas en el pene del hombre, y en el clítoris de la mujer, no iba a ser de otra forma. No es nada raro que los hombres busquemos tanto el sexo, es el mecanismo con el que somos controlados, con el único fin de ser y permanecer, ya que el acto sexual es requisito para la reproducción, al menos todavía… Pues llegará el momento en que la procreación se desasocie del acto sexual.

El acto sexual, no es de los únicos placeres que tenemos en la vida, existen innumerables, y muchos aún desconocidos, entre otros placeres más simples están: Conversar con un amigo, comer algo delicioso, o escuchar una canción… Todos nos generan placer… ¡Los placeres son los hilos con los que la vida nos controla!... Y nosotros somos las marionetas felices, pobres de nosotros, imbéciles inconscientes.

Es así que este ejercicio del “desapego” es completamente necesario, todo el que quiera ganar esta lucidez extraordinaria, antes, tiene que pasar por este infierno, consumirse en sus propias llamas, quemar todos sus sueños, deseos y aspiraciones, eliminar todas sus relaciones sociales, que su madre, su padre y sus hermanos, sean simples personas más, sentir que podrían verlos morir sin experimentar el más mínimo placer ni dolor.

[...Me da cierto retorcido placer imaginar que ganamos un nuevo tipo de vista, análogo al despertar del Mangekyou Sharingan, solo posible para los que experimentan el dolor máximo, al ver perdido lo que más aman.]

Similar al Clan Uchiha, no todos tendrán la capacidad de realizar este ejercicio demoníaco, es decir, no todos poseen el Kekkei Genkai (línea de sangre), no todos han evolucionado lo

suficiente, algunos podrán pasar toda su vida intentando, pero nunca lo lograrán, y para algunos -extremadamente pocos-, les será relativamente fácil.

Al rememorar nuestras conversaciones sobre el no-ser, y la infinita preferencia de este sobre el ser, sobre la banalidad de todos nuestros actos, o la carencia de valor de todo lo que existe, puedo entrever que has pasado por un ejercicio similar, quizá luego de leer a Schopenhauer.

Aunque encuentro detestable la idea de hacer algo útil por lo que existe, o de disfrutar la vida, creo que nosotros, los más desgraciados, los depresivos, los Dioses, somos los que sentimos un apego mucho más profundo hacia la vida.

Tenía unos puntos más que quería tocar y responder, escribiste algunas cosas en las que no puedo estar más en contra, como la idea de una voluntad todapoderosa -¿consciente?-; pero ya me tengo que ir, los iré respondiendo en estos días. Tú escribes mucho más rápido que yo, trataré de seguirte la corriente.

El otro día leí algo que me causó mucho asombro, y también un asco de muerte -¿o de vida?-, hablaba sobre el "Suicidio de Dios", creo que será muy interesante comentar sobre este tema en el futuro, no sé si lo has escuchado, la idea es de Philipp Mainländer, seguidor de Schopenhauer, y ejerció una fuerte influencia en Nietzsche y en Cioran.

-**Zoroastro**: Bien Steve, esperaba tus respuestas. Verás, Yo no tengo hermanos, así que siempre he estado acostumbrado a la vida solitaria. Como recuerdo que te conté una vez, todavía no he entrado a la universidad y llevo ya un par de años en un estado de perfecta soledad; por lo que mis condiciones son exactamente las mismas que las de un filósofo que esté en la montaña de ermitaño.

Me gusta que hayas tocado este tema, Yo también pensaba comentarte un poco sobre esto... Bueno, Yo estoy en mejores condiciones que tú actualmente, porque... Verás... Tengo todo el día libre para hacer lo que quiera... Es decir, si me da la gana puedo ponerme todo el día a jugar cualquier juego en internet, ver películas, ponerme a pintar, etc; todo lo que pueda hacer un hombre libre... Incluso estaba pensando en estos días dejar mi rutina auto-impuesta y hacer lo que haría un hedonista… En mi caso sería ver todo el día anime y disfrutar así de la vida... No obstante, en vez de hacer eso, tengo una estricta rutina en la que leo tres libros al día, empiezo en la mañana con "El Mundo de Sofía" de Jostein Gaarder; sigo en la tarde con Schopenhauer -por cierto, ya lo estoy terminando-, "Parerga y Paralipómena Volumen 2", y en la noche termino con "Meditaciones" de Marco Aurelio; libro este último que no te recomiendo porque seguro

te repugnará, sin embargo, encuentro ciertas cosas que pueden servir para algo... Por ejemplo, cuando dice algo así como:

"Acostúmbrate a mirar todas las cosas del mundo como si ya no existiesen, pues, ¿hay algo en el mundo que no se transforme? ¿Acaso el pescado que murió y te comiste no se transformó para que pudieras estar vivo? ¿Por qué temes entonces a tu muerte que es una transformación necesaria para el bien del conjunto universal?".

…Claro, jajaja, si lees otras cosas que dice, seguro, Steve, que tú agarrarías la laptop, tablet, etc… Y la tirarías al piso...

Como cuando dice: "Mi naturaleza es ser hombre racional y sociable". Pero bueno, no seguiré porque es algo superfluo; pero recordemos que aparte de Emperador del Imperio Romano, fue también un filósofo estoico. Ahora, como te decía, Yo en vez de ver anime todo el día, me dedico a leer, y lo hago porque creo que no puedo darle la espalda a los problemas del mundo e ignorar el mal del mismo, sino que tengo el impulso de darle, o al menos, tratar de buscarle una solución. Por lo que puedes ver, entonces, que me encuentro en mejores condiciones que tú, que actualmente eres un esclavo del trabajo y tienes que sociabilizar con tus colegas.

Además tienes una -o si mal no recuerdo, varias- hermana, por lo que en tu infancia tal vez no pudiste disfrutar de una soledad absoluta. Por cierto, antes en la noche solía leer las noticias, pero siguiendo el consejo de Schopenhauer, de que las noticias son la misma materia bajo distinta forma, dejé de verlas. Por ejemplo:

La materia: Se cayó un avión. La forma: En el Líbano. La materia: Se cayó un avión. La forma: En Francia.

Ahora, volviendo al tema de la soledad necesaria para poder pensar... Las personas que todo el tiempo están entre el barullo y la multitud, no pueden pensar; al menos que tengan un diálogo, ¿pero cuántas personas dialogan temas profundos?... Y cuando lo hacen, ¿acaso no dan como respuesta siempre a Dios?

-**Zoroastro**: Tú y Yo, Steve, somos personas normales, solo que por circunstancias del azar o por suerte, hemos logrado darle una respuesta a la normal inconformidad del ser humano en la vida, debido a los males de esta. ¿Por qué a la gente le gusta tanto la religión y es tan religiosa?... Porque como decía Schopenhauer:

"La religión constituye una inagotable fuente de consuelo ante los innumerables males de la vida". (Las citas que pongo en estos comentarios no son exactas, sino como las recuerdo).

La gente sufre, Steve, y nosotros también, Marco Aurelio -aunque no es el más apropiado para citar- decía que:

"Nada te ocurrirá que no le ocurra también al conjunto universal".

Lo que sucede es que la gente común al no tener tiempo de ocio para ponerse a pensar en: "¿Por qué sufro?" y "¿cómo puedo hacer para evitarlo?", simplemente calma su dolor con la religión que los consuela, la religión les dice:

"Jesús murió en la cruz como tú, consuélate con eso; además todo tu sufrimiento acabará cuando mueras, y te espera el reino de los cielos por toda la eternidad".

La gente, Steve, con su día a día, está muy ocupada; la gente tiene hijos y tiene que atenderlos; la mujer, la ama de casa, tiene que despertarse todos los días temprano a prepararle el desayuno a sus hijos, y además también, el almuerzo y la cena; limpiar la casa, lavar la ropa; tal vez hacer también las compras necesarias en el supermercado… Bueno, aquí en Venezuela, es una locura, no estoy en un país normal: No hay comida y no puedes comprar como normalmente se hace en otros países, que vas a un supermercado; sino que aquí hay que hacer tres horas de larga cola para comprar solo una bolsa de pan; pero no te aburriré con los problemas de mi nación. El hombre o padre de familia tiene que trabajar, sale a las 7:00 am y llega tal vez a las 5:00 pm; llega cansado y todos los días es la misma rutina; no tiene tiempo, ni fuerzas para pensar estupideces, como por ejemplo:

"¿Cuál es la respuesta a la vida, el universo y todo lo demás?". (Pregunta famosa del libro cuya trilogía en cinco tomos, es decir, sus cinco libros me leí hace tiempo; se trata de "La Guía del Autoestopista Galáctico"; la respuesta es 42, pero tendrías que leer el libro para entenderlo).

De modo que la sociedad actual, tanto en los países desarrollados como en los sub-desarrollados -y si me permites decirlo, si no te molesta- como en el que estamos Tú y Yo, es una sociedad en la que no hay tiempo más que para trabajar, y el escaso tiempo libre es para disfrutar con los hijos, osea con la familia.

-**Zoroastro**: Recuerdo que cuando estaba en el bachillerato u secundaria, un profesor guía -profesor encargado de orientar durante todo el año académico a un salón de clases en específico- nos dijo a todos los alumnos:

"Ustedes en el futuro se van a acordar de mí: El problema de ustedes, el mío y el de sus padres, es el tiempo".

Sabes Steve... Hasta hace poco, tal vez debido a mi largo estado de soledad o de ascetismo, si se le quiere llamar así, pensaba o me decía a mí mismo:

"¿Por qué rayos la gente no despierta y se da cuenta de los problemas de la existencia, si es algo tan obvio?".

Hasta que me di cuenta de que era fácil para mí porque tenía el tiempo suficiente para pensarlo, porque en cierta forma tengo ese privilegio de tener tiempo; mientras que los demás están tan ocupados y pensando en cómo sobrevivir que no pueden darse ese lujo. En mi caso, como todos, inconscientemente sabía que algo andaba mal, pero Schopenhauer me lo hizo ver claramente; digamos que me hizo consciente y me enseñó a pensar por mí mismo, Schopenhauer dijo en su Parerga y Paralipómena:

"El erudito que solo lee libros, rápidamente se embota la mente y pierde la capacidad para pensar, porque en vez de en su cabeza transcurrir la corriente de sus propios pensamientos, su mente se acostumbra a que el pensamiento de otro siempre ocupe el lugar que debería tener el suyo". (Cita no textual o exacta).

Yo conocí a Nietzsche antes que a Schopenhauer, y me leí casi todas sus obras. Cuando leía a Nietzsche estaba plenamente convencido de que se podía afirmar la existencia, él decía lo que tú comentaste, que los que niegan la existencia son las pruebas fallidas de la naturaleza, los débiles, y los que afirman la vida son los más fuertes, los que sobreviven; no obstante, nunca olvidaré la vez en que dijo, si mal no recuerdo fue en su especie de autobiografía -muy egocéntrica y vanidosa por cierto- "Ecce Homo; O cómo se llega a ser lo que se es", él dijo:

"Sin embargo, tengo que confesar que en realidad Yo tiendo más a negar que a afirmar".

-**Steve**: Leí la propuesta que me hiciste, y claro está que me gustaría escribir un libro, pero ya te diré que no me causa gran impresión el terror… Será porque lo asocio con esas películas tan mediocres que pululan en los cines… Yo en cambio escribiría un libro sobre la Historia del Universo, un libro en donde expondría el sufrimiento de todo lo que existe, hablaría sobre la vida de los gigantes que dedicaron su vida a desvelar los misterios últimos del ser; sobre los cuales nos apoyamos para saber lo que ahora conocemos; acabaría el libro con el Fin del Universo. Sobre esto también quería hablarte, tenía una propuesta también… Imagino que habrás escuchado sobre la segunda ley de la termodinámica, la cual hace que la energía potencial disminuya en el tiempo.

… A mí esa definición de placer me parece de lo más tonta, imagino que hasta los gigantes pueden confundirse. No les sigamos todas sus palabras como mandamientos, es fácil caer en falacias de autoridad.

-**<u>Zoroastro</u>**: Por cierto, discúlpame si a veces soy redundante, pero es que me gusta que todo se entienda; aunque viendo que te gustan los aforismos, podría usarlos contigo, pero sería muy arrogante, y eres mi amigo, y estamos trabajando por una causa en la que hay que dejar de lado todos los vicios humanos: Como la arrogancia, la vanidad, etc… Bien, ya veo lo que piensas sobre el libro... Pero vamos con calma, como te decía, disculpa el desbordamiento de ideas que te vengo haciendo...

-**<u>Steve</u>:** Habría que ser más eficaces, como lo has dicho, tengo poco tiempo… Desprecio todo este sistema actual, que logra esclavizar incluso a las mentes más prodigiosas.

-<u>Zoroastro</u>: Schopenhauer decía:

"Es mejor omitir algo bueno que añadir algo superfluo".

Pero creo que tenemos que decirlo todo... Pero como ya te dije Steve, nosotros estamos tratando de superar a todos los anteriores a nosotros, y siento que somos muy jóvenes todavía…

Eso mismo quería decirte, actualmente eres un esclavo.

Lamento eso...

Sin embargo, a pesar de todo, me sorprende tu capacidad intelectual; en la que comprendes todo lo que te lanzo, y me respondes con igual fuerza y tal vez hasta pasión.

Tienes que saber Steve, que veo en ti a una persona a la que seguiría en cualquier campaña militar que hubiese, y con gusto moriría a tu lado en la última de las batallas.

Si fueses más inteligente que Yo, con placer sería tu segundo al mando.

-**<u>Steve</u>**: En el libro, me gustaría ahondar en la entropía, en la pérdida potencial de la energía existente en el universo, en la muerte térmica de todo lo que existe, y por lo tanto, del cese de la multiplicidad fenoménica.

-<u>Zoroastro</u>: Interesante, totalmente con tono científico... Sin embargo, creo que libros de esos ya hay bastante, y no serviría de ayuda práctica a nadie, y lo aburriría, por eso me gustaría hacer una especie de novela científico-filosófica que entretenga y divierta, a la vez que trate temas profundos, así como la película Matrix...

-<u>Steve</u>: Sobre lo último, Zaratustra, cabe decir que no sabemos cuál de nosotros dos es el más inteligente, siempre te has considerado a ti mismo por encima mío, y no me molesta… Incluso, a mí me agrada que te veas a ti como el líder; yo no tengo madera de

líder, consideremos además que tú has leído más que yo, y lo que yo sé, es en gran parte por intuición, y selectivas lecturas.

Genial, me has captado a la perfección.

Ese es el libro que me gustaría en extremo realizar.

-**Zoroastro**: Creo que Yo soy un negador de la existencia obligado, no uno que lo haya elegido... ¿Cómo lo explico?... Creo que si me hubiese criado con muchos hermanos... Y me hubiese inscrito en un club de fútbol, y todas las semanas jugase fútbol o cualquier otro juego con amigos, y no leyera filosofía o no tuviese tiempo para pensar, tal vez sería feliz...

Lo que te digo tiene mucho que ver con el pensamiento de Nietzsche.

-**Steve**: El placer es gratificante, pero rápidamente aburre. Yo también tengo que confesar que últimamente estoy mucho más apegado a la existencia, quizá en parte se deba a que en anteriores meses experimenté algo parecido al amor.

¡Qué terrible es el amor!... Te hace ver las cosas como en realidad no son.

-**Zoroastro**: Steve, ¿acaso realmente estamos tan mal?... Confieso que parte de mi malestar con el mundo, no es por lo que ocurre conmigo mismo, sino por el sufrimiento de los demás... Piensa en los niños de África, que no tienen de verdad comida, y están en total pobreza, o con los verdaderos pobres de nuestros países tercermundistas.

Perfecto, Yo siempre repaso al menos dos veces lo que te escribo, y también lo que me escribes, para que nada sea precipitado, incluso mañana seguro releeré todo esto con calma...

Pues esto es algo que hay que tratarlo con la máxima seriedad…

Si los militares en los cuarteles son disciplinados... ¿Nosotros no debemos superarlos a ellos mil veces?

-Steve: Lo que dices es algo patético… Generalmente solo pienso en mí, el dolor de los demás es como si no existiera, la compasión es lo menos que me importa… Sin embargo, nos hace sentir mejor. El pensar en ayudar a los demás es una forma de la evolución de preservar la vida.

-Zoroastro: Vaya, interesante ese comentario tuyo... No sé cómo tomármelo… Creo que es lo más sincero después de todo, pero como decía Marco Aurelio:

"Somos un todo universal, y formamos parte del conjunto, el bien del conjunto es nuestro bien, y el mal del mismo, nuestro mal".

Si tú reencarnaras en un niño de África, desearías entonces haber hecho algo por el bienestar de África en esta vida actual.

Somos partes del conjunto… Y aunque moleste... Es la verdad.

Mientras más individuales y diferentes del conjunto nos volvemos, más aumenta nuestro miedo a la muerte, porque se perdería algo irremplazable.

(Disculpa ese lapsus de la última frase, me salí un poco del tema).

-**Steve**: Quizá a veces me tomes la palabra demasiado en serio, yo soy un tipo individualista; valoro mi bien millones de veces por encima de el de los demás… El bien común, me parece el mal de nuestro mundo. Esa idea tuya sobre la reencarnación es detestable, es cierto que nuestros átomos retomaran este ciclo aparentemente interminable, pero nunca más seremos nosotros mismos:

<<Todo cambio implica muerte, siempre estamos muriendo>>, amigo.

Nunca volveremos a ser conscientes de la misma forma que ahora; incluso ahora mismo, estamos muriendo y cambiando.

Quizá me odies por lo último que acabo de escribir.

-**Zoroastro**: Steve, me gustaría que alguna vez, en algún momento no muy lejano… Me dijeras:

"Zaratustra, esta es la conclusión definitiva... Y no cambiará durante toda la eternidad, por lo que abandona los libros y dedícate todo el día a ver animes; pues todo esfuerzo será en vano, e incluso el esfuerzo intelectual implica cierto sufrimiento innecesario, por lo que ahórrate ese dolor por mínimo que sea".

Y te confieso, que pudiera dar por resuelto el problema, si no fuera por la esperanza que me dan los avances de la tecnología, para ser exactos.

Pues el mundo avanza, y antes la vida era más dura… No existían los vehículos, y la gente andaba a pie o a caballo… No existía el internet y había que enviar cartas, etc.

Claro, las comodidades de la civilización también tienen sus consecuencias.

-**Steve**: …Qué opinarías si te dijera que la Voluntad Primaria no quiere el ser ni el permanecer, sino todo lo contrario, que el auténtico deseo de la voluntad es la no-existencia, ella es tan víctima como nosotros… Si te dijera que nuestro Universo comenzó con el suicidio de esta Unidad Primigenia, que harta y hastiada de su ser infinito, halló en la explosión inicial, la forma de agotar su energía potencial…

-**Zoroastro**: Sí, Schopenhauer dice que la voluntad es ciega, y que por eso se muerde a sí misma… Y solo mediante la razón es que puede ver y darse cuenta de su desastre.

Sabes... Últimamente me pongo a ver a todos los objetos que tengo en la casa… Una computadora, un ventilador, un aire acondicionado, un televisor, etc…

Y pienso: "Alguien alguna vez habrá sufrido de calor… Y creó entonces el aire acondicionado y el ventilador… Y me los regaló, se los regaló a toda la humanidad para que no sufriera"…

…"Alguien alguna vez, seguro, estaba aburrido… Y habrá querido divertirse... Entonces inventó el televisor para calmar su sufrimiento, y me lo ha regalado para que tampoco sufra".

¿Entiendes Steve?

¿Crees que nosotros seríamos tan inteligentes para inventar una laptop o un televisor?

Yo creo que no...

Y entonces me siento inútil...

-**Steve**: Sí, pero eres muy inocente al pensar que semejante nobleza pueda moverse en los cerebros de los tan primitivos seres… Salvo excepciones.

-**Zoroastro**: Porque sí hay gente que ha puesto esfuerzo por salvar al mundo de ciertos sufrimientos… Mientras que nosotros no podemos hacer ni la décima parte.

"Inocente"… Una de las virtudes del sabio, decía Schopenhauer.

"Todos tenemos los defectos de nuestras virtudes", citaba Schopenhauer de una escritora francesa.

-**Steve**: En cierto sentido me pareces una de las personas más nobles que existen, porque tú auténticamente buscas el bien de todo lo que existe, ya sea inanimado o consciente; te puedo imaginar como un Obito de nuestro mundo.

-**<u>Zoroastro</u>**: También he pensado:

“¿Cómo rayos podemos inventar algo si no tenemos los instrumentos necesarios?”

<u>Por ejemplo</u>: Yo me la pasaría todo el día divirtiéndome en un microscopio… Pero no tengo uno… ¿Acaso me pongo a ver los microorganismos con una lupa casera?, jajaja.

-**<u>Steve</u>**: A mí siempre me pareció plausible la idea de salvación del mundo que tenía Obito, la cual heredó de Madara.

-**<u>Zoroastro</u>**: Steve, déjame decirte algo, dentro de poco abandonaré todo… Y me pondré a ver anime todo el día… Y se me borrará de la mente todo aquello que sea concepto de filosofía o ciencia... Y trataré de disfrutar de la vida hasta mi muerte.

Dejaré que escribas, para luego hacerte una pregunta determinante.

Por cierto, qué mal gusto el tuyo de ver Naruto cuando hay animes más serios, como Neon Genesis Evangelion, por citar alguno.

Aunque reafirmo que Naruto es divertido.

-**<u>Steve</u>**: Zaratustra, te haré una pregunta:

¿Hubieras preferido ser un animal de un dueño millonario, y tener puras comodidades, y disfrutarlas inconscientemente… O ser un “ser humano” que sufre algunas veces, y que también experimenta placer, pero conscientemente?

Sabes que yo siempre he ido por el lado hedonista de la vida… Y este se puede experimentar mucho más en nuestro estado… Es compatible con nuestra forma de ver el mundo.

-**<u>Zoroastro</u>**: Bien, amigo Steve.

Tienes que saber que si un esfuerzo es en vano, no hay que realizarlo. Ahora, lo de dejar toda actividad intelectual, por irme a ver anime, es una decisión que no he dado por definitiva, pero que me gustaría realizar… Si es que de nada va a servir mi esfuerzo intelectual. Por otro lado, me motiva pensar que puedo utilizar la técnica Nietzscheana como un experimento conmigo mismo, es decir, el experimento consistiría en que Yo abandonase toda actividad intelectual y me dedicara a ver anime por un mes, durante todo el día… Luego de este lapso de tiempo, veríamos los resultados; si he sido feliz, el experimento entonces ha sido un éxito, y pasamos a una segunda fase… La de ver anime todo el día de por vida, si no causa, mi infelicidad. En caso de que no resultase, podría

volver a mis estudios auto-impuestos. Ahora la pregunta determinante hacia ti, señorito Steve:

¿Qué es lo que más amas hacer en este mundo?

-**Steve**: Hasta hace un poco, cuando estaba en "las cimas de la desesperación", supongo que habían pocas cosas que me parecían placenteras… Entre ellas la idea de la muerte, juguetear con el suicidio, me parecía de lo más placentero… Pero ahora, debido al tan terrible amor -o quizá no tanto- he podido ver las cosas como no son… Es así que ahora mismo, hay algunas cosas más, que disfruto… Quizá lo que más amo, sea experimentar cosas nuevas… Amo lo diferente -las sensaciones que esto produce-; generalmente este amor o placer, lo siento al aprender algo nuevo… Me gusta en extremo aprender, y la sensación que causa… Quizás sea poco común, o quizás no.

Detesto muchas otras cosas como: Los sueños, los deseos, los anhelos, el esfuerzo… Y te puedo decir con cierta satisfacción que me he librado de ellos.

…Sexo, música, experimentar cosas nuevas... Como juguetear con la idea del suicidio, tener sexo en un parque… De lo más simple, todo lo que te haga experimentar sensaciones intensas.

-**Zoroastro**: Siempre se dice que hay que ser feliz con "las pequeñas cosas"… Tengo que dar gracias a Dios, entonces, porque creo que tengo esa virtud.

Me basta con ver anime para disfrutar.

-**Zoroastro**: Bueno, si todos buscan su propio bien… Y lo consiguen sin dañar al otro, es como conseguir un bien colectivo a través del bien individual, pero sería utópico.

Steve, como te decía, pienso que lo más razonable, es que nos dediquemos a hacer lo que nos gusta, ya que la salvación del mundo no está en nuestras manos.

-**Steve**: Te diré algo que quiero que tengas presente: Sé un nihilista; todo carece de valor y sentido; no te sacrifiques por nada, ni siquiera por ti mismo… Todo es vano… Y eso es lo mejor de todo. Destruye todas tus estatuas de piedra… Quema todos los libros que honren el auto-sacrificio… Mata todo rastro de moral pre-construida… Sé un nihilista… Que ningún sistema -ya sea: Moral, estético, filosófico u religioso- te ponga un objetivo que alcanzar… Destrúyelo todo.

-**Zoroastro**: Steve, siempre me han aburrido las cosas complicadas; pero nos comunicamos mediante símbolos que siguen unas reglas -¿sintácticas?- que deben ser lógicas.

En todo caso, concuerdo en que nos hemos salido gravemente del tema principal.

Lo que no quiero, es que al llegar a viejo, yo diga:

"Tomé el camino equivocado y me arrepiento".

Creo que todos tenemos un cerebro que nos dio la naturaleza, y que debería de funcionar igual para todos.

Y por lo tanto, mi verdad, sería tu verdad.

Mas no puedo obligarte a que sigas mi camino, pues una cosa es la opinión de la razón y otra la del corazón.

Tu corazón quiere y ama cosas distintas a las que mi corazón ama. Así que surge la pregunta:

“¿Seguir al corazón o a la razón?”

-**Steve**: A veces olvido lo joven que eres… Por mi parte, todas mis decisiones siguen profundas convicciones… No me arrepiento de nada; todo arrepentimiento es detestable, pues implicaría que no te gusta ser quien eres… Y eso es inconcebible para un narcisista individualista.

-**Zoroastro**: Marco Aurelio hubiera dicho, que en tanto que seres racionales, debemos obedecer a la razón… Siempre y cuando hagamos cosas que sean acordes a la naturaleza del hombre… Y para el bien del conjunto universal.

-**Steve**: ¡Qué cosas más estúpidas dices amigo!… Deja de leer a semejante tarado.

-**Zoroastro**: Escucha, maldito narcisista, tú formas parte del maldito conjunto universal, ¿entiendes eso?

-**Steve**: Claro, ja.

-**Zoroastro**: A mí no me gusta ser quien soy.

¿Crees que me gusta ser un humano?

¿Dónde está tu des-apego?

Y me arrepiento de mi existencia.

No puedes forzar una afirmación vital.

Al menos acepta un futuro miserable antes que tratar de afirmar el mal del mundo.

El mundo debe ser negado.

Ahora siento que tu corazón te orienta por el mal camino.

Ese deseo en ti de experimentar cosas nuevas... Esos deseos morbosos de sexo público... Siento que amas esas cosas y te desvían del camino.

Verás, ahora que lo pienso, mi gusto por ver anime es de lo más natural en un genio instruido en Schopenhauer… Porque el anime son pinturas, es decir, representaciones… Y Schopenhauer decía que la representación… Que el mundo de la representación es indoloro.

-**Zoroastro**: Yo más que nadie quisiera gozar de mi individualidad, Steve, pero realistamente somos parte del conjunto… Y si queremos salvarnos a nosotros mismos, tenemos que salvar también al conjunto… Y esto no lo digo por pura compasión... Yo me he leído, hace tiempo ya, el libro "El Gen Egoísta" de Richard Dawkins… Y allí se explica científicamente que no hay ninguna acción natural aparentemente altruista que no se produzca por un deseo individual, es decir, egoísta... Igualmente entiende, Steve, que pongo énfasis en salvar al mundo, porque quiero salvarme a mí mismo… Y te repito… ¡No se puede salvar uno individualmente, sin salvar al conjunto, pues nosotros somos parte de él!... Marco Aurelio decía:

"¿Qué eres tú?... No creas que eres la misma materia que eras cuando naciste… ¿Acaso no comes todos los días cosas externas y tu cuerpo las absorbe y las excreta?... ¿Acaso no respiras constantemente… Eso no es un intercambio constante con el conjunto universal?".

Bien podrás elegir gozar de tu individualidad en esta efímera vida presente... Pero cuando mueras, entonces tu cuerpo se desintegrará, volverás a la tierra y formarás parte del conjunto.

¡Abre los ojos!... Y mira más allá, hacia la eternidad… ¿Esta vida te parece todo, no?... Pero es corta... Y cuando menos te lo esperes, ya habrá acabado… Y entonces quedarás entregado al mundo, como parte de él, por tiempo infinito… Quién sabe, tal vez te conviertas en mosca, y sufras los males de una mosca… O luego seas una serpiente, y tengas que cazar tu alimento...

Quiero que entiendas, Steve, que por más que te resulte indeseable la idea, Tú y Yo… Y todo lo demás del universo, somos uno solo.

Y sé que no puedo exigirte lo que esté más allá de tus capacidades, pero... Si realmente quieres salvarte a ti mismo, ayúdame a salvar a los demás...

Porque estoy solo en esto… Y es demasiada la tarea que tengo.

Sin embargo, como te digo, estoy acostumbrado a estar solo… Y a disfrutar de la soledad… Tú sabes que "los seres van por la vida como empujados desde atrás, y no por su propio movimiento"… Y tal vez, has sentido aquel asombro, al ver la naturaleza y su majestuosidad, quizás te has preguntado incluso:

"¿Cómo es posible que exista todo esto?"

Todo en la naturaleza pareciera que marcha perfectamente: Cuando ves a un pájaro volar, a una araña cazar una mosca, el Sol y las Estrellas... Cuando miras todo eso, te das cuenta de que no puedes hacer nada, sino lanzarte al río de la vida, extender los brazos y dejarte llevar...

Quisiera dar una conclusión definitiva a todos los problemas que me planteo. Pero me doy cuenta de que por más que quisiera, no lo puedo hacer. Es duro. Pero tengo que aceptar que estoy en un mundo que cambia constantemente… Y que una conclusión para hoy, no sirve para mañana. En metáfora, podría decir, que hoy me preparo mi paraguas para la lluvia predestinada de mañana… Pero en la mañana me doy cuenta de que hay un sol hermoso… Pensado así, podría incluso alegrarme de que al despertarme, encontraré algo distinto… ¿Un Mundo Mejor, tal vez?

No podemos escapar al Destino.

-**Zoroastro**: Steve, por ahora, en un rato, me voy a tratar de dormir. Tenía pensado ver una película, la cual se terminó de descargar para cuando estábamos conversando… Ya es tarde y la veré mañana... No me gusta dar vueltas en círculos; esa es una de las cosas que más odio, repetir los errores... Por lo que quiero que en tu próximo comentario me des tu conclusión definitiva acerca de la posibilidad de la salvación del mundo y sobre tu visión general de la vida; quiero que la expliques detalladamente, sin que sea un aforismo, pero que sea una conclusión definitiva. Yo, por mi parte, la daré de una vez:

Mi conclusión es que el universo es eterno; nunca fue creado ni será destruido. Debemos de tratar únicamente de ser felices en esta vida presente; lo demás, lo que no dependa de nosotros, olvidarlo y no atormentarse con eso.

<u>Lo que no depende de nosotros</u>: Convencer a los demás de que se unan a nuestra causa de destruir el mundo.

… Y tantas otras cosas de la vida cotidiana que no dependen de nosotros. Como decía Schopenhauer:

"Las personas son duras de corazón porque creen que con sus propios problemas ya tienen suficiente".

Esa es mi conclusión, en otras palabras, estamos jodidos. Seremos esclavos del universo tarde o temprano… Y jugará con nosotros eternamente… Esa es la verdad, aunque duela… Pesimista, ¿verdad?... Soy Schopenhaueriano, orgullosamente… Sin embargo, esa conclusión puede cambiar si ocurre un milagro, por ejemplo, que llegue un salvador -cosa que no tengo esperanza de que ocurra-, o si la ciencia descubre la inmortalidad, o algo por el estilo. Por ahora, espero tu conclusión definitiva acerca de este tema… Y no quiero que andes vacilando, cambiando u esquivando el tema… Sino tu concisa, pero bien expresada conclusión.

-**<u>Zoroastro</u>**: "Un grupo de puercoespines se apiñaba en un frío día de invierno para evitar congelarse, calentándose mutuamente. Sin embargo, pronto comenzaron a sentir unos las púas de los otros, lo cual les hizo volver a alejarse. Cuando la necesidad de calentarse les llevó a acercarse otra vez, se repitió aquel mal; de modo que anduvieron de acá para allá entre ambos sufrimientos hasta que encontraron una distancia mediana en la que pudieran resistir mejor. — Así la necesidad de compañía, nacida del vacío y la monotonía del propio interior, impulsa a los hombres a unirse; pero sus muchas cualidades repugnantes y defectos insoportables les vuelven a apartar unos de otros. La distancia intermedia que al final encuentran y en la cual es posible que se mantengan juntos es la cortesía y las buenas costumbres. En Inglaterra a quien no se mantiene a esa distancia se le grita: Keep your distance! — Debido a ella, la necesidad de calentarse mutuamente no se satisface por completo, pero a cambio no se siente el pinchazo de las púas. — No obstante, el que posea mucho calor interior propio, hará mejor en mantenerse lejos de la sociedad, para no causar ni sufrir ninguna molestia." (Parerga y Paralipómena Volumen 2).

-**<u>Zoroastro</u>**: Steve, hoy estuve reflexionando fríamente sobre la situación, y en un momento determinado no pude evitar llorar al pensar en lo miserable de nuestra condición; sin embargo, la emoción y los fuertes sentimientos que me abrazaban no turbaron mi razón, en parte porque al momento de llorar ya había pensado lo que había que hacer y ya tenía una conclusión lógica del asunto. De modo que he llegado a una conclusión "objetiva" del asunto, lo cual es difícil dado mi afecto hacia ti y por lo complicado que es desvincular mi individualidad en el análisis; puesto que todo análisis

objetivo no busca el provecho u beneficio individual, sino una explicación general y válida en cualquier circunstancia. Steve, subjetivamente eres para mí la persona que más se me parece, es decir, tenemos una similitud y afinidad increíbles en muchos aspectos; no puedo dejar de mostrar mi afecto hacia una persona que sufre lo que yo sufro. Pero mirado el asunto objetivamente, tenemos una diferencia que me hace recordar a la frase que le escribió el Che Guevara en un ejemplar de su libro, el cual regaló a Salvador Allende:

"A Salvador Allende, quien por otros medios, busca lo mismo".

Tú y Yo tenemos un propósito en común, y es crear un mundo de placer, o bien, de no poderse, destruir el mundo. Tú muestras claramente tu orientación hacia la destrucción; Yo hacia la salvación. Como ya he comentado, este deseo mío de crear un mundo de placer, o de salvarlo, como se le quiera llamar, no nace de una bondad sin interés hacia los demás, sino de una clara consciencia de que el bien común, es mi bien individual; por lo que si quiero mi bien individual, he de buscar el bien común. En cambio tu ideología, seguro es -o si no es así, al menos parecida-, que más fácil es destruir el mundo, que lograr que una cuerda de animales logren el juicio necesario como para entender que tienen que amarse los unos con los otros. A mí en lo personal, no me importa el medio que tenga que utilizar, siempre y cuando se logre el resultado; seguro pensarás lo mismo.

En todo caso, mi análisis objetivo del asunto, me llevó a la conclusión de que nada ganamos, o nada conseguiremos, con hablar pura teoría todos los días en este medio de comunicación. Lo que se necesita para solucionar el problema del mundo es absolutamente práctico; sea cual sea el medio que se utilice para conseguirlo. En consecuencia, nuestra conversación es infructuosa, y lo mejor es que nos abstengamos de continuarla, por nuestro propio bien, pues, ¿qué ganaremos dando vueltas en círculos?... Lo poco que podemos conseguir intercambiando mensajes, es como mucho, consolarnos o divertirnos, pero no más. Y cabe señalar que tus habilidades y las mías para consolarnos y divertirnos mutuamente, no son muy útiles o efectivas. Me atrevería a decir que Yo preferiría ir a una iglesia a buscar consuelo que ir a buscarlo contigo; igual para con la diversión.

Gracias por haberme acompañado todo este tiempo, eres inteligente, razonable, comedido; ojalá nos hubiéramos conocido en otro mundo y en otras circunstancias, tal vez en un mundo utópico, nos hubiésemos divertido mucho y seríamos felices estando juntos; seriamos amigos o quizá hasta hermanos. Lástima que por la condición miserable del mundo, nuestra situación actual sea de parálisis; Yo me atrevería a nombrarla "parálisis de la incertidumbre universal"; pues al estar el universo sometido a constante cambio, y al no poder conocer nosotros los detalles exactos de su funcionamiento futuro, no podemos

llegar por más que queramos a una conclusión definitiva del asunto, y realmente es una paradoja tratar de elegir como factible una sola opción de dos: Destruir el mundo u Salvarlo.

Empáticamente entiendo cómo te sientes, Yo también lo he sentido y lo siento... No es fácil perdonar a la gran masa, al pueblo, al vulgo; a esas personas por culpa de las cuales nosotros, los individuos, sufrimos; sin embargo, debido a sus condiciones externas y quizá internas, ellos no pueden ir contra su carácter flemático, torpe, falto de reflexión y de juicio; el odio que llegamos a sentir hacia la humanidad es de magnitud y altura sublimes. Sin embargo, ellos también sufren como nosotros, ¿no deberíamos aunque sea por un instante ponernos en su lugar y ser empáticos?... ¿No fuimos nosotros alguna vez igual que ellos, al menos de pequeños cuando éramos niños?

Steve, gracias también a ti -aunque tal vez estoy sobrevalorando el asunto- siento que desde nuestra última conversación de ayer tengo más confianza en mí mismo, y en mi sano juicio. Tú también tienes buen juicio y clara reflexión. Por eso pienso, que en vista de lo todo antes mencionado: La incapacidad de dar una respuesta definitiva a qué camino seguir para resolver el mal del mundo, osea, si salvarlo u destruirlo -y viendo que por más que hablemos aquí, será solo teoría, y con ella no alcanzaremos nada práctico; como mucho un consuelo de dos almas sufrientes-, creo por ello, que objetivamente cada quien debe de buscar la solución a sus problemas de manera individual, considerando juiciosa y reflexivamente sus circunstancias individuales y específicas, tanto externas como internas para resolver cada asunto negativo que se presente ante la vida.

Pues como he dicho, los dos poseemos buen juicio, y debemos utilizarlo en la vida práctica, no obstante, Tú y Yo tenemos circunstancias externas muy diferentes, incluso me atrevería a decir que tenemos alguna que otra diferencia de carácter interno de nuestro ser; por eso cada quien debe decidir lo que es mejor para el uno u el otro tomando todas las consideraciones individuales específicas. Confío Steve, en que tu buen juicio, inteligencia y reflexión te harán feliz. Yo espero que mis cualidades análogas hagan lo mismo conmigo.

Te deseo suerte... ¿La necesitamos bastante verdad?... Ya a partir de ahora no debo recomendarte nada, pues tú eres el único que puede decidir sobre tu propio bienestar... Pero creo que puedo exhortarte a que te tomes un descanso de todo lo relacionado con la negación del mundo; puedes dejar de leer los libros y abandonar las ideas suicidas... Yo creo que si seguimos así, pronto terminaremos en la locura; no puedo dejar de recordar que Nietzsche terminó loco los últimos años de su vida… Ya siento que hemos llegado a un muro de diamante por culpa del cual no podemos avanzar más en la teoría sobre la

solución al mal del mundo. Todo intento que pueda ser fructífero será en el campo meramente práctico.

Ahora te diré que subjetivamente no creo que el mundo pueda mejorar por ninguna vía, porque en primer lugar, quedo totalmente discapacitado para pensar en cualquier cosa; cuando pienso que la sola posibilidad de que exista este mundo es ridícula, y que una vez que ya existe, todo puede ocurrir; es como un cuento de hadas; también se puede llamar una falacia de petición de principio, el pensar algo, más allá, de este "primer asombro" ante la existencia… ¿Para qué destruir o salvar el mundo si en principio es totalmente absurdo que exista?... Y si ya existe semejante locura, cualquier cosa puede pasar, y más si desconocemos y no tenemos poder sobre el curso del mundo… Pero esto último ya no es una consideración objetiva y moderada, sino subjetiva; pero no por ello, inválida.

Así que quiero que te quede claro, mi buen amigo, que el término de nuestra conversación no se debe a una diferencia en el método para alcanzar nuestro objetivo, sino en la fría reflexión objetiva de que perderemos el tiempo en pensamientos teóricos que rayan en lo paradójico y la incertidumbre… Y que no contribuyen en forma notable al cumplimiento de nuestro preciado objetivo.

Subjetivamente no quisiera dejarte, pero más bien nos haremos a nosotros mismos separarnos y no perder el poco tiempo de vida que nos queda en debates o maquinaciones infértiles. Y recuerda que si es posible que exista semejante milagro, como lo es el mundo -oscuro y tétrico milagro, por cierto-, también es posible que llegue a existir algún día un milagro magnánimo y realmente benévolo, que nos salve y resuelva nuestro problema… Así que si algún día ocurre ese milagro, contacta conmigo.

-**Zoroastro**: Hola amigo Steve, ¿cómo estás?... Llevo unas semanas en las que no he leído ningún libro y empiezo a sentir cómo fluyen mis propios pensamientos. Desde nuestra última conversación he estado viendo anime durante todo el día, y eso me ha tranquilizado... Recuerdo que durante nuestro último diálogo entré en un estado de fatalismo nervioso -si se le puede llamar así-, en el cual creía que una tragedia podría suceder en cualquier momento; no era más que un "estado superior de pesimismo", un tanto ilusorio; esos son los riesgos de filosofar problemas tan grandes. Como no tengo a más nadie con quien compartir mis reflexiones, amigo Steve, serás la persona que me escuche y a la cual encargue lo que a continuación mencionaré:

Debido a que todos nuestros "conceptos teóricos" tienen que tener una base o sustento empírico u intuitivo para que no sean meros trajes vacíos del todo falsos y sin sentido, es pues, cierto, el afirmar que el concepto de infierno y paraíso tienen su base en el mundo real, es decir, que todas las ideas que nos podamos hacer sobre un mundo utópico tienen

necesariamente una base en el mundo empírico; por consiguiente debemos reconocer que existen en el mundo terrenal cosas que son bellas y agradables… Y que por lo tanto, no todo lo que hay en el mundo es malo. Como tú mismo lo dijiste Steve: "Me gusta el placer". Un ejemplo para ti, pudiera ser tu deseado Mark Ruffalo... Mark Ruffalo es un ser creado por la naturaleza, ¿acaso no es bello para ti?... ¿No es un ser divino que amas y que lo quisieras tener en tu propio mundo utópico?...

…Así puedes ver, que no hay nada que podamos imaginar que sea bello u feo, que no se encuentre en la realidad; es como tratar de imaginar un nuevo color, es imposible… ¿Cómo un niño que nunca ha visto el color azul puede imaginarlo?... Steve, como puedes ver, el no leer a Schopenhauer durante este tiempo, me ha hecho ser mucho más objetivo.

Desde nuestro último encuentro en Slack he estado meditando sobre los distintos objetos que tengo a mi alrededor:

Televisores, computadoras, ventiladores, celulares, smartphones, tablets... Imagina todos los inventos que ha hecho la humanidad... ¿Acaso no son grandiosos?... Pienso en que ni Tú ni Yo, Steve, hubiésemos podido inventar un televisor… No hubiésemos tenido la inteligencia para hacerlo... Esto me lleva a la conclusión de que sin duda la humanidad va avanzando para mejor… Y que no hay razón para ser pesimistas en ese sentido; pues a cada momento se realizan nuevos descubrimientos de todo tipo en todos los campos de la ciencia. Estoy seguro de que en algún momento en el futuro los humanos serán inmortales; por ejemplo, al desactivar los genes del envejecimiento ya desde el embarazo... O tal vez mediante otro método, el caso es que sin duda el futuro será un paraíso gracias a los avances tecnológicos, y eso no lo podemos negar, es algo más que evidente, y negarlo no sería pesimista, sino peor, sería estúpido.

Ahora, ya que he aclarado que el futuro de la humanidad será fantástico, también tengo que aclarar que la humanidad se encuentra ante un dilema, de carácter digamos, ético. Hay dos opciones que la humanidad pudo haber tomado…

La primera es la de la negación absoluta: El decidir un suicidio colectivo para acabar con el actual sufrimiento, pues el mundo actualmente, es obvio que está mal, lo que no significa que en el futuro también estará igual de mal, y aquí viene la segunda opción... La de seguir teniendo hijos y perpetuando la especie hasta alcanzar el futuro utópico que como he comentado anteriormente, de seguro lo conseguirá, con los avances tecnológicos.

Ahora Steve, ¿cuál es el dilema y el problema de las dos opciones, y cuál es la mejor?... La primera opción, de la negación absoluta, tiene el inconveniente de que no sabemos si después de nuestro suicidio como especie volveremos a ser creados por la naturaleza, y

entonces sería en vano nuestro acto suicida; sin embargo, a mi juicio, esta es la opción correcta, y seguro que me apoyas, porque con esta opción estamos al menos intentando que no hayan más seres humanos sufriendo durante mucho tiempo con el fin de ser “medios” para conseguir un futuro paradisíaco que ellos mismos no disfrutarán. Inmediatamente explicaré esto mejor.

La segunda opción, la odio, la odiamos, Steve. La segunda opción significa tener hijos, que esos hijos vivan mal, que también se reproduzcan y al final mueran. La segunda opción significa que la humanidad siga perpetuándose hasta que en algún momento la ciencia consiga crear del mundo un lugar mejor; pero esto implica un problema muy grande, pues significa que hasta que no llegue ese futuro utópico, habrán personas que sufrirán... ¿Cómo lo explico mejor?... Verás Steve, mira hacia el pasado, todas aquellas persona de hace mil años que tenían que andar a caballo, que no tenían aire acondicionado ni todas las comodidades que tenemos hoy...

¿Es justo que ellas se hayan sacrificado para que nosotros ahora estemos disfrutando?... Piensa ahora en el futuro, cuando hayan personas que nunca mueran ni sufran y miren también hacia el pasado y nos recuerden, ellos pensarán:

"Vaya, vaya… Pensar que hace unos 3.000 años vivieron dos personas en Perú y Venezuela llamados Zaratustra y Steve... Ellos vivieron mal, no tenían nuestras comodidades y placeres; pobres, pensar que ellos perpetuaron la especie solo para que nosotros estemos ahora disfrutando, pienso que es injusto"...

Eso sería lo que posiblemente los del futuro pensarían... Es por eso que no dudo Steve en que el futuro será mejor, pero ese futuro tendrá un costo muy grande, ya que para alcanzarlo se está sacrificando -a pasar por el infierno- a miles de millones de personas… Es injusto eso Steve, que no podamos disfrutar de ese hermoso futuro.

Definitivamente es un hecho irreversible el que la humanidad se ha decidido por la segunda opción. Es decir, la humanidad tendrá hijos y perpetuará la especie, se sacrificará para que sus descendientes en el futuro disfruten de un paraíso. Repito, esa es lamentablemente la opción irreversible que ha tomado la humanidad, y sería inmaduro pretender que se puede detener ese proceso. Nosotros Steve, si lo hubiésemos intentado, jamás lo hubiésemos logrado, solo hubiésemos perdido el tiempo. Menos mal que gracias a nuestra inteligencia sabemos que lo único que podemos hacer es sentarnos y mirar el proceso... Lo único que podemos hacer es tratar de disfrutar como podamos, haciendo lo que nos gusta... Al menos podemos consolarnos con el pensar en que la realidad no es tan mala y que solo hay que buscar bien para encontrar de vez en cuando el paraíso en la tierra.

-**<u>Steve</u>**: Quizá Zaratustra, nuestro dilema, no sea tan complicado después de todo, son dos opciones:

<u>La Primera Opción</u>: Nos debemos rendir ante la voluntad natural que nos engatusa desde que nacimos, y nos controla con esos hilos genéticos, predestinándonos a obedecerla en este afán natural de lucha y sufrimiento por la existencia… Para ser así recompensados con un bienestar general -placer- cuando actuamos en su nombre.

<u>La Segunda Opción</u>: Es que nos debemos de revelar contra ella, contra la voluntad… Y contra todo lo que ella significa… Y planear la destrucción por nuestras propias manos. Pero con nuestros conocimientos actuales, como bien refieres, no podemos, o nunca podremos, saber qué se esconde tras los fenómenos naturales; por lo tanto, nuestra lucha del conocimiento será vana incluso antes de empezarla.

-**<u>Steve</u>**: Jaja, quería escribir un par de cosas más, pero quizá será mejor que lo plantee en un texto un poco más elaborado.

Zaratustra, tú y yo somos uno, somos el mismo, somos la voluntad adquiriendo consciencia sobre ella misma.

-**<u>Zoroastro</u>**: Steve, qué difícil es eliminar el ego... Reconozcamos también, que ahora mismo, hay gente muy inteligente, como nosotros, que está esforzándose por crear cosas grandiosas... Cómo me encantaría ayudar a crear la inmortalidad, lástima que estemos en países tercer mundistas en donde apenas se puede comer... Por otro lado, ¿para qué esforzarse si después de todo nosotros no obtendremos los beneficios?

Así es Steve, somos uno... Pero cómo cuesta reconocerlo... Es como muy difícil de imaginar, aunque sea cierto... Hasta da escalofríos y dan ganas de clamar al cielo:

"¡Dios creador sal de tu escondite para matarte!".

-**<u>Steve</u>**: Se me ocurren varios motivos:

Nosotros estamos “disfrutando”, justamente porque “innumerables especies” se sacrificaron por nuestra existencia… ¿No sería quizás justo, devolver el mismo favor?... Pensándolo de otra forma, Zaratustra, todo el universo es uno mismo, somos uno mismo… Este último pensamiento provoca un principio de muerte… ¿A causa de qué será que tenemos esa individualidad tan acusada?

-**Zoroastro**: Sí… Y es sin duda lo que Schopenhauer llamaba el "principium individuationis"… Por más que intento no se borra todo lo que Schopenhauer me enseñó, de mi corazón.

Es la "forma de nuestro conocer" que separa el objeto del sujeto. Precisamente si no hubiera esta separación no podría ser posible el conocimiento.

Mi objetivo de vida, Steve, al igual que debe ser el tuyo, es lo que dijo mi maestro Schopenhauer, algo así:

"Mucho más inteligente es aquel que en este infierno, simplemente busca procurarse un aposento ignífugo".

-**Steve**: Al igual que tú, me parece que este mundo es un infierno que puede ser disfrutado… Y divertido. Pero nunca olvides la futilidad de todo esto; nunca te atrevas por favor, a olvidar por lo que pasaste, Zaratustra; de alguna forma, nosotros hemos adquirido una consciencia excesiva a través del dolor. Apoyamos al mundo desde las sombras.

-**Zoroastro**: No sé Steve, pero siento... ¿Cómo lo digo?... Algo de morbo al tener esta sabiduría que otros no tienen... Sé que es de lo más anti-ético el disfrutar al comparar el bienestar actual con el mal de los demás... Pero si alivia un poco nuestro dolor… ¿Por qué no usarlo?

-**Steve**: Zaratustra, creo que por más que intente, yo nunca podré quitarme ese profundo rencor que le guardo a esa voluntad primigenia, que me obligó a sacrificarme por sus incognoscibles motivos… Aun así me parece lo más razonable dejarse llevar por esta, pues nunca podré valorar si sus motivos, los apruebo, o no.

-**Zoroastro**: Steve, cada filósofo ha sido diferente uno de otro, cada quien mira el mundo a su manera... Yo también quiero buscar mi propia forma de ver el mundo.

He notado que desde que dejé de leer a Schopenhauer -y no he leído más nada- he dejado de ser tan pesimista, tal vez porque estamos en otra época.

Esta época nuestra, no es tan mala como la de los hombres del pasado.

¿Recuerdas lo de los cristales?... Parece que el pesimismo es un cristal también, un cristal oscuro; nunca miraremos el mundo de manera totalmente objetiva… Y como estamos condenados a usar cristales, pongámonos "cristales de colores"... ¿No crees?

¿Acaso cuando comemos una comida con mal sabor, no nos sentimos de mal humor?... ¿Y al comernos un helado, no nos alegramos?

-**Steve**: Claro, siempre lo he notado. Aun así es necesario hacerse de todos los cristales, para dar un juicio más sistémico.

… Ahora no se puede, no trabajo solo. Hay bastantes máquinas alrededor. Me gustaría verte enamorado, y luego de esto, pedir nuevamente tu opinión del mundo, ojalá no cambie mucho.

Yo bastantes veces he detestado la idea del amor, en parte porque tiene el poder de apegarte al mundo, incluso a los tipos más solitarios.

Te hace ver las cosas diferentes, como no son, 'te pone un cristal diferente'.

Zaratustra, creo que ahora mismo no llegaremos a ninguna revelación, solo divagaremos; pero supongo que está bien conversar con un amigo… ¿Sin ánimo de objetivizarlo todo, no?

-**Zoroastro**: Iba a decirte que es del todo imposible que me enamore… Pero pensándolo bien, no me opongo al amor, sino al sexo. Es decir, el amor tal vez sea lo mejor que tiene este mundo... Bueno, el sexo también es magnífico… Lo malo es la procreación... Incluso, la procreación tampoco, siempre y cuando, tu hijo no sufra en el mundo… Pero para resumir... Estoy enamorado de lo bueno del mundo... Pero la verdad jamás podría hacerlo de una mujer, a estas alturas me es imposible.

-**Steve**: No subestimes los miles de años de evolución… Aunque quizás estoy confundiendo el amor, con el apego hacia una persona.

-**Zoroastro**: Hablar con un amigo es bueno de vez en cuando. Se me olvidó decirte que la soledad es de lo mejor que tiene el mundo, he sido afortunado de poder estar mucho tiempo solo, en este mundo actual, donde es difícil estarlo... Soy solitario por naturaleza... La soledad tiene cierto morbo... Cierto placer... Es como comerte un helado tú solo sin compartirlo.

-**Steve**: Tienes mucha razón, yo muchas veces anhelo el oscuro placer que produce sentirse alejado del mundo.

-**Zoroastro**: Nunca me ha gustado compartir las cosas… Siempre quiero disfrutar del placer de saborear todo solo... En ese sentido soy egoísta, lo reconozco.

-**Steve**: Antes creía querer tener amigos… Y luego de conseguir a uno medianamente inteligente, y pasar dos horas conversando, comprendí que lo sabía todo de él; en vano perdería más tiempo hablando con él.

Conseguir amigos como tú, es sumamente difícil… Eres uno en 100 millones.

-**Zoroastro**: Lo de mi comentario anterior, seguramente es porque soy hijo único. También noto un placer increíble al mirar todo "de lejos", por ejemplo, me es un gran placer estar en un edificio alto y mirar de lejos a una pareja besándose, y Yo, decir entonces confiado:

"Vaya, vaya, mira a esos imbéciles perpetuando la especie... Tontos, soy superior a ellos"...

…Me siento en ese momento como un Dios, siempre he querido ser un Dios.

Ya sabes, esa vida de sabio solitario... Ese es mi sueño...

Y soñando mucho más... Me imagino a ti y a mí en la azotea de un edificio a punto de destruir el mundo:

-"Steve, todo está listo, en 15 minutos el universo será destruido para siempre".

Y tú me dices:

-"Zaratustra, atrapa este helado, es de fresa, será el último helado que comerás en tu vida".

-"Steve, por fin lo conseguimos, hemos logrado lo que nadie más ha hecho, somos los hombres más grandes que han existido en la historia".

-**Steve**: Jaja. Lo que acabas de contar me acaba de dar una sensación elevada a un nivel de paroxismo, lo he re-creado en mi mente, oh, nosotros acabando con todo el dolor y sufrimiento del universo… ¡Cuánta valentía, cuanto amor, hacia todo lo que existe!

...Qué romántica escena.

-**Zoroastro**: Conociéndote, definitivamente no debo felicitarte en el día en el cual llegaste a semejante infierno, a mí tampoco me gustaría. Hoy por una visita familiar tuve la desdicha de salir de mi soledad durante unas horas; estoy consciente de que no podré vivir toda la vida en la soledad absoluta, y este pensamiento me es una molestia... Pues sigo en este mundo, pero al mismo tiempo ya no pertenezco a él... Veamos cómo lo ejemplifico…

Cada día me despierto y pienso: "Otro día más en el mundo… Cómo se ha alargado mi existencia en un mundo del cual ya Yo debería no estar en él".

Y en cierta forma me da placer ese pensamiento, el seguir estando en un lugar sin quererlo.

Metafóricamente podría decirse, que es como cuando sales de la escuela o del trabajo, pero por alguna razón, tienes que quedarte en el lugar, y no te puedes ir ya mismo, sino que debes, por ejemplo, esperar a que un amigo te venga a buscar en su auto; entonces tenemos, que ya terminaste tu obligación con el trabajo, pero sigues estando ahí... Y quieres irte... Simplemente estás esperando el momento en que te vengan a buscar para irte... Y entonces en ese momento es irritante tener que seguir ahí, esperando, en ese ambiente laboral con el cual ya no quieres tener ninguna relación, es entonces una molestia tener que seguir escuchando la voz de tu jefe diciendo:

"Para mañana ejecutaremos el siguiente trabajo..., Etc".

Bueno, Steve, así es como me siento en estos momentos, no me interesa nada de este mundo, y me quisiera ir... Parece que estoy jugando con la muerte; esperando a que venga a buscarme... En realidad y sinceramente he estado pensando frecuentemente en por qué razón el creador del mundo todavía no nos ha matado a personas como tú y como yo; personas que quieren matarlo… Por qué nos ha dejado tanto tiempo con vida para que sigamos maquinando una forma de acabar con él, con el creador... Entonces recuerdo que esto comprueba que el creador es en realidad una voluntad irracional, y que podemos pensar de todo, sin miedo a que se entere y nos mate, porque no entiende el lenguaje de la razón, eso me tranquiliza.

Incluso Steve, pensar en que a la voluntad se la puede engañar, al ser irracional, es interesante.

-**Steve**: Me alegra que no fueras capaz de felicitarme, lo habría considerado una ofensa viniendo de tu parte. Te comento, Zaratustra, que es ahora cuando más he cobrado fuerzas, me estoy dejando llevar por los hilos del titiritero; a veces me da miedo hasta dónde me dejo llevar. Ha impregnado en mí sus ansias de ser… Me jode a veces ser homosexual joven y guapo… Es tan fácil encontrar placer con esas características… Maldigo mi belleza y a su vez la amo. Creo que seguiré en este juego de tira y jala con sus hilos… Antes, al querer cortarlos por completo, sentía una debilidad casi absoluta… Ahora, por el contrario, soy capaz de soñar, esta fuerza que ahora tengo no es mía, pero la puedo usar para mis fines.

…Oh, acabas de escribir algo genial.

-**Zoroastro**: Vaya, me has hecho reír y disfrutar mucho al leerte, es muy relajante hablar con alguien que entiende con plena conciencia y madurez las graves circunstancias del

mundo, me atrevería a decir que soy feliz al leerte, y seguro compartes también este sentimiento al leerme a mí.

-**Steve**: Creo que serás el único auténtico amigo que tendré en toda la vida.

-**Zoroastro**: Efectivamente, te iba a decir algo parecido, pero no me atrevía. Te quería decir que creo que en mí, el mundo tiene sus mejores momentos... Es decir, tal vez Tú y Yo seamos seres tan perfectos que nunca en toda la existencia eterna, habrá vidas más bellas que las nuestras... Creo que en nosotros, y en personas como nosotros, el mundo llega a su cima; tal vez todo existe con el fin de que nosotros existamos, es decir, todo lo que no seamos tú y yo en el mundo, es medio para nuestra existencia, simple medio.

También creo que somos seres avanzados a nuestro tiempo… Esta época no es indigna.

-**Steve**: Me provoca un placer bastante grato, casi sexual, leer eso. Pero me temo que nunca lo podremos valorar objetivamente, pues nunca conoceremos el completo de la historia de lo que existe, después de todo somos humanos.

Yo he pensado bastante lo mismo, estamos adelantados a nuestra época.

-**Zoroastro**: ¿Debemos ser valientes o cobardes ante esta situación en la que nos encontramos?

-**Steve**: Depende qué consideres valentía o cobardía… Los románticos como nosotros lo somos, no podemos estar a gusto al observar la futilidad del mundo, no nos podemos quedar quietos sin hacer nada. Creo que ante la irracionalidad del mundo, cualquier opción es posible, nadie nos juzgará, ni podría hacerlo; pero, carajo, somos unos putos románticos...

-**Zoroastro**: Jajaja...

Vaya, tendré que meditar largo tiempo ese último comentario tuyo, qué placer leerlo.

No te pares, sigue escribiendo lo que salga de tu corazón.

Bueno… ¿Entonces reconoces que somos unos cobardes?... Admito que de facto tendríamos que serlo, para negar la existencia...

-**Steve**: Creo que no tengo mucho que decir, y prefiero callar cuando no tengo nada que decir.

¡No!... Los negadores de la existencia son los más valientes de todos.

¿Te has puesto a pensar qué tan valientes somos?... El solo hecho de reflexionar objetivamente sobre nuestra muerte es un titánico logro considerando que somos seres que evolucionaron durante miles de millones de años con un solo objetivo: El ser.

… Y teniendo entonces en cuenta que nosotros somos seres que quieren y pueden hacerle frente a su aparentemente único fin biológico… Eso Zaratustra, es algo de lo que sentirse sumamante orgullosos. Y aunque el placer del orgullo u cualquier otro placer sea algo detestable, por ser precisamente los hilos que se usan para nuestro control, los podemos utilizar para nuestros propios fines.

Nosotros, gracias a nuestro intelecto, podemos vencer a ese aparente deseo instintivo de cada ser vivo. Vencer a miles de años de programación.

-**Zoroastro**: Seamos honestos, al final nos engañamos a nosotros mismos... Y el escenario es totalmente fatalista aun en nuestra favorable circunstancia suertuda de ser conscientes de la situación.

Imagina que caemos de pronto en un mundo que consiste en un cuarto blanco... Imagina que despertamos aturdidos en el piso... y al despertarme digo:

- "Steve, qué rayos es esto... ¿Cómo diablos es que estamos aquí?..."

- "Zaratustra, mira esa caja negra... Voy a tocarla".

- "No Steve, no la toques... Tenemos que averiguar primero qué es y qué consecuencias tendría el tocarla, pues puede ser peligroso".

... Eso sería lo que harían dos hombres sabios que caen en un mundo desconocido... Pero en este mundo nuestro la gente cae en él y en vez de preguntarse cosas... Se mete de lleno a jugar con sus juguetes sin saber si son peligrosos o no.

¿Acaso no son unos verdaderos animales, nuestros contemporáneos?

Odio esa maldita tranquilidad con la que viven la vida como si no fuera nada grave y serio.

-**Steve**: Efectivamente, me encanta cómo lo has propuesto; hemos sido arrojados a la existencia sin explicaciones, sin saber nada acerca de dónde estamos… Y aunque la mayoría vaya de puro instinto, entre los humanos existen quienes han logrado la filosofía y la ciencia.

-**Zoroastro**: Viven con la misma tranquilidad que un gato, sin ser consciente de su muerte. "Sin jamás haber visto el cielo porque su cabeza está al servicio de la voluntad" como diría Schopenhauer.

-**<u>Zoroastro</u>**: Recuerda que no son citas exactas o textuales, sino como las recuerdo...

En otras palabras y para ser más radical... Diré lo siguiente:

¡Somos los únicos seres verdaderamente racionales en el mundo actualmente, Steve!

Los otros "humanos" son animales más.

Estamos solos... Realmente solos… Y sintamos el frío temor que recorre nuestro cuerpo ante ese pensamiento.

Reconozco que me atemoriza, pero si no lo hiciera, dudo mucho que Yo estuviera diciendo la verdad, pues la verdad casi siempre es dura.

A este nivel en el cual el temor nos invade hasta la última célula del cuerpo, creo que es mejor parar, pues nada logramos con pensarlo y pensarlo, recordarlo y recordarlo, solo nos lastimaremos más y más... Y sería del todo infructuoso, por eso te dije hace unos días o semanas que mi conclusión definitiva era la de olvidarnos del problema y despejar la mente... Despreocupar la mente del asunto para no... Sufrir innecesariamente por nuestra propia culpa.

Tu turno de hablar Steve.

-**<u>Steve</u>**: Zaratustra, te diré que no creo que seamos los únicos… Hay muchos más repartidos por distintos países del planeta.

-**<u>Zoroastro</u>**: Obviamente lo sé, pero al diablo... Son muy pocos y si nos reunimos todos, igual no lograríamos nada.

Pero... Realmente no sé hasta qué punto podamos despreocuparnos y olvidar el problema... Es lo que estoy tratando de averiguar en estos días.

Jajaja... Pero si me cuesta hacerlo ahora, que tengo tanto tiempo de ocio, no quiero pensar en cuando tenga que navegar en las aguas de la vida cotidiana.

Y en tu caso Steve... Qué gracioso… Pensar en que te quejas del mundo en tus mejores momentos, en tu mejor estado vital... ¿Cómo será cuando seas un viejo con miles de problemas asociados a la vejez?

-**<u>Steve</u>**: Sabes, como al inicio lo dijiste, es sumamente relajante conversar con alguien al que sabes tu par, que conoce los secretos del mundo… No puedo evitar pensar en el capítulo de Naruto en el que Shisui e Itachi están completando una misión de anbu…

Recuerdo que están comiendo pescado frito, y entonces Itachi le pregunta si no es incorrecto hacer una fogata en medio de la noche, y este le dice:

"Sí… Pero siempre es bueno comer despreocupadamente con un amigo"…

… Itachi entonces lo mira y comienza a comer feliz.

Es lo mismo Zaratustra, siempre me es grato conversar contigo.

No siempre debemos tratar de objetivizar todo, solo disfrutar.

Ahora mismo acabo de salir de bañarme, y estoy lo más relajado del mundo conversando con un amigo… Ahora me pregunto si esto no es, la felicidad misma.

-**Zoroastro**: Por ahora seguiré objetivizando y a veces vacilando, disfrutando... Ya habrá momento de disfrutar totalmente... Bien, te responderé a tu último comentario de dos maneras:

Primera Manera: Tu comentario anterior sonó tremendamente tierno, en especial: "Itachi lo mira y comienza a comer feliz". Vaya que sonó bastante Gay.

Segunda Manera: Steve, comparto tus mismos sentimientos al conversar contigo; esa felicidad que sientes es el lado bueno del mundo, no lo podemos negar.

Post Data: Ahora estoy viendo otro anime... Ya te cuento.

-**Steve**: Jaja. Me da bastante risa oírte llamar a algunas cosas que digo, Gay.

-**Zoroastro**: El anime que he elegido para pasar mi tiempo vital ha sido uno muy famoso llamado One Piece, es el manga más vendido del mundo, te lo recomendaría, pero no lo podrás ver, pues tiene más de 700 episodios, y ni siquiera puedes ver un maldito ending de unos dos minutos... Es un lujo que Yo puedo disfrutar dadas mis condiciones favorables…

…Pensar que mi actuación la podemos comparar a quien elige una revista mientras espera el autobús de la muerte.

-**Steve**: Lo último es bastante estoico. Eres un gran personaje.

Y lo otro me ha causado mucha risa.

Te diré, que un tipo con el que me he visto unas cuantas veces, me ha estado recomendando animes también... Code Gear... Death Note.

-**Zoroastro**: Sobre lo que dijiste hace rato... Sí, es bastante estoico esperar la muerte leyendo una buena revista... Pero creo que nuestro miedo nunca será borrado y nuestra preocupación nunca será evadida.

Estoy sorprendido, nuestros comentarios coincidieron a la perfección.

Sabes... Hay humanos normales que se ponen a tomar cerveza para relajarse y tal vez olvidar los problemas… Yo no lo hago… Pudiéramos usar tantas cosas... Como drogarnos, y aun así, nosotros queremos usar nuestros propios recursos naturales.

Sería bueno tener una especie de pastilla o bebida que nos causara una muerte indolora. Digo, tener siempre algo así junto a nosotros, que nos causara una muerte instantánea... Eso tal vez nos daría confianza.

Es increíble Steve, sé que quieres desestresarte del trabajo y aun así sigues una conversación de lo más objetiva conmigo.

-**Steve**: Es curioso, es lo mismo que pienso, la idea de la muerte es en sí una idea bastante motivadora.

Creo que de no ser por el desgaste mental que me producen esas asquerosas y prosaicas ocho horas de trabajo, tendría mucho más que decir.

Dedicaría por completo mi tiempo y capacidad mental a debatir estos temas.

-Steve: Hola Zaratustra, acabo de ver el ending… Te diré que nunca logré apreciar los endings; cuando miraba Naruto, siempre me irritaba el inicio y el final por sus canciones; creo que de todas las veces que miré, tan sólo una vez logré terminar un inicio de capítulo, pero todos los demás los salté; lo mismo con los endings. Ahora, con el que me acabas de pasar, al inicio, fiel a tus palabras, traté de apreciar el ending sin mirar la letra, y a parte de lo que me irritaba la voz de la chica que cantaba tan agudamente, las imágenes que sucedían, aparentaban soledad, pero no producían un sentimiento más que de indiferencia… Luego, con la letra, lo pude comprender mejor, y hasta hizo que me gustara la melodía y la voz… Aun así hubo partes que no me agradaron, como: 'Demos gracias de habernos conocido'… Para poner la cita anterior revisé otra vez el vídeo, y te debo decir que ahora me irrita demasiado, me produce cierto asco y desprecio… Su tan afanado optimismo me caga.

-**Zoroastro**: Jajaja. Genial, me ha gustado que te hayas tomado en serio comentar sobre el vídeo; me has cumplido. Ahora, déjame decirte que tu reacción ante él, me era previsible; no obstante, tengo que darte una lección. El hecho de que te haya parecido

asqueroso me da mucha extrañeza; que tus gustos sean diferentes a los míos es normal, cada persona tiene gustos distintos; pero para mí ese vídeo muestra lo que sería algo bello. Tu reacción comprueba lo que te dije alguna vez, que al parecer te has acostumbrado tanto a la negación que hasta te gusta. ¿Recuerdas lo que te dije sobre tus gustos por el color oscuro?... Si tus colores favoritos son colores oscuros, entonces tu mundo perfecto sería todo oscuro, y los colores oscuros producen un efecto deprimente en el ánimo mental, lo que conlleva a un círculo vicioso. Miras a un color oscuro y te sientes deprimido, y como te sientes deprimido quieres cosas que estén en comunión con tu actual estado de ánimo, y por lo tanto, solo consumes cosas oscuras.

Pero Steve, si tu naturaleza de facto es así, entonces el problema no está totalmente en el mundo, sino en ti mismo; pues recuerda que el mundo nunca podrá ser malo u bueno… El mundo es a la vez malo y bueno; en el mundo hay de todo. Por ejemplo: Imagina que el mundo es una torta o un pastel de cuatro pisos, cada piso es de un sabor distinto; no puedes decir que la torta es completamente de fresa, porque existen tres pisos más. Para concluir, debes reconocer, Steve, que ese gusto natural o no, por lo oscuro, debe tomarse como un jugar-para-el-enemigo… A una persona que quiera un mundo mejor no debe gustarle precisamente lo malo del mundo.

Claro, estamos hablando solo de colores… Tu reacción al vídeo no quiere decir que reacciones así ante todo, este puede que sea un caso aislado. Solo digo que por lo común, a un negador del mundo le debería de gustar ese vídeo. Bueno, ahora pasaré a explicar la letra del vídeo, según como Yo la interpreto… Pondré entre comillas la letra de la canción y entre paréntesis mi interpretación:

"Esta ciudad en la que puse pie era demasiado grande para mí". (Significa nuestra llegada a este mundo Steve, un mundo que es demasiado grande y confuso para nosotros... Aparte de que no nos gusta mucho).

"Tratando de ocultar la incertidumbre, me esforcé actuando fuerte". (Esto es lo que podríamos hacer nosotros ante la incertidumbre del mundo).

"Mi corazón deambulaba sin poder encontrar la respuesta". (Justo como nos pasa a nosotros, Steve).

"Sin tiempo siquiera para respirar, el tiempo pasó". (Precisamente como estás tú ahora Steve, sin tiempo para respirar, debido al trabajo; así como tú, está toda la humanidad, el tiempo pasa mientras estamos ocupados en la vida cotidiana).

"Si los repetitivos días te llegaran a abrumar... ¡Calma, solo respira profundo!" (Lo que podríamos hacer nosotros ante nuestras circunstancias, Steve).

"¡Persigamos ese arcoíris en lo alto de la cima!". (Lo que hace la humanidad consciente o... Yo diría mejor, en su mayoría, inconscientemente; pues como sabemos la humanidad persigue ese arcoíris en lo alto de la cima, es decir, el futuro tecnológico que nos espera).

"¡Vivamos cada día de una manera que nunca olvidemos!". (Para mí, significa vivir tratando de disfrutar de lo que nos gusta hacer).

"Demos gracias de que nos hemos conocido". (Significa estar consciente de que pudo haber sido peor -todo siempre pudo haber sido peor-, y que al menos no fue tan malo... Es decir, estar consciente de que todas las cosas buenas que nos han pasado pudieron no habernos pasado y pudiéramos haber caído en un verdadero infierno en donde no haya una gota de placer, por eso debemos en cierta forma, aunque suene exagerado, dar gracias... Aunque admito que me es difícil a mí mismo dar gracias, sin cierto recelo).

"Estoy segura de que fuimos afortunadas". (Por lo mismo de la explicación anterior… En cierta forma no nos pasó lo peor).

"Sigamos mirando hacia adelante y caminemos hacia el mañana". (Esto es lo que hace la humanidad para conseguir su futuro. Nosotros también de momento podríamos hacer lo mismo).

"Demos gracias por las sonrisas, también por los momentos de felicidad y tristeza". (Creo que las sonrisas no son algo malo del mundo. Algo nuevo que tengo que decirte Steve, es que últimamente creo... Cosa que antes jamás me atrevería a decir... Que la tristeza tiene algo de bueno... Ya te lo explicaré cuando termine con esta interpretación... Así que dar gracias por la tristeza tal vez no sea tan loco).

"Compartamos todo ello, permaneciendo juntas”. (Aquí sí que es la parte en la que este solitario como Yo no puede estar de acuerdo... Algunas veces la compañía es divertida… Lo admito, pero soy un poco resistente a compartir al 100% esta última frase del ending).

Steve, disculpa por no saludarte, desde hace rato estás conectado... Habla buen hombre.

-Steve: Hola Zaratustra, tengo ganas de reprenderte. Pero antes te felicitaré por hacerte una idea mía tan buena; en efecto, como bien describes, he pasado tanto tiempo mirando el mundo desde el dolor y el sufrimiento, que eso ha producido un cambio quizá a nivel estructural en mí; es así que ahora necesito mirar al mundo desde su oscuridad para sentirme a “gusto". ¿Cómo alguien habiendo pasado por un infierno como el mío, que haya tenido que ver difuminado hasta desaparecer su percepción, y ver la absurdidad y banalidad de todo, seguir siendo el mismo?... Imposible.

Una vez pasas por el infierno que supone la conciencia, puedes vislumbrar el carácter absurdo de todas nuestras acciones; y aferrarse a esta incoherencia es la única forma de seguir en el mundo… Tiene esa extraña y diabólica habilidad de ornar incluso el caos, el sufrimiento produce sensaciones aún más placenteras que la felicidad, y esto es porque cuando sufres te das mucho más cuenta de tu individualidad.

Y este sentimiento de saberse consciente alcanza un paroxismo tal, que acaba por seducirte, engatusarte… Es otra forma muy parecida a la felicidad de controlarnos.

-**Steve**: Lo que quería decirte era que un negador del mundo bajo ninguna circunstancia agradecería por estar aquí; sería como agradecerle a un tipo de jefe que te patea el trasero todo el día, y a cambio en la noche, te da comida, para que sobrevivas, y al siguiente día seguir pateándote.

-**Zoroastro**: Es más, me atrevería a decir de que la condición de que el mundo exista, y sea como es, es precisamente la incertidumbre; creo que juega un gran papel en la mecánica del universo.

-**Steve**: Zaratustra, sobre lo que acabas de comentar, pienso lo mismo; creo que la incertidumbre hace que el mundo exista.

-**Zoroastro**: Escucha Steve, esto es lo fundamental que quería decirte y lo más importante de la noche…

Así como la Humanidad tiene dos opciones, nosotros también tenemos dos caminos:

Primera Forma de Vida: Despertarse y decir: "Otro día más de vida, maldición", y pasar la vida quejándonos, y pensar a cada momento cuándo será nuestra muerte. En conclusión: Seguir este camino nos daría una vida bastante mala, llena de nerviosismo y obstinación.

Segunda Forma de Vida: Vivir obviando lo malo del mundo, sin pensar cuándo será nuestra muerte, de cierta manera estoica, incluso hasta hedonista... Y al final morir sin esperar la muerte. En conclusión: Una vida que no es perfecta, pero que es menos amargada que la anterior, y que por lo tanto, una persona “razonable” trataría de llevar.

-**Steve**: No Zaratustra, no sé qué clase de pensamientos estás teniendo. No te reconozco a veces.

No se trata de ser feliz en esta vida. ¡Esa es la clave para controlarnos!

Somos adictos a estar bien, es nuestra droga, a la que mendigamos.

-**Zoroastro**: Vamos con calma, te escucharé... Ya eso lo sabemos, nos controla, pero al mismo tiempo no podemos hacer nada.

-**Steve**: Creo que te entiendo un poco, y lo que estás tratando de realizar es una especie de filosofía pragmática para ser feliz. ¡Nada más detestable!

-**Zoroastro**: Estoy consciente de que tratar de conseguir la felicidad en este mundo es difícil, pero al menos podemos disminuir el dolor, al dejar los intentos infructuosos de arreglar el mundo.

Lo más razonable es eso, ante nuestras circunstancias, de nuestra incapacidad para la acción, solo podemos al menos vivir despreocupados... Pongo el ejemplo de sentarse a esperar el autobús de la muerte mientras se lee una buena revista, no es ni siquiera esperar, sino que de golpe llega sin darte cuenta.

Es mejor eso a sentarte a esperar durante 100 años el autobús de la muerte mientras a cada rato te preguntas cuándo llegará.

En tu caso Steve, no hay problema, porque estás tan ocupado con la vida diaria que no tienes tiempo para pensar en nada más.

En mi caso, tengo tanto tiempo de ocio que pensar en estos temas profundos durante largo tiempo todos los días, terminan por desequilibrarme emocionalmente.

Steve, estamos en un mundo en donde hay muchas cosas... Muchos estados de ánimo, por ejemplo: Preocupación, angustia, alegría, enternecimiento, etc.

Tratemos de mantener a lo largo de nuestra vida, los estados de ánimo positivos.

Me parece muy bien que hayas reconocido que estás tan acostumbrado a la negación que ya no la puedes dejar, pero si quieres que la vida te sea menos amarga tienes que ir acostumbrándote a apreciar lo bueno y bonito que tiene.

Steve, ¿me lees?... Quiero hacerte una pregunta.

Tienes que aceptarlo Steve, no puedes amar y odiar al color negro al mismo tiempo. De ahora en adelante creo que para no confundirte en vez de decir: "Este maldito mundo", diré "lo malo que hay en este maldito mundo". Porque también hay cosas buenas en el mundo.

Bien, la pregunta que te iba a hacer era: ¿Fuiste feliz cuando eras niño?

-**<u>Steve</u>**: No he leído lo de arriba… Pero te diré que a mí particularmente me agradan las cosas que me hacen experimentar sensaciones dicotómicas.

Como la idea de la muerte, el sufrimiento y también la felicidad.

-**<u>Zoroastro</u>**: Malditasea Steve... ¿Cómo te atreves a no leerme?... Cómo odio cuando sales con esas cosas raras, ¿qué eres?... ¿Un enfermo mental?... ¿Quién diablos siente placer dicotómico?... Eres un tipo raro... Consideraré seriamente lo de que eres una mala copia de la especie... Un defectuoso.

-**<u>Steve</u>**: Quizás me expliqué mal, es decir, en un tiempo podemos amar la idea de la felicidad, pero otro, detestarlo de muerte, o de vida… Sé que es raro, y discúlpame por no tratarte como te mereces, sé que quizás tú debas ser el tipo al que más le deba de prestar atención.

-**<u>Zoroastro</u>**: Lo que quiero que entiendas es que quejándonos no vamos a resolver nada.

-**<u>Zoroastro</u>**: Si hay algo que odio, y nunca lo olvides, es dar vueltas en círculos y repetir los mismos errores, porque precisamente eso es lo que hace el mundo todos los días... El maldito planeta gira alrededor del maldito Sol y también gira sobre su propio eje... Una maldita repetición.

Siento que perdí la compostura objetiva.

Me calmaré y volveré a la objetividad... Steve, apreciado amigo, si por mí fuera, agarraría un cuchillo y saldría a matar gente por todos los océanos de la tierra si eso contribuyera a acabar con el sufrimiento eterno. Lamentablemente y con una impotencia infinita tengo que aceptar que no hay nada que pueda hacer para salvar la existencia, por ello no trataré de levantar un dedo para hacerlo.

No obstante, sí me doy cuenta de que hay pequeñas cosas que se pueden hacer para mejorar un poco nuestra mala condición individual.

Y esas pequeñas cosas que nos podrían ayudar son las que te digo.

Pero al ser tu naturaleza, digamos, distinta a la mía en el aspecto de la búsqueda del placer y el bienestar, creo que lo que Yo consiga no te será muy útil... Y me siento mal por ello.

-**<u>Steve</u>**: No te sientas mal amigo… Yo no busco nada, tampoco le quiero ser útil al mundo… Hago lo que se me da en gana, cuando puedo hacerlo… Aunque la libertad sea una imposibilidad y tenga conciencia de ello.

Siempre hallo placer, y el dolor lo mantengo al mínimo posible… Creo que lo que yo soy, es lo que tú buscas ser.

-**<u>Zoroastro</u>**: El primer párrafo de tu comentario me dio cierta ternura, lo admito. El segundo párrafo me sacó una sonrisa.

Steve, perdóname... Creo que fuí egoísta -siento que estoy diciendo frases cliché de telenovela-; la verdad es que fue muy parcializada mi propuesta. No tomé en consideración que si uno está enfermo y tiene un dolor muy fuerte en alguna parte de su cuerpo es imposible mantener un estado mental sereno y en paz, como el que Yo propongo... Qué tonto fuí… Fuí algo inconsciente al plantear esa propuesta, debe ser porque dada mi juventud no siento ahora mismo ningún dolor de esa clase y puedo mantener mi mente en el estado emocional que prefiera.

En verdad no puedo pretender que los demás estén en mis mismas condiciones, lo que Yo hago fácilmente, para otros puede ser muy difícil.

En verdad para alguien con una enfermedad grave con mucho dolor, su mente no podrá pensar más que en cómo salir de ese dolor. Ya entiendo, mi estado actual es tan indoloro que no tengo razones para negar el mundo... Supongo que es hora de reconocerlo, mi única preocupación es la muerte futura.

Me preocupo más por el problema futuro porque en el presente no hay mucho que me moleste, supongo que he sido sincero... Eso es lo que ocurre, Steve, ¿qué opinas?

El problema actual tuyo, Steve, esa obsesión con la negación… Entiendo que tu trabajo te atormente, pero no debería ser algo como para plantearse un suicidio... Al menos eso es lo que creo... Me pregunto, ¿cuáles son las cosas que te atormentan?... ¿Qué tanto te atormentan?... ¿Qué tan negador eres, y hay razón para que las cosas que te atormentan, te atormenten tanto?... ¿Serás muy sensible?

-**<u>Steve</u>**: Supongo que sí has sido sincero; creo que tu infierno no ha sido el que imaginé. Para negar el mundo hace falta desapegarse completamente de él, dejar de pertenecer a él, por lo menos una vez en la vida. Cortar todas las relaciones que te aten al mundo, asesinar a toda tu familia.

Ahora mismo nada me perturba.

No estoy atormentado por nada, e incluso disfruto en el trabajo. Pero no se me borrará nunca lo que aprendí en la oscuridad.

-**<u>Zoroastro</u>**: Entre risas y entrecortadamente te digo:

Steve, creo que al final somos los hombres más felices del mundo.

-**Steve**: Jajaja.

-**Zoroastro**: No sabes cómo me he reído.

-**Steve**: Creo, que en efecto, somos los más felices justamente por estar conscientes de nuestra felicidad. La felicidad de un animal inconsciente, como la de un perro cuando llega su amo, es despreciable. Lo mismo con los humanos inconscientes.

-**Zoroastro**: Maldición, en serio... ¿Qué nos preocupa actualmente?... Que Yo sepa ahora mismo hay gente con cáncer, tuberculosis, sida y miles de otros problemas, y nosotros estamos tranquilos.

Cierto, el Hombre es el animal que más sufre y al mismo tiempo el más feliz, recuerdo que Schopenhauer lo dijo, es por nuestra sensibilidad.

Sabes... Mucho de nuestro dolor no se encuentra en el presente, es el precio que hay que pagar por ser conscientes, por ser seres racionales.

Nietzsche tenía razón cuando quería que el hombre volviera a ser un animal.

Los animales no sufren tanto como nosotros.

Así que estamos disfrutando de la vida Steve... ¿Pero por cuánto tiempo?... Esa pregunta que acabo de hacer, no debería de hacerla, porque el solo planteármela significa que me preocupo y no disfruto el presente.

Objetivamente, nos iremos haciendo viejos y a la vez negadores, por los dolores de la vejez.

-**Steve**: Quién sabe… Yo creo que moriré joven.

-**Zoroastro**: Lo mejor es vivir sin preocuparse por cuándo vamos a morir. Aunque admito que si me da una enfermedad grave consideraría seriamente un suicidio eutanásico, indoloro.

-**Steve**: Básicamente lo tuyo se resume en esto:

Cuando los placeres superen a los dolores, vivir; en caso contrario, buscar la muerte más rápida.

Eso individualmente.

Ya que si tomamos al cosmos entero, tenemos una clara respuesta.

-**Steve**: Me da mucha risa, sabes, somos los más románticos del mundo. Somos los niños que nunca crecieron, y de eso se desprende todo lo que somos.

-**Zoroastro**: Amigo Steve, en efecto, no soy solo Yo, creo que la gran mayoría de la humanidad actuaría mediante esa fórmula: Amar el mundo en la salud y odiarlo en la enfermedad.

Ahora mismo ya que has... Como se dice… "Dado en el clavo", no sé qué pensar, solo puedo pensar en que este mundo es tan confuso que uno no sabe qué hacer.

Tú y Yo estamos tratando de ser lo más razonables posibles… Para así evitar el dolor… Simplemente eso es lo que hacemos.

Pero a gran escala, a escala universal no podemos lograrlo; solo podemos disminuir nuestro dolor individual.

Es un poco egoísta, pero no es que así lo queramos nosotros, sino que no podemos hacer más nada. Y además, actualmente no tenemos dolor, sino que estamos pensando es en nuestro dolor futuro.

Schopenhauer decía que cuando no hay dolor, hay aburrimiento, que esos son los dos males más grandes del mundo... En mi caso personal, el aburrimiento nunca ha sido un problema... ¿Cómo aburrirse en el siglo XXI?

-**Steve**: Creo que yo no pienso en mi dolor futuro, ya que nunca he imaginado un futuro. Yo siempre pienso en el dolor del mundo, es decir, de los otros. Aunque realce el individualismo a un nivel de deidad, no puedo dejar de preocuparme por los otros.

-**Zoroastro**: Me ha gustado ese comentario. Exactamente, a mí nunca me ha gustado pensar en el futuro. Y vaya, has reconocido que te preocupas por los demás, muy maduro de tu parte, hace unas semanas decías que solo te preocupabas por ti.

Yo me preocupo por los demás no de manera altruista, sino interesada, es decir, veo a los demás como medio para mi propio dolor.

Por ejemplo, si los demás están enfermos, me pueden contagiar, por lo tanto, es conveniente curarlos para que así no me contagien.

Y pensándolo bien, la idea de la reencarnación, como también decía Schopenhauer, no es del todo cierta, pero en sentido metafórico sirve para uno hacerse una idea.

Porque realmente ahora mismo hay otras personas aparte de mí, que no soy Yo… Igualmente dentro de mil años habrán otras personas que no serán Yo.

Es decir, Steve, estamos atrapados en el siglo XXI, si todo se repite eternamente siempre renaceremos otra vez en este mismo siglo.

Podríamos decir que somos únicos.

Ahora seriamente, volviendo al tema central, Steve, ¿huiremos del mundo cuando no lo podamos soportar?

Realmente nunca me he tomado en serio el suicidio eutanásico, será porque nunca he estado tan mal como para tomármelo en serio...

Pero al mismo tiempo eso de luchar por la vida, no va conmigo, eso de suplicar por un día más de vida me parece ridículo.

Supongo que es algo instintivo, uno en una situación de emergencia no piensa en "¿debo o no debo vivir?", sino que instintivamente uno busca vivir, por ejemplo, si hay un incendio uno no lo piensa dos veces, uno sale corriendo a salvarse.

Ahora que lo pienso en ese caso hay dos Yos... El Steve racional y el Steve irracional... El Zaratustra consciente y el Zaratustra inconsciente.

Lo único que quisiera ahora es que todo esto fuera un sueño y despertar.

-**Steve**: Vamos a dormir y lo comprobamos.

Hasta otro día Zaratustra, me voy a acostar.

-**Zoroastro**: Solo déjame decirte que si nos hubiésemos revelado contra el mundo hubiésemos podido terminar como mínimo en la cárcel, cadena perpetua... Y estamos mucho mejor con nuestras vidas actuales.

-**Zoroastro**: Sobre nuestra conversación anterior, hay algunas cosas que me gustaría aclarar. Citaré entre comillas algunas frases tuyas.

"Aferrarse a esta incoherencia es la única forma de seguir en el mundo.”

Está claro que mientras sigamos en este mundo, siempre todo tendrá ese tono... Ese sentido absurdo, y no podemos hacernos muchas ilusiones. Como te he repetido, a mí no me gusta el carácter que tiene este mundo en el que estamos, de ser repetitivo, de ser cíclico... Y esos ciclos, esos errores son totalmente predecibles, por ejemplo, puedo

predecir Steve, que vas a comer hoy y mañana, al igual que vas a ir al baño… Comer e ir al baño son cosas tan aburridas y hasta moralmente reprobables… Pues nosotros comemos seres vivos, y para que hayamos tenido que comerlos, tuvimos que haberlos matado anteriormente, causando su sufrimiento, por lo tanto, moralmente es un error comer, pero, sin embargo, lo hacemos todos los días, repetimos esos errores todos los días.

-**Zoroastro**: Bien, sería bueno que los vieras, y aunque comprendo lo ocupado que estás con el trabajo, nada en este mundo merece tanto tu atención como dedicarte a resolver o aliviar nuestra situación en este mundo.

Te diré mis últimas reflexiones...

Que Yo siga reflexionando no quiere decir que siga sufriendo tanto como antes, quiero aclarar eso, sino que se me hace inevitable hacerlo en ciertas horas durante el día, pues no logro poner la mente totalmente en blanco, sería muy inhumano.

Debido a mi actual estado divino, indoloro y del todo ocioso he notado más que nunca lo ridículo que son la mayoría de los hombres comparados conmigo… Y he recordado cuando Schopenhauer decía que los humanos son unos grandes necios.

Me he convencido totalmente, querido Steve, sobre la gran e infinita necedad de la humanidad. No aprenden de sus errores cotidianos.

Es como tú decías, tú ponías el ejemplo de alguien que vaya a trabajar todos los días y el jefe lo maltrata.

Todos los días la humanidad pasa tantas angustias, necesidades, incomodidades, dolores, tristezas, etc... Que obviamente sería mejor el suicidio a seguir una vida así, y sin embargo, la humanidad, sabiendo que seguirá sufriendo, sabiéndolo perfectamente, sigue n-e-c-i-a-m-e-n-t-e... Incansablemente sigue cometiendo los mismos errores a cada segundo.

Cada día en el planeta ocurren tantas cosas malas, a cada segundo un animal mata a otro para comérselo... ¡Cuántos errores Steve!

En nuestro caso particular, para nosotros, mientras sigamos vivos será inevitable que cometamos también errores.

Cada vez que respiras Steve, estás jugando el juego del mundo, cada vez que comes, estás errando... Nosotros mismos somos en ese sentido pecadores.

En estos días me ha llegado una revelación Steve, estamos en un mundo del pecado, todo este mundo no debería de existir, por lo tanto, es un mundo pecaminoso y todo lo que hay en él, su existencia, es un pecado.

Otra revelación que me llegó es que estoy convencido de que este mundo es eterno, y recordé a Nietzsche cuando dijo que si alguna vez el mundo llegara a quedarse completamente quieto, sería su fin, pues no habría nada externo que se moviera, y, digamos, chocara contra él para darle impulso nuevamente.

Steve, ¿me lees?

-**Steve**: Sí, estoy leyendo cada párrafo, aunque no voy completamente concentrado.

-**Zoroastro**: Ok, estaba buscando una frase tuya de la conversación pasada:

"Ya que si tomamos al cosmos entero, tenemos una clara respuesta".

Ahí querías decir que si se hace un balance sobre el placer u el dolor, está claro que el dolor sería mayor en el universo, pero quiero aclarar que lo único que sufre es lo vivo y que el universo no está hecho solo de vida.

De hecho, la vida debe ser menos del 1% de todo lo existente en el universo...

Pero efectivamente, si hacemos un balance entre lo vivo, domina el sufrimiento.

-**Steve**: Hay que aclarar que la vida biológica no es la única que está encerrada en el juego de ser de este macabro universo. Pareciera que todo, desde sus más mínimos componentes, lucha por ser y permanecer. Es así que los átomos, los electrones y protones que los componen 'luchan' por permanecer en sus órbitas.

-**Zoroastro**: Por otro lado, siempre que este mundo exista, existirá la contradicción.

-**Steve**: Parece que cada partícula lucha por permanecer en un estado físico que la haga seguir siendo. ¿Me entiendes?

-Zoroastro: Sí, esto se escapa de nuestras manos, es la propia esencia, la propia raíz de todo que desea vivir.

No debe de sorprendernos cualquier locura, en este mundo puede ocurrir de todo.

Lo que no logro entender, y tampoco haría mucho con entenderlo es: ¿Qué clase de pecado cometimos para caer en semejante escenario?

Y además, para estar atrapados aquí eternamente.

Si Yo soy todo lo que existe, pues, querido Steve, me avergüenzo de mí mismo. Veo al mundo y no me reconozco.

Estoy seguro de que tampoco tú te reconoces o aceptas que este mundo sea parte de ti, un mundo que da asco.

Por otro lado está ese límite del conocimiento que me bloquea. Maldita sea.

Por ejemplo, trato de pensar en seres que nunca nacieron y están felices en la nada, pero eso es imposible, es una “contradiction in adjeto”... Pues, ¿cómo pueden existir seres que no existen?

Tan feliz que pudo haber sido una "nada eterna", es decir, un mundo tranquilo, silencioso, eternamente quieto, sin vida, sin sufrimiento, sin placer, por toda la eternidad... Así es como debió de haber sido... Así es como era imposible que no fuera... Pero por alguna maldita razón, tuvo que ser "el ser" antes que la "nada" y tuvo que existir este maldito mundo... Me parece tan absurdo… Este mundo es imposible que exista... Todo debió de haber sido una nada eterna.

-**Steve**: A mí me parece lo mismo… En qué jodida situación estamos; la misma existencia del universo me parece una imposibilidad; es absurda su existencia… Y de esto se desprende lo absurdo de todo lo que hay dentro de él.

-**Zoroastro**: Te juro que si no fuera por mi fortaleza mental, no podría mantener la razón... Si no fuera por eso, cuando pienso en estas cosas, me gustaría salir a matar gente, hacerme de un barco e irme de guerrillero por todos los océanos a destruir y masacrar la tierra.

Rayos, me dio un ataque de risa al leerte.

Debe ser por la gran afinidad o el gusto de saberte mi cómplice totalmente compatible conmigo.

-**Steve**: Yo creo que nunca he tenido esos pensamientos; casi siempre he sentido una profunda indiferencia hacia la humanidad… Luego se ha convertido en desprecio.

Aunque te confieso que cuando voy de lo más humano, jugando al tira y jala con los placeres de la vida, me voy imaginando matando gente con un peculiar poder mental. Cuando voy en el bus me imagino partiendo los carros que van pasando con un hilo invisible en 2, 3 ó 4; parto a los que van dentro en 4, 6 u 8 pedazos.

-**Zoroastro**: A mí sí me gustaría -y daría mucho gusto- si fuera un súperhombre, con poderes especiales, ir a destruir la humanidad... Después de todo, les gusta sufrir, pues llenémosla de sangre... Si tanto les gusta aguantar el dolor, pues enseñémosles

seriamente lo que es el verdadero dolor y sometamos a cada ser humano a un calabozo del terror con mil y un sufrimientos.

-**Steve**: El otro día quise compartirte un pequeño escrito mío, en el que hablaba de incendiar al mundo, y quemar a los humanos… No con fuego es que les produciría la muerte, sino que los haría arder y conocer el dolor… Ese fuego sería el conocimiento; habrían muchos que desearían la muerte y se suicidarían… Pero los pocos que queden, serían dignos del mundo.

Lastimosamente creo que lo perdí entre los archivos de mi ordenador.

-**Zoroastro**: Hace unos días tuve una pesadilla, y me dí más de cuenta, de que la esencia del mundo, la voluntad inconsciente, está podrida… Llena de temores y angustias… Estamos en un mundo enfermo.

-**Zoroastro**: Desde hace rato que me gustaría realizarte una especie de psicoanálisis; pero perderíamos entonces la objetividad de nuestros temas... En todo caso ya hemos llegado a una conclusión: La de disfrutar del placer del mundo y huir del dolor, conscientes de nuestra imposibilidad práctica para la salvación. Que si bien es patética dicha conclusión, también es lo más razonable, y la mejor opción de entre todas las malas opciones. Pues sufriríamos más si hiciéramos tentativas de salvar al mundo. Créeme que me gustaría irme contigo, como compañero, a viajar por todo el mundo… Pero hay muchos peligros y no llegaríamos muy lejos.

Estamos condenados en esta época… Y hay que aceptarlo como lo hicieron los grandes hombres del pasado.

…Sin creernos unos mesías que traemos la buena nueva para salvar al mundo; qué payasos seríamos en ese caso.

Steve, una pregunta:

¿Has mirado al Sol directamente así sea por unos instantes?

-**Steve**: Sí, unas cuantas veces… Cuando lo hago siento un tipo raro de placer de hacer algo prohibido; luego, cuando cierras los ojos, puedes ver claramente aún la forma del Sol.

-**Zoroastro**: En verdad que eres raro... ¿Un tipo raro de placer?... Yo lo que siento es una fuerza inmensa que me obliga a desviar la vista o cerrar los ojos… Y desde hace un tiempo, cada vez que me sucede lo anterior, me doy cuenta de que esa energía es demasiado poderosa, y de facto e inmediatamente sé que no soy nadie ante ella, y por eso maldigo

esa fuerza tan potente; pues la asocio con la fuerza afirmadora del mundo... Pero últimamente me doy cuenta de que esa fuerza que Yo creía afirmadora, puede ser vista como una fuerza a mi favor, como una fuerza negadora... Pues el Sol da vida al planeta tierra, pero también se la niega a los demás planetas de nuestra Vía Láctea… En unos casos, con demasiado sol como para crecer la vida, y en otros, con muy poca luz.

Esto me acaba de hacer recordar mi última gran reflexión… Y muy importante... Incluso puede ser visto lo que voy a decir como milagrosamente positivo.

Steve, me he dado cuenta qué tan inexorable es, tanto la muerte, como el nacimiento de los individuos. Es decir, tan seguro es que sufriremos como de que tendremos placer… Tan seguro es de que anochecerá como de que amanecerá.

Es decir, esa misma fuerza que hace que venga el dolor de forma inevitable, también hace que la llegada de nuestro placer sea inevitable.

¿Qué opinas de esta reflexión Steve?

Ah, casi se me olvida. También me llegó la siguiente reflexión: Nuestro placer y dolor eternos, hacen posible este mundo eterno, y son el precio que hay que pagar por su existencia.

-**Steve**: Mira, me agrada la forma en que lo acabas de mirar.

-**Zoroastro**: Así es, visto así, hay cierto equilibrio, pero un verdadero pesimista diría:

"El hecho de que el placer sea eterno junto con el dolor no debería alegrarnos, eso es ser conformistas, sabiendo que el placer nunca podrá ser moneda de cambio para lo desagradable del dolor".

-**Steve**: Jaja, me lees la mente. Eso justamente es lo que te iba a decir… Pero estoy en la calle y guardé el celular por precaución.

A veces considero al placer como algo aún peor que el dolor.

El placer no aporta nada al descubrimiento de uno mismo; el placer es el hilo que se usa para controlarnos… Contrario al dolor, que tiene esa demoníaca habilidad de hacernos conscientes.

-**Zoroastro**: Abusar del placer puede traer dolor, hay que tener precaución… Sin embargo, creo que tenemos que conformarnos... Pudo haber sido peor.

Imagina estar en el infierno en sentido bíblico, y quemarnos en el fuego, eternamente… Al menos ahora estamos en estado indoloro, y tal vez nuestra muerte sea rápida y el dolor no dure mucho.

¿Cómo te sientes ahora mismo, Steve, te incomoda algo?

-**Steve**: ¡Blasfemia!... Haríamos que ese maldito dios sufriera cada maldito segundo de sufrimiento de cada ser que condenó a existir.

Me ha calado bastante la reflexión de nuestra última sesión.

Yo no sufro Zaratustra.

Me siento el Dios del mundo ahora mismo… Puedo hacer lo que se me dé la gana… Incluso los placeres más grandes los tengo a la mano ahora mismo.

-**Zoroastro**: Se me olvidó decir que con los que estoy más enojado es con nuestros contemporáneos generacionales, con los jóvenes. Disfruta mientras dure, Steve, tu juventud. Ese estado del joven, indoloro, es lo que le hace creer que la vida siempre será así y lo engaña en un velo de ilusión, llevándolo a cometer el delito moral de la procreación. Ese estado en el que ahora te sientes "El Rey del Mundo" , no es más que el medio temporal de la naturaleza para que cumplas sus fines… Por eso odio a los jóvenes y a ellos dirijo toda mi ira.

-**Zoroastro**: Ayer vi una película bastante buena, me hizo recordar que tengo que recordarte que te cuides del Sida.

****

"Zaratustra se acercó a Steve en medio de la oscuridad… Aquel le dijo a este:

-Zaratustra, tengo miedo, la oscuridad nubla mi alma.

-No temas Steve, acuéstate entre la sombras del monte y al despertar verás el sol mañanero que te arropará con su calidez."

****

"En los últimos momentos del proceso definitivo para lograr sus objetivos, Zaratustra y Steve se encontraron con dos individuos que obstaculizaron su camino en un momento en que apremiaba llegar rápido al último de los escenarios. Zaratustra y Steve naturalmente tuvieron que detenerse con precaución, guardando cierta distancia ante los desconocidos.

Zaratustra y Steve no pudieron más que sorprenderse al dar una rápida mirada sobre sus adversarios; el que estaba frente a Zaratustra, tenía un aspecto femenino, cierta belleza, sus ojos eran amarillos y un cabello blanco. El que estaba frente a Steve, era un extraño individuo de estatura mayor al anterior, muy fuerte físicamente, sus ojos eran verdes, de un verde que no sabría describir, y su cabello era raramente rojo. Al poco tiempo de observar sus físicos, Zaratustra se dirigió a Steve:

-Steve, estos tipos nos quieren impedir el camino, no podemos perder tiempo, hay que llegar al otro lado y subir la altísima torre hasta la cima, en ese lugar debemos activar el proceso.

-Zaratustra, incluso a esta distancia puedo sentir que estos individuos nos darán muchos problemas, no serán tan fáciles de derrotar como los anteriores, mira cómo nos miran, nos están subestimando demasiado, puedo sentir su aura de extremada confianza en sí mismos. (Antes de terminar estas palabras, ya Zaratustra había salido corriendo en dirección a la torre, pero fue detenido sin ninguna dificulta por el sujeto del cabello níveo; Zaratustra quedó en tal estado, al ver cómo había sido detenido tan fácilmente, que retrocedió velozmente de vuelta al lugar donde estaba Steve, y este dijo gritando:

-¡Zaratustra, no te hagas ilusiones, tendré que morir aquí luchando contra ellos debido a su capacidad, no me importa, y no trates de detenerme, los detendré para que puedas pasar hacia la torre, rápido vamos hacia ellos!

(Zaratustra y Steve fueron corriendo a atacar a los individuos, Steve hizo lo posible por luchar contra los dos y distraerlos, mientras Zaratustra pudo pasar en dirección a la torre obelisco, con cierta amargura por tener que ir sin su compañero).”

****

"Hola Zaratustra, hace tanto tiempo que no hablamos... Ha pasado tanto tiempo desde nuestra época de juventud, y ahora me encuentro en mi vejez más tardía. Quien te escribe, desde luego, es tu querido amigo Steve. Te cuento que desde hace unos años, mis malestares de la vejez se han diversificado: Dolores de cabeza, dolores en los huesos, diabetes, hipertensión arterial, sordera, ceguera, dificultad para tragar y caminar, insomnio, problemas estomacales severos, aparte de que el VIH que cargaba desde mis años juveniles ha evolucionado a SIDA. Sin embargo, a pesar de todas estas cosas, a medida que avanza el tiempo, voy convenciéndome más y más de que la forma predominante en que concebía el mundo en mi juventud era del todo errada. Me he dado cuenta de que la vida es un milagro maravilloso el cual muchas veces no sabemos apreciar, sino solamente cuando estamos a punto de perderla; ruego a la providencia y

agradezco febrilmente por un día más de vida. Zaratustra, no sé actualmente cuál sea tu concepción del mundo, ni siquiera sé si sigues aquí, vivo, pero te digo que mirando hacia atrás y viendo mi pasado, siento que todo valió la pena, tanto los dolores como las alegrías, y no cambiaría nada del transcurso que el destino dispuso para la bitácora de mi vida, y sería capaz, si se pudiese, de repetirla eternamente, amándola, con sus tristezas y dichas. Atentamente y esperanzado de que sigas con vida, de tu querido amigo Steve."

"Hola amigo Steve, cuánto tiempo, tienes razón; me ha sorprendido el haber recibido esa carta tuya a estas alturas. Me parece curioso que no mencionaras en la carta, los últimos tres libros de tu autoría, que he leído al conocer de su existencia por casualidad, sus títulos son: "Las hermosas tardes cálidas dentro de un invernadero cristal mientras se bebe el té"; "El colorido mundo de los juguetes y manualidades para realizar en una bella mañana junto a nuestras mascotas y plantas" y por último, tu última obra: "La dulzura del azúcar, cocinar a todas horas los más ricos postres con amor". No te diré qué tal me han parecido, pues mi vejez como podrás imaginarte también amaina mis fuerzas, así que seré breve. Steve, unos meses después de cumplir los 30 años -como recordarás dejamos de comunicarnos a mis 25- decidí suicidarme; no obstante, luego de la tentativa, desperté en un raro lugar atemporal, y un ser que se autodenominaba Dios, me explicó que debido a que Yo había alcanzado tal grado de consciencia, él se podía presentar ante mí, y explicarme que él no había planeado todavía que Yo saliera de la existencia, y por lo tanto, dijo que me volvería a introducir en ella y que cualquier tentativa mía de escapar sería infructuosa; en efecto, luego de ser devolvido a la vida, durante los años posteriores intenté suicidarme de múltiples formas, pero todas resultaban fantasmalmente fracasadas, hasta que me di por vencido. Todos los días maldigo mi vejestoria existencia, llena de dolores. Esperando prontamente la muerte al contrario que tú, quien te envía la carta, Zaratustra."

***

-**Zoroastro**: Maldición Steve, me acaba de llegar una revelación. Antes del Big Bang todo estaba concentrado en un punto de densidad finita... Es decir, en ese momento todo lo que existe era uno solo... Tú y Yo, y todo lo demás éramos uno solo...

Y quién sabe durante cuánto tiempo fuimos uno solo, si no existía ni el espacio ni el tiempo.

-**Steve**: Sí, justo estaba pensando en mi buen amigo Zaratustra… Decidí entrar, ya que nuestras últimas conversaciones fueron a esta misma hora en este mismo día de la semana.

-**<u>Zoroastro</u>**: Qué bueno que pienses en mí, y en todo lo que conmigo esté relacionado. Siempre que algo malo te pase en la vida, me recordarás y te seré de consuelo; lo mismo me ocurrirá a mí.

Y debido a lo frecuente que es pasarlo mal en la vida, frecuentemente me recordarás.

Ahora mismo tengo tanto tiempo libre y ningún obstáculo... Si supieras lo distinto que se ve el mundo desde donde me encuentro...

No tengo, realmente, ningún sueño que cumplir.

Mi estado psicológico actual, consiste en tratar de mirar al futuro de manera positiva; aunque constantemente una voz en la cabeza me dice que nunca en ningún futuro estaré mejor que ahora, y eso me angustia, y si no controlo ese pensamiento, puede que incluso deje de disfrutar mi preciado presente.

Steve, te dije en mis mensajes anteriores que quería conocer tu alma profundamente.

-**<u>Steve</u>**: Sí, no estoy seguro de querer mostrarme tal y como Soy. De cualquier forma eres el tipo que más me conoce en el mundo.

Zaratustra… Te diré que el amor es de las peores cosas que le pueden pasar a los objetivistas como nosotros.

-**<u>Zoroastro</u>**: Yo actualmente estoy en absoluta soledad y solo tengo contacto ocasional contigo. Sabes que mi soledad es voluntaria, y que no es una soledad triste, sino aquella alegre soledad de quien se come un helado solo, sin tener que compartirlo.

Yo me he negado el amor… El negar el amor parece que es algo instintivo en mí… No nace ni siquiera de una conciencia racional, sino que instintivamente me niego a amar.

Imagínate… Si ya es instintivo… ¿Cómo será con mi fuerte “consciencia”?

Así como a ti instintivamente al parecer te gustan los colores oscuros, a mí me desagrada el amor… Y estoy consciente de que el amor es posiblemente lo mejor que existe en el mundo… Pero soy necio en este sentido.

-**<u>Steve</u>**: Ahora mismo se me hace súper-incómodo escribir desde el celular; he instalado un keyboard diferente al del sistema y no encuentro la forma de cambiarlo.

Es lo más probable, el amor es algo bastante raro. Te hace ver las cosas como no son, es un tipo de analgésico para la conciencia.

Mientras se cree estar enamorado ves al mundo de otra forma, un cristal nuevo; pero así como los analgésicos, causa una especie de entumecimiento de la conciencia.

-**Zoroastro**: Realmente solo una vez de pequeño podría decirse que me enamoré; pero a los pocos días, al hacer amistad con cierta chica, solo con hacerme levemente su amigo, caí fuera del hechizo y noté su vulgaridad… Desde ahí nadie es tan perfecto como Yo, como para Yo llegar a amarle.

Steve, siempre que estemos en este mundo tendremos muchos problemas. No quiero ni pensar en lo mucho que pensaré en ti cuando abandone mi actual estado de bienestar.

Nuestra situación en este mundo puede verse análoga a la de dos viajeros que lleguen a una isla remota y tengan que vivir un tiempo entre indígenas... Y todo lo que ello conlleva, tener que adaptarse a sus absurdas costumbres...

Cada vez que hacemos algo de la costumbre del vulgo, nos negamos a nosotros mismos.

Ahora mismo, Steve… ¿No te sientes sucio al respirar el mismo aire que los demás?

-**Steve**: El otro día estaba pensando en la muerte como todos los días, y se presentó ante mí fugaz y claramente esta idea: Todo cambio significa muerte; cada vez que cambiamos nos estamos matando; todos los días vivimos una especie de suicidio. En estos meses que han pasado, he experimentado una especie de difuminación de mi ser.

Seguiré con mi respuesta a tu pregunta.

Hace un tiempo, iba tan alejado del mundo, que las personas apenas aparecían ante mí como sombras. Yo pasaba los días sin intercambiar palabras con otros; por un largo tiempo, mucho más de un año, no sostuve una conversación oral de más de un minuto con alguien más; en ese tiempo estaba al borde de la locura. No considero ni consideraré al vulgo como mis pares; me sentía ser el único humano entre millones de animales.

-**Zoroastro**: Te entiendo perfectamente. En mi caso es más radical, pues ni siquiera les veo los rostros.

-**Steve**: Al no conversar con nadie que considerara fuese igual a mí, sentía una necesidad tremenda de expresarme… ¿Pero acaso conversar con una hormiga es una opción?... Imposible.

-**Zoroastro**: Y produce la sensación de que eres el protagonista de la historia y que todo el mundo gira alrededor de ti, amo esa sensación. Algo muy contrario a cuando vas en un

autobús lleno de gente o cuando caminas en la calle con tanta gente… Pues en esos escenarios solo eres uno más y tu vida no vale nada.

Déjame decirte que el común de la gente es tan débil, que aun estando acompañada, habla con amigos imaginarios para no estar tan sola, habla con Dios.

-**Steve**: Es el diabólico placer que trae consigo la conciencia de uno mismo. No importa que hayas tenido que pasar por un infierno para llegar a este. Parece que ese momento expiara todo el sufrimiento del camino. Es bastante terrible, ¿no?

-**Zoroastro**: Déjame contarte que la sensación más dura que he sentido, es cuando estoy solo en mi cuarto de madrugada, en completo silencio y en completa soledad… Y entonces, ahí, trato de enfrentarme al universo entero y le digo:

"Si hay un creador, ven y enfréntate a mí, usa todo tu poder contra mí".

También suelo hacerlo cuando camino en la oscuridad, miro a las estrellas y me enfrento al mundo entero, en ese momento me entra cierto miedo, pues soy Yo solo contra el universo, obviamente jamás podría ganar.

Entonces me repito en la mente:

"Jamás la batalla será entre Yo y el Mundo, pues están los demás hombres y seres de por medio... Y no sería justo que el universo se enfrentara a mí solo… Y si lo hiciera tendría que estar Yo acompañado de toda la Humanidad".

Y luego de pensarlo, maldigo a la humanidad por no tener la valentía de unirse a mí para enfrentar al universo.

Cambiando un poco de tema, me imaginaba que tus relaciones personales no eran profundas. No obstante, para vivir en sociedad debes de ser cortés. Me gustaría tener una cámara mágica y poder grabarte en tu vida cotidiana... Te verías ridículo como un humano más.

-**Steve**: Ja, me imagino a un anime, en el que yo sería el protagonista; a decir verdad yo puedo ver en mí mismo a un tipo raro. Todos los días al salir de mi casa, para simples cosas como comprar comida o ir al trabajo, visto una casaca con una capucha que me cubre la cabeza, como aislándome de los demás; además de resultar estético, a plena luz del día, resulta medio extraño.

-**Steve**: La otra vez creo que lo mencionamos… Que cuando la suma de los dolores supere a la de los placeres, sabremos entonces que debemos irnos.

Yo siento que debo morir en la cima del mundo, cuando mi ser palpite con un ritmo vital, debo abandonar esta comedia. Eso siento.

A mí la muerte desde hace mucho me parece de lo más maravilloso. Es lo más vitalizador que se haya podido concebir.

A mi parecer, la muerte es lo único que hace soportable la vida.

-**Zoroastro**: Siempre mi sueño ha sido cambiar el curso del mundo... Eso… O nada...

-**Steve**: Ni nada lo hará. No podemos conocer nada más que el fenómeno; reflexionar sobre todo lo demás será pura metafísica.

El curso del mundo, no cambiará para nada el Universo. El mundo es menos que una mota de polvo en la inmensidad del cosmos.

-**Zoroastro**: Si no podemos reparar el problema de fondo, todo lo que hagamos entonces será vendar una herida que tiene veneno de serpiente dentro; podemos vendar la herida, pero el veneno ya está matando a la víctima.

-**Steve**: Es una tragedia que el conocimiento auténtico sea imposible para unas criaturas como nosotros.

-**Zoroastro**: Puedo imaginar a un Dios riéndose de nosotros al ver que proclamamos un triunfo el decidir la hora y forma exactas del "memento mori"... El Dios dirá:

"Pobres, no saben que los volveré a traer al mundo dentro de poco, eternamente".

-**Steve**: Zaratustra, a veces me parecen estúpidos tus comentarios… Pero de todas formas cabe la posibilidad.

Quizá nuestro universo tan solo sea la simulación de una especie anterior a la nuestra, la cual programó los parámetros iniciales, y nos dejó a nuestra suerte… Para observar nuestro universo y estudiar la formación de estos.

-**Zoroastro**: Hay tantas posibilidades, todo me hace dudar...

-**Steve**: Quizá solo seamos el estúpido experimento de un niño de secundaria.

-**Zoroastro**: Hasta que no lo comprobemos, no podemos ni afirmarlo, ni negarlo...

Steve, en todo caso, quiero que de momento, retornemos al tema con el que comenzamos.

Porque pensar en una forma de suicidio en este momento sería infructuoso... Desconozco de momento los fármacos necesarios, los experimentos que se hayan hecho, etc… Y mi estado actual es indoloro; no deseo la muerte ahora mismo.

Sé que estoy cometiendo tal vez una imprudencia al obviar el tema... Pero últimamente me he dado cuenta de que hay cosas que no se pueden hacer solo y otras que sí.

Hay cosas que solo se pueden hacer cuando la humanidad se une y trabaja en serio en lograrlo… Y otras en las que la humanidad no quiere ayudarte… Y no puedes hacerlo solo.

-**Zoroastro**: Cuando uno se aísla de la sociedad, todo se ve diferente; me ha pasado que incluso llego a desear volver a ella, como que la añoro.

****

"Mientras Zaratustra dormía y estaba en el asiento junto a Steve -mientras este último conducía- de pronto el vehículo se detuvo y Steve salió del auto. Zaratustra al despertarse vió que Steve gritaba entre los árboles:

"¡Afirmo la existencia, la afirmo, la afirmo!".

Cuando regresó al vehículo, Zaratustra preguntó: "¿Estoy soñando?"”.

****

"Estando Zaratustra en un bar, despreocupado y mirando a un punto indeterminado en el espacio, desde la mesa en donde se encontraba, de pronto, cierto hombre entró al bar y dirigiose hacia Zaratustra, acto seguido partió en dos de un puñetazo la mesa, Zaratustra cayó al suelo asustado, de pronto un hombre se levanta de unas de las mesas del fondo y rápidamente se acerca hacia el hombre que rompió la mesa, y lo somete físicamente. Luego le da la mano a Zaratustra y le dice:

"... No temas, soy Steve…"

****

“**Título**: Steve contra Dios y Zaratustra contra el Diablo:

Luego de cruzar la puerta de cierto lugar mágico, cada uno entró a un mundo diferente; el cielo y el infierno.”

***

-Zoroastro: Steve, creo que cuando realmente nos sintamos mal con el mundo, cansados de sus dolores, y estos nos sean insoportables, no nos importará morir de la forma que sea; incluso las muertes más dolorosas, como por ejemplo, morir ahogado u quemado nos parecerán fáciles y totalmente deseables. Pero mientras no nos sintamos mal, esas cosas nos parecerán terribles y queremos mantenerlas alejadas de nosotros.

Este mundo parece lo contrario a la nada, porque hay muchas cosas. Es obstinante la gran variedad de cosas de el mundo en el que estamos.

Es como si se burlara de nosotros, porque hay tantas cosas y no tenemos control sobre ellas.

Creo que el objetivo de que hayan tantas cosas, es para entretenernos en el mundo y que sigamos en él la mayor cantidad de tiempo posible, para que suframos más… Bien puede ser esta la causa real o una consecuencia de la misma situación.

-**Steve**: ¿Será que siempre estaremos tan confundidos?

Al parecer la vida tiene un único propósito: 'Ser y permanecer'; es en este afán, que nosotros y todo tipo de vida es traído a la existencia.

No te lo he comentado pero me inclino a pensar, que incluso la finalidad última de este aparente ciego propósito de ser y permanecer sea la eterna nada.

-**Zoroastro**: Osea, tremenda comedia eterna… Un deseo nunca satisfecho este mundo, qué tortura.

Ahora, lo que no termino de entender, es que si nosotros somos el mundo que se hace autoconsciente de su error... ¿Por qué no acaba de una vez con el problema si ya se dió cuenta de su mala forma de ser?

-**Steve**: Nuestro universo, Zaratustra, tiene una cierta cantidad de energía útil, y conforme pasa el tiempo, esta energía se reduce; quizá la vida sea una de las formas en las que la energía busca en sí misma su paso a la nada. Al consumirse por completo la energía útil de nuestro universo, será el fin del movimiento, el cese de todo, la paz eterna.

-**Zoroastro**: Tal vez la forma correcta de encarar el asunto sería esta, por extraña que parezca:

¿Steve, por qué sigues alimentándote todos los días, si sabes que es un error?

-**<u>Steve</u>**: No estoy seguro si sea un error… Zaratustra, como te lo he dicho antes, nunca podremos valorar objetivamente si nuestro paso por la existencia sea un error o no.

-**<u>Zoroastro</u>**: Esa paz eterna, para mí es utópica, algo me dice, una corazonada -tal vez-, que todo se repetirá, o por lo menos, el universo seguirá cambiando eternamente.

-**<u>Steve</u>**: Quizá nuestro sufrimiento actual sirva para que cese el sufrimiento eterno.

Y en realidad, Zaratustra, es tristemente consolador el hecho de que nosotros no sufrimos, de que el sufrimiento del que hablamos provenga de nuestra estúpida empatía hacia los seres que despreciamos: Los humanos.

-**<u>Zoroastro</u>**: Por ejemplo, ¿cómo se creó el universo?... Si antes existía la nada, pues "algo" surgió de la nada. Y si siempre existió "algo", pues dudo que algo así, que "siempre" ha existido, pueda perecer. Entonces tenemos que es poco probable una "nada eterna", o al menos no creo que podamos darla por totalmente segura.

Ciertamente es curioso y hasta absurdo que nosotros, los indoloros, actualmente estemos preocupados por cosas de las cuales no deberíamos estarlo, al menos en el presente... Pero en el futuro, sufriremos si no tomamos ciertas medidas; en todo caso es preocupante que nuestra venida al mundo no sea decidida por nosotros… Muy, muy preocupante.

-**<u>Steve</u>**: No una "nada eterna" en sí, pero sí el cese de todo movimiento. Si dentro de este universo en el que al parecer nada se crea ni se destruye, todo permaneciera inmóvil, un cese de movimiento total, ¿no sería algo símil a una nada eterna?

Una auténtica y posible forma de remediar la eternidad del universo y su consecuente eternidad de sufrimiento, sería el cese de todo movimiento en él.

¡La muerte es la salvación!... Esto lo acabo de sacar de este último anime que estoy mirando.

¡Con el cese de todo movimiento redimiremos al universo!

-**<u>Zoroastro</u>**: La cosa no es el cese del movimiento; pero te entiendo en cierta forma, porque si el universo entero dejara de moverse por un instante, y todo, absolutamente todo, se parara, no habría algo "externo" al universo que se moviera y chocara contra él para reanimarlo. Recordemos a Newton:

"Todo cuerpo permanece en estado de reposo u movimiento al menos que una fuerza actúe sobre él" (Ley de la inercia).

Entonces si todo se para… ¿Qué fuerza reanimaría al universo?... Ninguna.

El universo nunca se ha parado, porque si lo hubiese hecho alguna vez en su eternidad no podría haber vuelto a la vida. Por lo tanto, eternamente nunca se ha parado. (No lo afirmo del todo, solo que no se puede ni afirmar, ni negar, pues no hay método para comprobarlo, no hay observadores eternos).

Es como un corazón que se detiene y no hay nadie para darle una reanimación cardiopulmonar.

-**Steve**: Exacto, me has captado al instante.

-**Zoroastro**: Pero, como estamos de acuerdo, lo que nos importa del mundo no es si es verde u azul, tampoco si hay payasos y monos en el circo, sino, si hay: Dolor, angustia, miedo y demás cosas desagradables. Por lo tanto, un universo sin vida -pues la vida es lo único que sabemos capaz de sufrir- sería deseable.

Y no importa que el universo sin vida sea rosado u amarillo y cuanta cosa y parafernalia hubiera en él; lo que importa es que nada desagradable contuviese.

Pero, Steve, cómo me desagrada la incertidumbre. Nada es seguro en este mundo.

-**Steve**: Es irremediable Zaratustra, está clara la imposibilidad del auténtico conocimiento; me aterra también, antes aún más, pero ya he pasado por ese infierno, así que creo haberme vuelto un poco más estoico ante esta situación.

-**Zoroastro**: Me alegra ver tu fortaleza. Supongo que la culpa la tenemos en parte nosotros mismos, pues sabemos claramente que mientras sigamos aquí, no se puede esperar más nada que eso, el dolor y la incertidumbre.

Por más duro que sea, y por amor a la verdad, hay que admitir que nosotros mismos, mientras sigamos vivos, somos parte funcional del sistema; somos el problema, el problema mismo.

Mientras respiremos, tengamos necesidades y sigamos comiendo estamos alimentando al virus, a la voluntad.

Solo aniquilándonos a nosotros mismos estamos limpiando al mundo.

Por lo tanto, tenemos que odiarnos a nosotros mismos, con el máximo odio, porque somos causantes de nuestro propio sufrimiento.

Y amar a esa pequeña parte de nosotros que quiere ser independiente del 99% del cuerpo, que es pecaminoso.

Lo único valioso en nosotros es ese deseo de querer algo mejor. Pero incluso eso sigue siendo un pecado y un error, pues estamos "queriendo" (deseando) algo mejor. Y todo querer es una insatisfacción, una carencia, un sufrimiento.

La vida no es más que querer, querer permanecer, como has dicho frecuentemente, Steve.

Lamentablemente, por alguna razón maldita, el todo está condenado a desear eternamente algo que nunca alcanzará, tal vez porque si lo alcanzara alguna vez y se viese satisfecho, ya no desearía nada, y entonces vendría la nada eterna.

Por lo tanto, mientras exista el mundo, existirá el deseo y viceversa.

-**Steve**: Nuestra muerte, es una solución plausible, ya que somos conscientes del carácter terrible del mundo. Nuestra muerte supondría 'nuestro paso' a la nada. Ya que antes tú y yo gozamos al menos por 13 mil millones de años de esa nada, ¿acaso alguna vez has podido sentir los 13 mil millones de años que ya pasaron?

-**Zoroastro**: En conclusión, todo el mundo es un error que debiera ser exterminado de raíz en su totalidad, hasta el último átomo y vibración cuántica; pero lamentablemente no se puede.

-**Steve**: Al parecer la destrucción no es posible, pero el cese de movimiento sí… El universo tal cual es ahora parece que siempre existirá.

-**Zoroastro**: Yo sería más siniestro si se quiere. Y te preguntaría: ¿Recuerdas la eternidad en la que repetiste esta misma vida por eones de tiempo?... Si al morir pierdes la memoria:

¿Cómo recordar que ya viviste vidas pasadas?

Para mí, ese es el ciclo.

Nacemos ignorantes, pues nuestra memoria está limpia; pero eso no quiere decir que ya hayamos vivido durante toda la eternidad la misma vida.

-**Steve**: Justo eso quería que me respondas, eso hace que nuestra muerte, no signifique nada. Es así que dado el caso del eterno retorno, el suicidio sería un terrible error, y más en nuestras actuales vidas.

-**<u>Zoroastro</u>**: Todo se borra. Y no vale nada al pasar. El placer que sentimos al comer un helado hace una hora, ya no lo sentimos, y es como si nunca lo hubiésemos comido. Igual para con el dolor.

Tal vez ya hemos muerto y sufrido eternamente, y para nosotros no es nada porque... Ya pasó.

-**<u>Steve</u>**: Y ahora que lo pienso:

¿El no recordar, no sería lo mismo que no haberlo vivido?

-**<u>Zoroastro</u>**: Podría ser. (Vaya, vaya, así que eres mi amiguito eterno, Steve, un gusto el haber repetido esto eternamente contigo, y seguirá repitiéndose).

-**<u>Steve</u>**: Jaja.

-**<u>Zoroastro</u>**: ¿No te cansas de hablarme eternamente?

-**<u>Steve</u>**: Acabo de sonreír con una horrorosa, demoníaca y cómplice risa eterna.

-**<u>Zoroastro</u>**: Ya te comenté que los escenarios de la vida cotidiana que más odio, son en los que uno se encuentra en medio de una multitud, allí uno se siente insignificante y se produce la sensación de estar desprotegido; pues caemos en la conciencia de que somos una célula de un organismo (sociedad), y al ser nosotros una célula, podemos morir fácilmente por el bien de otros; esto sin nuestro consentimiento u arbitrio.

Por el contrario, qué gran placer es la soledad… Ese escenario en donde somos el centro del mundo.

Allí el mundo existe por nosotros y para nosotros. Al estar, por ejemplo, en un lugar lleno de árboles y de naturaleza, en completa soledad, podemos sentir una pureza divina, pues solo hay perfección… Y no la chusma y las vulgaridades humanas.

-**<u>Steve</u>**: Cuánta razón, no hay duda de que somos bastante parecidos.

-**<u>Zoroastro</u>**: Allí el mundo se moldea del color de nuestro ser. Podemos transmitirle al mundo nuestro estado de ánimo. Y no al revés, como ocurre cuando estamos en compañía, situación en la que frecuentemente los demás nos condicionan sus preocupaciones y estados mentales, y no tenemos libertad.

-**<u>Zoroastro</u>**: Steve, pensándolo un poco... Eso que dijiste de "no recordar es como no haber vivido" y si lo relacionamos con "el desconocimiento del dolor es como si el dolor

mismo no existiera" o relacionándolo con la misma regla general de "solo sabemos que existe algo cuando lo comprobamos con los sentidos", pues podemos preguntar, ¿cuántas cosas existirán que no podemos conocer debido a nuestra limitación cognoscitiva?

Si existen muchos universos... Puede que solo exista un universo en donde exista el dolor, y ese sea el nuestro. Tal vez existan universos llenos de placer. Todo esto trae confusión y nos retiene en el mundo para bien o para mal.

-**Steve**: Zaratustra, estoy cansado de todo lo que me ofrece el mundo. Estoy harto de sus inconsistencias, de sus estúpidas y diabólicas dicotomías, a las que tanto he alabado. En estas últimas semanas he pasado quizá los mejores momentos de mi vida; hemos comentado muchas veces que estamos viviendo los mejores días de nuestras vidas; desde hace meses yo llevo una vida idílica, que sería deseada por millones de personas; el placer que experimento en estos días no ha ido más que en aumento, hasta creo haberme enamorado de un tipo; me parece extremadamente atractivo físicamente, imagina a una modelo famosa: Una Miss Universo, un ángel de Victoria's Secret o aún más, la encarnación de la belleza del personaje de anime que más te guste.

La noche del sábado ha sido el día cumbre, he sentido pasar el mejor polvo de mi vida, con un tipo al que amé al menos por unos instantes… Te diré que su ingenuidad y su despreocupación por los problemas del mundo que tanto nos atormentan a nosotros me tienen perplejo, y aun así capta todo lo que le digo a la primera, sin darle mayor importancia. Te haré una pregunta:

¿Cómo se puede seguir viviendo después de haber experimentado el paroxismo que produce amar a alguien?

En el paroxismo que supone la sensación más pura de tu vida: El universo entero se expía en ese instante, se expía en mí mismo.

¡Qué estúpido egoísmo el de los amantes, cuando en el súmmun de su dicha, sienten la expiación del mundo en sí mismos!

Incluso un negador de la vida como yo, podría engañadamente justificar la vida en esos instantes, lo cual prueba que el amor sea un sodomizador más de la vida; quizá el sodomizador por excelencia, atrapando aun a tipos depresivos, que experimentaron consciente o inconscientemente el ejercicio del desapego.

Zaratustra, en esos instantes se ha apoderado de mi un deseo intenso de muerte; tras haber visto la luz del mundo, solo he deseado la muerte; no te imaginas cuán tiernamente

he vislumbrado la muerte; debí haberme liquidado en esos momentos, ahora mismo al recordar la sensación, una parte muy profunda de mi interior se conmueve.

Hace unas cuantas semanas en un arrebato dije: Los polvos hacen que el mundo no sea tan gris. Casi al instante me di cuenta del tamaño de blasfemia que había cometido; son justamente las sensaciones más intensas, las que hacen imposible seguir viviendo. Habiendo uno experimentado al límite su agitamiento interior, ya no se puede adaptar a la apatía habitual, esa apatía tan común de los días. ¡Siento morir de vivir!

-**Steve**: Nuevamente estoy perdido mi querido amigo, siento unos enormes deseos de ser orientado, de ser ayudado... ¿Pero a quién pedir orientación?... Todos los lugares se hayan vacíos; el mundo está lleno de imbéciles. Entre todos, tú eres el que más me puede comprender, pero ni aun así.

-**Zoroastro**: Siento una impureza, pues todo mi ser es deseo de vivir, cada célula.

Todo lo que hagamos en este mundo, es ridículo, nadie puede escapar a ello.

Puedo predecir lo que harás hasta que mueras, Steve.

Seguirás comiendo todos los días y respirando a cada minuto.

Y buscando el placer.

Y otras muchas cosas cotidianas que son totalmente predecibles.

Eres una comedia.

-**Steve**: ¡Hijo de puta, te estoy pidiendo ayuda y así es como me orientas, diciéndome comedia!... De cierta forma lo acabas de hacer, he pasado de la ingenuidad a la ira en un instante, estoy salvado.

Ayer sentí un calor tremendo recorriendo todo mi ser, unas ansias de vida, eran llamas gigantescas que sentía quemar todo mi interior.

Una comedia.

Si no encuentro conocimientos nuevos, o sensaciones nuevas en el mundo, no sé qué será de mí.

-**Zoroastro**: Escucha, para mí hay dos formas de solucionar esto:

1) Suicidio eutanásico.

2) Vivir eternamente hasta llegar a un futuro utópico.

Entre esas dos opciones no sé cuál será todavía mi destino real.

Lo cierto es que todo lo que ocurrirá posiblemente ya esté decidido, el destino no se puede cambiar.

-**Steve**: Cada segundo me resulta insoportable, ya he pasado por esto; pero ahora ha cambiado algo, siento que ya conozco lo suficiente al mundo.

Son cosas que sabemos desde hace mucho, solo que no las hemos tomado con la seriedad debida, ya deberíamos de haber renunciado a este absurdo teatro.

Ahora mismo, algo profundo dentro de mi ser, me dice que no debo conversar contigo nunca más, eres el veneno puro… Ese algo es la voluntad tratando desesperadamente de aferrarse a la vida.

-**Zoroastro**: …Y nos enorgullecemos de saberlas desde hace tiempo.

Pase lo que pase no he terminado, léeme hasta el final.

-**Steve**: Quizá hoy mismo me suicide; incluso mantener esta conversación me resulta un martirio.

-**Zoroastro**: ¡Maldición! ¡Por qué soy tan débil! En lo que nombraste el suicidio me paralicé.

Pero conozco bien que se debe en parte a la enseñanza cultural y religiosa inculcada desde la más temprana infancia en mi persona, la cual, estando en mi inconsciente tan sellada, siento cómo instintivamente me controla.

-**Steve**: Ambos somos veneno el uno al otro.

-**Zoroastro**: No me hagas salir del tema... Puedo olvidar lo que iba a decir.

¡Cállate, esto es algo serio!

Ok, iba a decir que...

Sí, son cosas que sabemos de sobra. No me he ido del mundo por las siguientes razones:

El mundo es tan variado que me confunde y me atrae a seguir conociéndolo… Y no tengo los medios preparados para mi eutanasia.

También siento cierto... Digamos morbo... Al saber cómo vive una persona iluminada como Yo...

Tú y Yo somos unas leyendas vivientes Steve.

¿Sientes ese placer narcisista?

¿Veneno?... Tú y Yo nos salvamos mutuamente. Veneno son otras cosas.

Una de las cosas más bellas del mundo es proteger a los demás. La voluntad suele dañarse a sí misma... Pero son hermosos aquellos momentos en que se protege a sí misma.

Tú mismo lo has dicho, soy el único que te entiende... Igual eres el único que me entiende. Conocemos perfectamente la situación.

Steve... Te prohíbo que te suicides si no es de manera indolora.

Recuerda que Yo soy tú mismo… Y no permitiré que me hagas daño.

Maldita sea, en esta conversación me siento como una niña hablando con su novio... Me he vuelto patético.

Pensándolo siniestramente, sería bueno que siguieras vivo durante mucho tiempo, serías mi conejillo de indias... Tú experimentarías de todo y probarías por mí aquellas frutas que nadie ha probado antes y me dirías luego cuáles son amargas y cuáles no.

... Así que ahora resulta que te has vuelto afirmador... Curiosamente cuando yo niego, tú afirmas, jajaja.

Eso significa que debes de estar disfrutando mucho.

-**Steve**: Nunca seré un afirmador de la vida. Es ahora cuando más reniego de la existencia.

-**Zoroastro**: La vida, amigo Steve, la podemos comparar a un día de clases. Imagina una escuela primaria cuyo horario académico empiece a las 7:00 Am y termine a las 5:00 Pm; l@s alumn@s almuerzan en la escuela. Imagina esta escena de un día cualquiera… Son las 11:55 Am y la profesora dice:

"Alumnos míos, quien haya terminado la tarea, puede irse a almorzar; los que no, no tienen permitido irse hasta que la terminen".

Aquellos alumnos que no hayan aprendido la lección que enseña la profesora, no almorzarán ese día, Steve; en cambio quien haya aprendido la lección, podrá irse rápido del salón de clases. La vida es igual, quien ha aprendido la lección, saldrá rápidamente del

mundo; los más necios son los que se quedan más tiempo. También existe el caso de aquellos alumnos que incluso habiendo terminado la tarea, no se la entregan a la profesora, porque esperan a que su mejor amigo también termine, para entregarla y salir juntos.

***

-**Zoroastro**:

"En cierta ocasión Zaratustra y Steve se hallaban caminando por el desierto en pleno mediodía; Zaratustra se quejaba mucho, frecuentemente decía:

-"Este sol me está matando; no soporto el calor; tengo sed".

Steve en un determinado momento lo golpeó fuertemente en la boca para que se callase, gritándole:

-"¡Cállate, maldita sea! ¡¿Cuándo vas a entender que mientras sigas vivo seguirás sufriendo?! ¡No te quejes, pues!".

Zaratustra, con la boca sangrando y con un tono agotado, pero firme, contestó:

-"Precisamente porque sigo vivo y sufriendo, me seguiré quejando hasta que muera, es mi forma de soportar la vida y consolarme".

Steve con suerte pudo terminar de escuchar lo que dijo Zaratustra, porque salió corriendo hacia una dirección indeterminada del desierto cuando Zaratustra empezó a hablar. Zaratustra al ver que Steve corría y gritaba:

-"¡Un oasis, un oasis!"

…Dijo con cierta tristeza:

-"Si no sales rápido del desierto y del mundo, terminas engañándote a ti mismo, viendo espejismos en la arena".

Se limpió la sangre y mientras lloraba, fue en dirección de Steve, quien se revolcaba en una montaña de arena, creyéndose nadar en agua".

***

"Un día desperté en un cuarto de ventanas con cristales rojos, el ambiente era de un sombrío atardecer carmesí. Al pararme somnoliento, vi que el cuarto, en realidad era un largo pasillo en donde habían colgados del techo infinidad de cadáveres, los cadáveres llegaban hasta donde me alcanzaba la vista del interminable pasillo. Steve, estaba parado

a unos 8 metros de mí, mirando el cadáver de una joven de 13 años, que estaba desnuda y cuyo cuerpo parecía que había sido sometido a las peores torturas posibles. Yo aterrado miré a Steve, este me miró con una mirada tranquila, confiada, pero pervertidamente entrecerrada…

"¡Qué es esto Steve!", exclamé…

… Steve, se acercó lentamente, hasta ponerme su mano sobre mi cabeza y dijo:

"Los dolores del mundo, son buenos, pues le dan al mundo seriedad y madurez; qué sería del mundo sin su oscuridad. ¿Acaso no es magnífico que exista el dolor? El hecho de que todos suframos juntos, y lloremos juntos y nos consolemos juntos, me parece algo invaluable. Un mundo sufriente, es el mejor de los mundos posibles. Mi querido Zara... ¿No sería en verdad aburrido, un mundillo feliz, eternamente? Eso no tiene sentido; eso no atrae, ni es interesante; no tiene la adrenalina ni el peligro que tan importante es. Qué feliz me siento en este mundo, en hacer maldades, en sufrir y en hacer sufrir."…

…Al escuchar esas palabras, como se puede esperar me encontraba en un estado mental de absoluta confusión, el ambiente era tan frío y sentía tanta hambre y tanta soledad, que lloré tiritando."

***

"Volví a despertar, pero esta vez en otro lugar del largo pasillo. Al parecer me había desmayado y alguien me trajo -no sé cómo- desde mi posición anterior a la actual. Vi que Steve desde la lejanía, se acercaba hacia mí, se acercó manteniendo una distancia de 3 metros y dijo mientras pasaba lentamente un cuchillo sobre el pálido rostro de una niña de 4 años, que colgaba del techo:

"Zara, mi querido Zara, niegas el mundo porque no conoces los placeres de la negación, te falta experiencia. Reniegas de la oscuridad del mundo, pero... Dime, ¿alguna vez has sentido el placer que se siente matar a alguien y verlo sufrir? ¿Sabes lo mucho que uno puede divertirse al torturar a un bebé, al quemarlo y sacarle sangre? ¿Sabes todo lo que se puede hacer en la oscura soledad?... Zara, tú crees que lo malo, es malo. En verdad te falta madurar, aún eres un niño. No quieres aceptar que en este mundo todo puede ser afirmado, que de todo lo que conoces como malo, se puede hacer algo bueno. Lo que ocurre es que desconoces o no te atreves a probar los oscuros placeres que tiene el mundo. Los placeres están allí, ligados a la oscuridad, pero tú quieres los placeres solos, sin oscuridad, y por eso no disfrutas ni los placeres, ni la oscuridad misma."

Luego de lo dicho, cortó el cuello de la víctima y bañó su mano de sangre, se me acercó y me dibujó una cruz en la frente. Volví a desmayarme."

***

"Steve vino a mí con un palo de hierro cuya punta estaba incandescente y me dijo:

"El mundo está y siempre estará lleno de problemas; estamos ahogados en dolor. Debes aprender a volverte sádico... O a soportarlo.""

***

-**Steve**: Mi buen amigo Zaratustra.

He estado pensando en ti en estos días. Con respecto a las cifras, las había visto por algún lado, no me sorprende mucho. Solía pensar que todos los tipos depresivos adquirían un nuevo tipo de vista, algo parecido al sharingan, que les permitiera observar fenómenos ocultos a los demás. Pero estaba equivocado, la mayoría de depresivos, así como la mayoría de las personas, son tontas; ellos llegan a la depresión por prosaicas razones, como sus tormentosas relaciones familiares, un amor no correspondido, o el bullying que sufrieron en la infancia.

La mayoría de los casos de depresión son efectos colaterales de la sociedad.

-**Steve**: Quiero oír una sentencia tuya a la decisión que he tomado; siento que es tu opinión la única que consideraré. Hace un par de semanas, te dije que había sentido amor al menos por unos instantes, había sentido la luz del mundo; trágica, ciega y erróneamente había podido afirmar todo mi dolor en un instante. También te comenté que en ese mismo instante sentí un sentimiento en lo más profundo de mi ser, solo podía pensar en la muerte. En los días siguientes sentí una clara separación de personalidades dentro de mí, por un lado el "yo racional", y por otro lado el "yo voluntad". El yo racional, ha sentenciado una máxima:

"El suicidio es el acto más pragmático ante el estúpido teatro que resulta existir"…

…Parece que no se le convencerá de otra cosa. El "yo voluntad", por otro lado, se ha aferrado con todas sus fuerzas a la vida. De cierta forma, el "yo voluntad", ha sido influenciado con los pensamientos del "yo racional", y está más que capacitado para llevar una vida ejemplar; aunque sabe que todas las acciones que se realicen en este mundo son vanidad, no por eso deja de hacerlas. El "yo voluntad" ha vendido su alma a la vida, mientras que el "yo racional" ha decretado que la muerte es su única salvación... El mismo

dilema de antaño: Ser o no ser. Una dicotomía diabólica. Solo es posible que uno sobreviva ya que los dos no pueden seguir viviendo juntos.

Desde hace dos semanas no he dejado que el yo racional tome el control, ya que sus pensamientos solo giran en torno a una acción práctica.

-**Zoroastro**: Fácil. La vida es corta. De una forma u otra moriremos. Si disfrutas de la vida, quédate; aleja al "Yo racional". Si en este siglo se logra revertir el envejecimiento, vivamos muchos siglos y disfrutemos. El futuro, gracias a la ciencia, dos dará placeres cada vez mayores, solo hay que alcanzar ese futuro.

-**Steve**: Me sorprende que ambos hemos decidido a la par disfrutar del engaño; leyendo tus palabras, no puedo dejar de sorprenderme en nuestro parecido:

<<Somos conducidos como un tren; a través de unos raíles que llevan a un punto del espacio-tiempo bien preciso; tirémonos pues, al mar de la vida y caigamos al fondo con los ojos cerrados>>.

Algunas veces meditando en el parecido, pienso, si tú no eres un personaje creado en mi cabeza.

Después de todo, somos el medio por el cual la materia se conoce a sí misma. Todos somos uno. Yo soy tú, y tú eres yo.

-**Zoroastro**: Yo también he pensado que soy el único ser que existe realmente y que algún día se aparecerá algún ente mágico y me dirá:

"Todo lo que has vivido ha sido un simple juego para llegar a este momento en el que descubras que estás solo en el mundo".

Pero... De ser así, no me importaría estar solo y ser lo único que existe, a estas alturas ya no tengo miedo.

Steve... Recuerda que puedes ir llevando tu cuenta regresiva, por ejemplo, cada día vas restando tu tiempo vital, así cada mañana que te despiertes dices:

"¡Genial, cada vez estoy más cerca a mi partida!".

-**Steve**: De todas formas Zaratustra, quiero que le des un juicio a mi estilo de vida actual: Disfrutar inconscientemente del mundo. A diferencia tuya creo que para mí ha sido relativamente sencillo. Desde hace un tiempo me he iniciado a entablar relaciones con otras personas. Son relaciones de lo más superficiales, nunca podría sostener una

conversación como las que tengo contigo… Eso hace un año, o un par de años hubiera sido imposible, de solo mirar a los demás me producían asco; ellos, los demás humanos, no podían ser iguales a mí; no podría conversar con ellos, daba lo mismo conversar con una piedra; pero ahora siento que por alguna estúpida razón, ellos son iguales a mí.

-**Zoroastro**: Una cosa... No me tomes como si me convertí en un afirmador absoluto. Nunca cometeré errores como la reproducción. Hay formas de la negación que siempre debemos recordar.

Nunca se puede olvidar, como tú dices... El horror.

Incluso, tratar de hacerlo, cansa la mente.

-**Steve**: Ahora mismo debemos estar siendo muy patéticos. Es el único camino para sobrevivir: Ser inconscientemente patéticos; pues el otro sendero es la muerte.

-**Zoroastro**: Porque en parte está en nuestro instinto negar el dolor. Imagina que te estás quemando la mano y te pones a decir: "No me duele, no me duele"… Tratando de autoconvencerte... Eso es un error.

Sí, bien dicho, somos patéticos. Hemos sido patéticos desde hace 18 y 22 años... Unos años más de patetismo no serían muy significativos...

Al menos estamos disfrutando.

Afirmar una vida feliz es mejor que la nada.

-**Zoroastro**: La nada... Al fin y al cabo... Es un concepto engañoso... La “nada real” no existe.

Incluso en el vacío absoluto hay quarks y anti-quarks que surgen de la nada y se aniquilan mutuamente...

La nada no existe.

Solo hay una opción, el ser, aceptémoslo.

Actualmente Steve, sigo en estado indoloro y viendo One Piece.

Podría pasar así la eternidad.

-**Steve**: Zaratustra, ¿sabes cuál es la mejor forma que he encontrado para evitar el dolor del mundo?... La inconsciencia… ¿Recuerdas lo feliz que eras de niño?

Al final de su vida creo que Schopenhauer escribió un libro que pretendía ser un manual práctico para vivir feliz, ¿cierto?

-**Zoroastro**: Por eso te digo del Síndrome de Peter Pan. Tal vez si alteramos la realidad de la vida cotidiana y la volvemos divertida como un Don Quijote, seríamos más felices.

-**Steve**: Todo consiste en esto Zaratustra: Imitar la inconsciencia de los niños. Pero, ¿cómo?

Ya hemos comentado mucho sobre la felicidad, nos parece lo más detestable, el hilo que usa la voluntad para manipularnos para sus estúpidos fines.

Felicidad: Hilos del Titiritero.

-**Zoroastro**: Steve, ya estoy cansado de estupideces.

-**Steve**: Jajajaja.

Yo también mi buen amigo.

-**Zoroastro**: Si el problema es el dolor en último caso meterse uno un maldito sedante, anestesia o una droga bien fuerte que te ponga a dormir.

Si el problema es la muerte dolorosa y traumática… Pues meterse uno, una muerte eutanásica indolora y cero problema.

Por eso te digo que me he vuelto radical.

¡Acabo de recordar algo!

Nietzsche... Su libro: "El Ocaso de los ídolos: O sobre cómo se filosofa a martillazos".

Estamos en una época en la que se pueden solucionar todos los problemas.

-**Steve**: Presta atención en mi manual práctico para ser feliz:

Sé inconsciente como un niño. Haz que el mundo sea un lugar misterioso y excitante, habrán muchas cosas o sensaciones por descubrir. Los niños nunca están quietos, después de realizar algún juego siempre piensan en lo siguiente divertido que harán. Ponte un objetivo en mente y realízalo. Cada vez que tengas tiempo libre piensa en tu objetivo. Las relaciones con tu familia deben ser las mejores; mira a tus familiares como a tus pares, dignos de ser escuchados; considéralos divertidos [Esto resultará difícil]. Haz ejercicio. Ten sexo.

Por sobre todo, ten en cuenta, que nunca debes tener “tiempo muerto”. Siempre realiza algo.

-**Zoroastro**: Jajaja... Vaya tipo más ideal eres.

Jamás te iba a imaginar diciendo algo así.

Me has sorprendido, qué tierno.

Lo siento, Steve, hay cosas que puedo hacer como ver anime. Pero seguiré siendo en el fondo un Light Yagami.

-**Steve**: No puedes dejar de lado nuestras características evolutivas, Zaratustra, solo un tonto no consideraría esto.

-**Zoroastro**: Después de todo, a nosotros nos gusta el dolor, somos masoquistas, y tal vez pudiéramos algún día ser sádicos. Cuando era pequeño, como muchos niños, yo torturaba insectos y disfrutaba.

-**Steve**: Hacer amistades, realizar ejercicio y tener sexo, activan regiones de nuestro cerebro y hacen segregar sustancias que nos hacen sentir felices y plenos.

-**Zoroastro**: Si eso te hace feliz, hazlo. Yo lamentablemente tengo un daño estructural que me impide disfrutar como las personas normales.

Como te digo, siempre he querido morir como un solitario.

-**Steve**: Quizá, yo también lo he pasado… Pero sabes qué, es reversible; solo te tienes que aferrar a algo que quieras proteger; a veces subestimamos nuestra capacidad para volver a ser felices.

Subestimamos a la voluntad de vida.

-**Zoroastro**: Como me dijiste una vez: "¡Qué cosas más estúpidas dices amigo!".

-**Steve**: Lo tienes que descubrir por ti mismo. Quizá no me entiendas ahora.

Sé que estoy diciendo estupideces.

Solo los estúpidos pueden ser felices.

Deberías hacer ejercicios; si tienes algún amigo de la infancia, llamarlo y divertirse juntos; jugar fútbol o cosas por el estilo.

La felicidad consciente es más intensa que la felicidad de los necios, somos privilegiados en ese sentido.

-**Zoroastro**: Como te dije, he decidido olvidar el dolor ajeno y pensar solo en mi propia felicidad individual. Tengo en la mente en estos días la siguiente imagen:

En una especie de intersección que lleva a muchos caminos, Yo escojo mi camino individual; un camino mío, lleno de vegetación y vida, todo muy alegre, y me lanzo a correr con todos los ánimos y una sonrisa en el rostro; feliz de ir solo, al mejor de los lugares que existen, lo mejor del mundo, solo para mí.

…Pensar que estás dándome consejos prácticos de la felicidad.

Ahora mismo no necesito nada Steve.

-**Steve**: Cada uno recorrerá su propio camino. El tuyo me parece más honorable, pero utópico. Embriaguémonos de vida.

-**Zoroastro**: Sí, siempre me ha faltado confianza en mí mismo; cada día que pasa me siento más confiado y animado.

-**Steve**: Quizá en algunos años seamos tipos muy importantes, millonarios jóvenes, que se reúnen para hablar añorando su juventud filosófica. Sintiéndonos reyes del mundo y del universo.

-**Zoroastro**: Lo digo en sentido metafórico. De más joven sí quería ser alguien importante... Pero ahora quiero ser alguien que nadie conozca, alguien que disfruta de los más grandes placeres en soledad.

-**Steve**: Así que degeneremos en existencialistas… Embriaguémonos con lo que tengamos a la mano: Amor, filosofía, dolor, sufrimiento, sexo… Embriaguémonos de todo lo que ofrece el mundo.

-**Zoroastro**: Bueno, siento que tú vas a hacer la cosa muy loca. Mi vida es más calmada y saludable.

Tal vez me confundas.

Para mí, gran placer, es ver anime. Para ti, seguro, será lanzarte en paracaídas o acostarte con hombres sexys.

Me río de la frase que he dicho: "Siento que tú vas a hacer la cosa muy loca", sonó gracioso.

-**Steve**: Algún día quizá llegarás a mi estado, por lo pronto, disfruta todo lo que puedas tus momentos actuales. Yo he renunciado a la soledad, ya no encuentro compañía conmigo mismo; sé todo lo que tengo que decir.

-**Zoroastro**: (Respiro profundo)… Supongo que te utilizaré como ratón de experimento... Para ver tu evolución psicológica en ese: "Lanzarse al mundo de lleno".

Yo, me sentaré y observaré.

Como un Dios.

-**Steve**: Me parece adecuado, no esperaba menos de mi gran amigo Zaratustra, el tipo más racional que conozco.

En cierta forma las conversaciones que tengo contigo me duelen. Siento el dolor de la conciencia; puedo recordar claramente todas mis ideas pasadas. Tú serás una gran ayuda, sin ti, el "yo racional", se extinguiría inevitablemente. Hace tiempo pensé:

"Todo cambio implica muerte".

Siempre estamos muriendo. De cierta forma me estoy suicidando cuando elijo embriagarme de vida.

-**Zoroastro**: Ahora mismo siento tanta energía en mí Steve...

Es como si de golpe el universo pudiera volverse un paraíso.

Cada día será mejor Steve.

(Sonrisa).

Miro contento el futuro.

Quiero que llegue para disfrutarlo.

El futuro, Steve, es nuestro querido hogar, el lugar al que realmente pertenecemos.

Corramos hacia él.

Nadie podrá detener esa magia que se acerca y que iluminará al mundo.

-**Zoroastro**: Tal vez nuestro estado actual se deba en parte a que tú y yo nos hemos desahogado tanto... Hemos contado sinceramente las frustraciones más profundas de nuestros corazones -cosa que no hemos hecho nunca con nadie-, y lo hemos hecho de forma tan intensa que, digamos, la consolación ha sido satisfactoria… Y es como después de que alguien llora y llora… Y al final no puede llorar más porque termina de algún modo totalmente consolado y aliviado su dolor, y en ese preciso momento puede llegar incluso hasta a reírse.

Yo te necesitaba Steve, necesitaba a alguien con quien poder, digamos, metafóricamente, pelear hasta llenarnos de sangre y casi morir. Necesitaba a alguien que pudiera resistir la fuerza de mis golpes sin acobardarse, solamente así, de esa forma, golpeándonos con todas nuestras fuerzas, es que pudimos sacar el virus que teníamos.

¿Te has puesto a pensar en lo fuerte que somos?... Me encanta lo fuerte que eres.

Hasta hace poco, me sentía muy desanimado, cansado de vivir, como alguien que ha vivido millones de años y está aburrido. Ahora en cambio -seguro debido a mi gran consumo de anime- siento que la historia ni siquiera ha empezado.

-**Zoroastro**: Querido Steve, disculpa mi ausencia, pero ya lo sabemos todo; todo lo que hablemos sería redundancia. No sabes las ganas que he tenido de hablarte, pero he podido calmar mis ansias dado el hecho de que tú y yo nos conocemos tanto, que puedo recrearte imaginariamente y tener conversaciones contigo; puedo predecir tus respuestas a mis preguntas. Me gustaría que habláramos de cierto asunto cuando te puedas conectar...

Bueno, brevemente lo que quería decirte -y seguramente suene patético- era que como dentro de poco saldré de mi aislamiento hacia la vida cotidiana... La única forma de sobrevivir en este mundo es luchando por la existencia y siendo optimista; es lo que voy a hacer de manera inevitable al decidir prolongar mi tiempo en este mundo. Sin embargo, como sabes, lo ideal sería que ya no estuviésemos aquí, ya lo vimos todo; somos ancianos, aunque nuestros cuerpos sean juveniles; conocemos todas las etapas de la vida y todo lo que se encuentra en el mundo, y todo ello nos parece vano.

Mi sueño es y siempre será -mientras el mundo siga como está- tener una muerte eutanásica… Y mejor sería si la hiciéramos juntos, Steve… Hace poco en el anime que estoy viendo, One Piece -ya voy por el capítulo 614-, se mencionó algo como esto:

"Solo los fuertes pueden decidir cómo morir"…

... Así que, Steve, haré lo que tú dijiste que harías, que matarías a tu Yo negador... Yo trataré de ocultarlo lo máximo posible como mecanismo de supervivencia. Solamente aquí Steve, cuando hablamos, somos reales, serios... Lo demás, es una máscara. Es difícil la vida que llevamos, en cierta forma hipócrita, para sobrevivir en la máquina de la sociedad.

Estoy de acuerdo cuando dices que hemos despertado el sharingan, aunque yo diría que hemos nacido con un "Zorro de las Nueve Colas" que nunca jamás saldrá de nuestro interior. Una vez dijiste algo más o menos así:

"¿Cómo se puede seguir viviendo después de haber visto la luz?"...

… Ahora es cuando más te comprendo; nosotros vivimos para morir; para nosotros la vida no es más que un medio para alcanzar la muerte; somos muertos en vida. Supongo que nuestro motivo de vivir es poder algún día tener una muerte digna, justo como nosotros queramos. Estoy dudando sobre decirte lo siguiente, pero lo haré:

Steve, ¿qué etapas nos faltan en la vida por experimentar.... Deseamos o tenemos otra meta que no sea la muerte indolora?

Quiero decir que cosas como ir a una universidad, trabajar, casarse, tener hijos, etc... No nos interesan y despreciamos... Esas etapas de la vida, deberíamos no pasarlas...

Los demás podrían vernos como unos seres raros. Pero estoy seguro que no estamos equivocados. Ahora mismo debes de estar en una etapa de enamoramiento, no quiero arruinarte el disfrute. Yo actualmente veo anime todo el día y sigo en estado privilegiado; pero como te digo voy preparándome mentalmente para mi salida "a la vida cotidiana"; luego seguro tendré oportunidad de darte más detalles. Steve, en cierta forma -y es como una maldición- sé lo que pasará en el futuro... Tal vez te pase igual, los seres humanos, nacen, crecen y mueren... No hay más... Es una maldición que tenemos, porque la vida se nos puede hacer aburrida. No dejo de pensar en que tú y yo somos como dos navegantes que se perdieron en una isla y tienen que vivir entre indígenas con una cultura despreciable; es exactamente nuestra situación; y para sobrevivir hay que seguirles la corriente.

-**Steve**: Tú siempre serás mi ancla hacia la realidad; incluso aunque algún día te pierdas o yo lo haga, podremos seguir recordando en el otro a "el tipo que miró mucho".

Me he regocijado en la ilusión demoníaca que supone este mundo.

-**Zoroastro**: Steve, he experimentado la más absoluta de las soledades; más soledad es imposible, no lo dudes. Así que nunca tendré oportunidad otra vez de estar en el nivel divino en el que estoy ahora. Créeme que en mi soledad entendí tu grandeza, que es mi

misma grandeza. Por momentos, te olvidé completamente, y me sumergía en la profundidad más oscura, pero luego al recordarte sentía un alivio, como si recordase que el paraíso también existe; pensaba en ese entonces algo como:

"¡Pero si es cierto, tengo un amigo llamado Steve y con él alguna vez iluminé el mundo!".

Steve, piensa en todas las conversaciones superfluas que han habido desde que no hablamos. Las personas sí hablan estupideces… Imagina todo ese bullicio, y por el contrario, mi absoluto silencio todos los días. Me he auto-impuesto un estado inhumano, lo admito. He descubierto que nosotros somos inhumanos.

No soy humano, Steve, actualmente no lo soy.

Podría temerme a mí mismo, en lo que me he convertido.

La única persona que podría acercarse a entenderme eres tú.

-**Steve**: He sentido claramente esa sensación… Ambos hemos pasado por mucha soledad para llegar a ese estado. Te hablo desde el pasado, pues es justo ahora que me siento bastante humano; cuando llegue a mañana, estará Steve nuevamente al mando.

-**Zoroastro**: A pesar de que parece que has tomado el camino opuesto, te ruego la máxima de las seriedades.

Steve, amado hermano, tú entiendes con el corazón por lo que mis ojos lloran. Sabes cuál es mi sueño.

Lo que más quiero es seriedad… Ante un mundo de comedia e ignorancia que causa tanto dolor.

-**Steve**: Casi he llorado al leer tus palabras, leer sobre la soledad absoluta hizo que ligeramente recuerde la mía.

-**Zoroastro**: A pesar de todo, soy de las personas más felices. Pues me he conscientemente auto-impuesto ese estado.

-**Steve**: Es justamente por la seriedad que esto requiere que al inicio he comenzado diciendo que mañana será nuestra conversación, esto tan solo es el preludio.

-**Zoroastro**: No sé por qué realmente ha pasado tanto tiempo, Steve, ¿por qué será?... Tiempo desde nuestra última conversación… ¿Acaso necesitaba saber algo más?

Mi naturaleza solitaria nunca cambiará.

Bien, iré al grano.

Steve, el mundo no es malo, sino la vida. ¿Qué causa el dolor? ¿La piedra que me golpea o mi cerebro que lo interpreta como dolor?

Todo lo inanimado, lo que no siente dolor, es perfecto. El único problema del universo es la vida.

En ese caso el 99% del universo es perfecto, pues no es vida.

Mi conclusión es que lo único importante es la ausencia de dolor.

He creado algo así como un mito:

"Hace mucho tiempo hubo un ser que se auto-creó a sí mismo, este ser para no estar solo creó "Otro", este otro trató de matar a su creador pero no pudo, así que se suicidó. El creador, volvió a crear Otros seres, y estos a su vez crearon Otros y así por todos los tiempos; de vez en cuando surgen seres negadores, que tratan de matar a sus semejantes y acabar con el ciclo procreador, pero no pueden y terminan suicidándose; esos somos nosotros Steve, esa es nuestra historia."

He desarrollado también una técnica mental:

Consiste en imaginar que uno murió, entonces cerramos los ojos, luego suponemos que se le concede a uno volver por unos 5 minutos a la vida y volvemos a abrir los ojos. Mediante este ejercicio podemos darnos cuenta de lo insignificantes que somos en la existencia, nada cambia con nuestra partida.

También, por supuesto, he imaginado unas cuantas veces que has muerto Steve, suicidándote, y me he dado cuenta de que todo lo que ya hemos hablado es suficiente para darme fuerzas para ejecutar mi propia eutanasia.

En mi completa racionalidad, el analizar el común de la vida diaria de una persona, me produce una sensación del todo desagradable; la sociedad no es más que una payasada. Maldita basura.

Todo es una puta mentira. Se mienten diariamente, a cada momento; al mínimo indicio de seriedad negadora la sociedad trata de extinguir ese fuego salvador.

Así es que ha sobrevivido la humanidad todo este tiempo, mintiéndose a sí misma, para no "perder las esperanzas". Soportando el dolor como unos masoquistas para "poder sobrevivir". Es preferible la muerte.

Y nosotros, Steve, quienes hemos tenido la mala suerte de nacer, de venir a la vida. Esa mala suerte de heredar tantos problemas por culpa de los imbéciles que nos trajeron al infierno… ¿A quién se le puede ocurrir traer niños a un infierno?... Malditos sádicos.

¿Acaso había necesidad de pasar tanto dolor?... Todo el dolor de la humanidad, ha sido innecesario, se pudo haber evitado sencillamente con: Masturbación en vez de sexo.

Todo esto que es el mundo, no es más que un error que se ha prolongado... No demasiado, sino demasiadísimo.

Un error que se ha prolongado por una cantidad de tiempo absurda.

Todo lo que empieza mal, acaba mal.

Creo sinceramente que la esperanza en un futuro mejor ha sido un error muy grave, propio de personas del todo retorcidas.

Maldita sea.

Ahora mismo puedes verme quejándome de nuestra situación, pero así mismo se han quejado negadores pasados y lo harán en el futuro.

Es eterno.

Si tuviera que darle un consejo a los negadores futuros, sería que traten de evitar el dolor en lo posible… Y que nos disculpen a mí y a Steve por no poder haber sido lo suficientemente fuertes e inteligentes como para haber evitado su nacimiento u al menos haber hecho que nacieran en un paraíso.

Nosotros también lamentamos que los negadores anteriores no hayan podido ayudarnos demasiado.

Es todo muy triste.

Steve, en el fondo tú sabes todas estas cosas tan bien como Yo… Sabes que si Yo hubiese muerto y esta conversación nunca se daba, no hubiese pasado nada, pues en conversaciones anteriores hemos llegado a la conclusión definitiva. Solo que mientras siga vivo, no puedo ignorar tu existencia. Eres la persona con la puedo quitarme la máscara y hablar seriamente las cosas y así solucionar los problemas del mundo realmente.

Ya me siento muerto, estoy listo para morir. Steve, tengo la sensación de que puedo morir en paz; te lo repito, esa sensación la tengo desde antes de esta conversación, porque ya hemos llegado a una conclusión definitiva que es objetiva e inalterable. Solo nos queda

esperar tranquilamente la muerte, o en mi caso, planificar mi eutanasia, que ya la estoy ideando.

En cierta forma, imagina que ya morimos, y que se nos permitió hablar entre hoy y mañana… Y que nos da igual estar vivos de nuevo, que muertos.

Perfectamente Yo pude haber muerto hace 30 días y hoy estoy resucitado.

Me da igual.

El mundo sigue igual conmigo u sin mí.

Ahora que lo pienso, es como si nunca hubiésemos existido, pues nuestras vidas no afectan al mundo. Como si nunca hubiésemos nacido.

-**Steve**: Entiendo muy bien cómo te sientes Zaratustra, ambos hemos llegado a la conclusión última: Lo más pragmático ante el mundo es renunciar cuanto antes. Creo que al ser un poco mayor que tú, he pasado antes lo que tú pasas ahora. Nunca tuve ningún sueño, anhelo o cualquier cosa por la que desvelarme; todos los ideales humanos siempre me parecieron vulgares, vacíos y faltos de profundidad. Siempre estuve listo para irme.

La muerte física no es la única forma de morir, todo cambio es muerte. Cuando cambiamos una de nuestras ideas profundas sobre lo que existe, estamos muriendo; es así que el niño que solíamos ser, ha muerto hace mucho. Pero ahora nosotros, Zaratustra, hemos llegado a las conclusiones últimas sobre lo que nos rodea. Salvo alguna epifanía o revelación, no moriremos, porque no cambiaremos nuestra forma de pensar.

Estamos condenados a vivir sin morir.

Al igual que tú, yo he pasado mucho tiempo pensando en la muerte, y llegado a un ejercicio parecido al tuyo: Imaginaba mi muerte…

…Y al ser tan real en mi imaginación, moría en esta realidad también.

-**Steve**: Es la vida misma que a través de eones halló la forma de engañarnos escribiendo en el ADN unas insaciables ansias por sobrevivir. Tipos como nosotros lo vemos todo muy claro, pero no es del todo simple. Hemos llegado a este conocimiento racionalizándolo todo, sin dejar que nuestros sentimientos interfieran. No es ejercicio fácil. Yo diría que somos un fallo de la vida. Somos el efecto colateral de tener tanta multiplicidad (variedad).

Hablando de la muerte… Fueron las conclusiones últimas a las que llegamos las que me precipitaron a evaluar la forma de vida común y banal de los humanos. Ya estaba harto de mí mismo… Y ya habíamos llegado a todo lo que podíamos llegar.

La soledad es un paraíso, pero todo lo bueno hastía... Incluso un paraíso sin fin.

-**Zoroastro**: Ese es el pesimismo. Totalmente de acuerdo.

Pero nosotros lo aceptamos después de que la experiencia nos demostrara que no podíamos cambiar el curso de la existencia. Así que inteligentemente aceptamos la derrota y tratamos de evitar el dolor en lo posible.

Pero ni para mí, y seguro ni para ti, fue fácil aceptarlo. No nos rendimos tan fácilmente.

Bueno, de allí mi camino hacia el anime y tu camino actual al disfrute vital.

Como sabes, jamás te culparía, tienes todo mi apoyo para hacer lo que creas conveniente.

-**Steve:** ¡Cierto! Si hubiera alguna forma de destruir la multiplicidad del universo, de destruir toda forma de vida o extinguir toda la energía que hay en él… Y lo pudiéramos hacer, nos desvelaríamos en eso. Seríamos los primeros en alistarnos.

-**Zoroastro**: Es normal. En un momento Yo tenía miedo de que todo lo que te dije podría motivarte a la muerte y Yo podría ser en parte culpable. Pero entendí que racionalmente es una decisión individual, y lo más lógico, lo mejor… Siempre y cuando sea absolutamente indolora.

-**Steve**: ¡Ja! Somos bastante intelectuales, cualquier decisión será completamente nuestra.

Me alegra tener un amigo como tú.

-**Zoroastro**: Aquí nadie está convenciendo a nadie. Cada quien sabe la verdad porque la ha visto con sus propios ojos. Además, somos los más serios que existen en el mundo, no estamos jugando.

Somos extremadamente maduros.

En todo caso, la escenita del mundo es muy obvia, cualquiera sabe que lo mejor es irse de aquí, no hay que pensarlo, se siente con el dolor de la carne.

Todo el mundo se hace viejo y muere, es algo tan obvio. Y aun así hay gente optimista, ¿cómo es posible?

¿No se dan cuenta del maldito infierno? ¡Imbéciles!

Cuando hablo contigo por alguna razón me siento bien, pero la verdad es que el mundo es un infierno y ahora mismo hay mucho sufrimiento.

Steve, no había necesidad de que pasaras por tanto dolor, me siento tan mal de todo lo malo que has vivido... Algo del todo innecesario e inmerecido, al igual que con mi dolor o el de la humanidad.

Todo marcha mal, Steve... Todo marcha mal.

Por eso mi suicidio.

Con eso aliviaré mi dolor. Una dura respuesta a una dura y penosa situación.

No toleraré más burla hacia nosotros, los pobres negadores.

Ya hemos derramado suficientes lágrimas.

-**Zoroastro**: ¿Acaso creen que pueden traerlo a uno a la fuerza a un infierno? ¿Qué comedia es esa? Malditos.

-**Steve**: Varias veces pensé eso, no sabes cuántas ganas de matar terriblemente a mis padres por traerme al mundo, su estupidez y optimismos desenfrenados antes me volvían loco.

-**Steve**: Hola Zaratustra, siento no haber estado presente hoy, tuve un encuentro inesperado. Acabo de activar los datos de mi teléfono y ver tus mensajes. Mañana en la tarde o en la noche podemos conversar; para ese entonces habré leído y meditado la nota de suicidio del mensaje anterior.

-**Zoroastro**: Bien. Léela, Yo cuando la leí por primera vez, es como si me leyese a mi Yo del futuro. En verdad los hombres que usan la razón son muy parecidos y piensan igual. 2 + 2 siempre es 4, aquí o dentro de mil años. La razón es algo objetivo. No importa el contexto en el que hayas nacido, o tu: Edad, sexo, altura, peso, raza, nacionalidad, color de piel, ojos u cabello, etc. La razón es objetiva, es decir, siempre da el mismo resultado para todos si se saca bien el cálculo, es decir, si se miden correctamente todos los factores, el resultado final será exacto. Por algo tú y yo llegamos a las mismas conclusiones. Por eso esa carta de suicidio podría ser mi misma carta…

…Si hay alguna diferencia en el resultado, es porque los factores fueron distintos. Por ejemplo:

Un gato solo puede comer ratones y una oveja solo puede comer pasto; pero si la oveja se transformase en gato, comería ratones y si el gato se transformase en oveja comería pasto.

La razón nunca se equivoca; solo que, repito, los resultados salen distintos y varían de persona a persona porque cada individuo está en un ambiente distinto, y sus cualidades, sus características individuales son ligeramente diferentes a la de los demás; pero a pesar de ser diferencias pequeñas, crean una influencia, y dan como resultado que al final del cálculo, el resultado varíe con respecto al de los demás.

Creo que la suma de las pequeñas diferencias determinan los distintos caminos de las personas; por eso cada persona tiene una vida distinta de otra.

-**Zoroastro**: Steve, sé que es algo anormal e inhumano mantener por mucho tiempo lo que a continuación mencionaré, es algo muy difícil si no se practica, e incluso con práctica.

Como sabes, nosotros nunca dejamos de sorprendernos de los fenómenos de este mundo, tenemos constantemente una cámara infrarroja para mirar en la oscuridad. Así como tenemos el "principio de incertidumbre", que dice que nada es seguro, que nunca habrá certeza absoluta, es decir, verdadera objetividad; también creo que existe un "principio de la sospecha"; trataré de ser lo más racionalmente posible, sin caer en el miedo que, confieso, me asecha.

Definiría el "principio de la sospecha" como la reacción normal del ser humano ante la eterna falta de respuestas objetivas y de la carencia de comprensión del todo, debido a su limitación en su forma de conocer. No existe lo objetivo. Por lo tanto, el ser humano se pregunta: ¿Cómo son las cosas realmente? ¿El mundo es negro o blanco?

La respuesta es:

Es negro y blanco al mismo tiempo.

Es necesario salirme del tema rápidamente para explicar la falta de objetividad del mundo.

Lo explicaré brevemente con un cuento que ideé:

***

Un niño le pregunta a su padre:

"¿Qué es el Todo?"

El padre contesta:

"Mira tu mano, está constituida por cinco dedos, a la suma de los cinco dedos se le llama el Todo; si miramos un dedo en particular, sería una Parte del Todo" .

El niño pregunta: "¿Entonces el Todo está constituido por Partes, siempre?"

El padre contesta :"Así es, un Todo es algo que está constituido por Partes".

***

Como todo concepto humano tiene una base intuitiva, Steve, el concepto de “Todo” implica necesariamente algo que está constituido por “Partes”. No encontrarás en la naturaleza algo que no esté hecho por partes. De allí se ve que no hay nada objetivo, un todo, un solo punto de vista, sino muchos. La suma de todos los puntos de vista es lo que podría llamarse, objetividad.

Creo que la objetividad es igual a la verdad. Por eso pasaré a explicar la formación del concepto de “verdad” en el ser humano, lo haré con otro cuento…

***

Una niña le pregunta a su mamá:

"¿Qué es la verdad?"

Y la madre le responde:

"Mira a ese gato que acaba de saltar allá, ¿lo viste?... Bien, ahora hija, déjame taparte los ojos... Ahora que los tienes tapados, debes saber que el gato acaba de saltar de nuevo… Déjame quitarte la venda de los ojos, bien... Pon atención, cuando viste al gato saltar por primera vez con tus propios ojos, eso es la verdad... Luego, cuando te tapé los ojos, te dije que el gato saltó, pero no fue así… Cuando te digo cosas que en la realidad no pasaron, eso es la mentira. La verdad, hija, es aquello que puedes ver con tus propios ojos".

***

Steve, de esta forma podemos darnos cuenta de que la verdad se reduce simplemente a confiar en nosotros mismos, en nuestros propios sentidos y en nuestra propia razón...

… ¿Pero qué pasa si nuestros sentidos están dañados?

…Por ejemplo:

Si uno tiene un problema en la vista y solo puede ver el mundo en blanco y negro… ¿Quiere decir eso que todo lo que uno ve es mentira?... Obviamente no, pues todo lo que existe es Real y la realidad es sinónimo de verdad. De hecho nadie mira el mundo exactamente igual: Un gato no mira el mundo como un elefante, y lo mismo pasa con una hormiga y una serpiente. ¿Los animales se están mintiendo en su visión de la realidad?... Respuesta: No.

No hay una sola forma de ver la realidad, todas son correctas… Pues el Todo está hecho de Partes.

Cada visión del mundo son partes de la realidad, son piezas del rompecabezas…

Para armar el rompecabezas, cada pieza es necesaria.

Ahora definiré el concepto de realidad: Todo es real.

A la Realidad comúnmente se la define como lo que es válido en cualquier circunstancia, lo cual es erróneo, pues al haber muchos puntos de vista y al no existir la objetividad, no existe la realidad...

O nada es Real o todo es Real…

… Pero más exactamente debería aclarar que no existe la objetividad, porque no hay un ser que pueda observar u conocer la “suma” de todos los “puntos de vista”; no existe un ser que tenga millones y millones de ojos y que cada ojo mire el mundo de una manera particular.

Por ejemplo:

Ese hipotético ser tendría que tener un ojo de gato, otro de tigre, otro de sapo, otro de oveja, otro de cuervo, de águila, de ballena, de perro, de elefante, etc... No existe algo así y resulta hasta paradójico pensarlo. Por otra parte el concepto de “realidad” de manera vulgar se asocia con las cosas “feas y oscuras de la vida”, lo cual es una sinrazón, pues también las “flores y los placeres” son reales; la realidad no debe ser entendida pues, como algo “negativo”.

Pongo un ejemplo:

***

…Un día Yo estaba comiendo un helado junto a Steve, quien andaba deprimido. Le dije:

-"¡Amigo Steve, vamos, vamos, la vida es bella!... Sabes... Te traje un regalito, ¡mira!... Es un dibujo de un reloj, ¿te gusta?".

Steve me miró con rabia, como quien acaba de perder a sus seres queridos en un accidente y me dijo:

-"Ese reloj no es real... Tú todo el tiempo con mentiras..."

Yo miré al suelo durante un minuto y medio, luego dije con la voz un poco alta -lo que molestó a Steve, porque las personas alrededor se fijaron en él, por yo haber llamado la atención-:

-"¡Steve, escucha, escucha! No es que mi reloj dibujado sea falso, es que le he dado el concepto equivocado; si miramos el concepto de reloj, podemos ver que un reloj es un aparato para ver la hora en tres dimensiones, un reloj pesa, es de un material de goma con metal y sus agujas se mueven... Bueno el material puede ser distinto al que antes dije, también hay relojes con correa de cuero, pero eso no importa... Lo que importa es que mi reloj dibujado no coincide con tu concepto de reloj, no tiene las mismas características y por eso dices que no es real... Mi reloj dibujado es, digamos, de dos dimensiones, está dentro de una hoja de papel y sus agujas no se mueven... No coincide con tu idea de reloj... Es cierto, mi dibujo no es un reloj de verdad, es un dibujo... Un dibujo de un reloj".

En ese momento Steve se levantó de la mesa muy enojado y se fue rápidamente... Yo sorprendido, bajé la mirada... Otra vez Steve me había rechazado."

***

Por lo tanto, amigo Steve, decimos que algo no es real, cuando un determinado objeto no coincide con la definición de un concepto nuestro.

En conformidad con lo anterior, para darle realidad a algo del cual se dice no es real, bastaría con describir sus características y darle un nombre, para así crearle a dicho objeto, un concepto.

Porque todo lo que existe en el mundo es real.

Por ejemplo:

Si vemos una especie nueva de pez, pero no tenemos ningún concepto de ese pez, es decir, lo desconocemos totalmente, no por ello vamos a decir que ese pez no es real. Al contrario, es real, solo hay que ponerle un nombre a esa nueva especie de pez y describir sus características más importantes para así tener un concepto de él.

Me he extendido demasiado, pero era necesario para ahora sí centrarme en lo que más me inquieta: El principio de la sospecha. Una mente racional mi amigo Steve, siempre va a sospechar de el mundo. El mundo siempre va a ser un lugar fantasmagórico lleno de fenómenos misteriosos y diabólicos, esa sensación, en los hombres en los cuales habita la máxima racionalidad, nunca desaparecerá y siempre asfixiará su alma.

No conocemos el mundo, Steve, por lo tanto, puede pasar cualquier cosa. Creo realmente, con mucho temor, con terror incluso, que las leyes de la física se pueden romper en cualquier momento y venir a buscarnos seres demoníacos de características oscuras que nos lleven a sufrir agonías inimaginables. No podemos negar u afirmar esa posibilidad. También es cierto que lo contrario puede ocurrir, puede que unos ángeles se aparezcan y nos lleven a un paraíso. Podría verse como que me estoy volviendo loco, pero realmente para mí es sumamente curioso que el máximo grado de racionalidad plantee u implique semejantes conclusiones. En verdad me sorprende que el máximo de la racionalidad lleve como puerta última al principio de la sospecha, es del todo aterrador.

Para que se entienda mejor el “principio de la sospecha”, trataré de definir el concepto de “seguridad”. Seguro se entenderá mejor con un cuento u metáfora:

****

"Un joven con insomnio se levanta de su cama y al ir al jardín en la madrugada se encuentra con su maestro y le pregunta:

-"Maestro, ¿qué es la seguridad?"

El viejo maestro, lo mira con ojos llorosos, como sabiendo el dolor del mundo, le pone una mano en el hombro al joven, luego, al mirar que el joven sigue miedo nervioso, lo abraza para que sienta su calor, y mientras lo abraza, le dice:

-"Jovencito, ¿ves esos relámpagos al fondo? Date cuenta que caen uno tras otro, cada tres segundos se escucha el sonido del relámpago… Como están cayendo tantas veces, puedo suponer que volverá a caer otra vez, es decir, tengo seguridad de que volverá a caer, porque se ha repetido muchas veces... Pero en realidad es un engaño, más exactamente, una suposición, pues siempre habrá una alta probabilidad de que caiga otro

rayo, pero nunca existirá una certeza absoluta de que sucederá, es decir, de que el rayo volverá a caer otra vez..."

Al escuchar esto, el joven empezó a llorar, el maestro le preguntó por qué y el joven le dijo que tenía mucho temor, el viejo siguió abrazándolo fuertemente y le dijo:

-"Tranquilízate, no podemos hacer nada, solo confiar, perder la calma y la razón es peor".

El joven después de cierto tiempo, acordó con el viejo irse a dormir al mismo cuarto, para así tratar de conciliar el sueño, pues la persona mayor producía en el joven una sensación de seguridad".

***

De esta forma, Steve, podemos observar que la seguridad no es más que una alta probabilidad de que un determinado evento en un espacio y tiempo específicos, ocurran… Sin embargo, no deja de ser una engañosa probabilidad, es decir, existe cierta probabilidad de que dicho evento no ocurra y suceda quién sabe qué cosa... Puede suceder que se aparezca un fantasma, el diablo, un ángel, en el mejor de los casos un sabio que salga de una lámpara y cumpla nuestros deseos, etc.

Ante todas estas circunstancia, suele surgir lo que Yo he llamado: -tal vez el nombre que le di no es del todo correcto, si alguien quiere darle otro nombre puede hacerlo- “El principio de la sospecha”. Sí, amigo Steve, al no existir seguridad en el mundo con respecto a todos sus fenómenos, al existir la probabilidad de que estos fenómenos que gobiernan el mundo fallen o no se den, surge el principio de la sospecha, es decir esta pregunta:

¿Qué ocurrirá cuando falle lo que se daba por seguro?... ¿Un milagro tal vez?

El principio de la sospecha significa ser consciente de que en cualquier momento todo lo que damos por seguro puede romperse, de que el mundo que conocemos -o que según nosotros conocemos con seguridad- puede cambiar drásticamente y surgir otra cosa.

Te repito, me sorprende que sea así. Pero pensándolo bien, no es necesario sorprenderse con extremos, ya que todo en este mundo es raro: Una simple hormiga es un fenómeno del todo raro... Igual una piedra, nada en este mundo debería de existir, por eso creo que cualquier cosa puede pasar…

…Ya que existe semejante mundo maldito, no me extrañaría que en cualquier momento me viniese a buscar el Diablo para no sé qué. Lo digo seriamente Steve... Puede que eso me ocurra a mí, o a ti, es una posibilidad; después de todo, llegar a este nivel tiene sus

consecuencias; no creas que se pueden tocar las puertas del cielo tan fácilmente sin pagar un sacrificio.

No quiero llegar a extremos, pero tú mismo, Steve, podrías no existir más que en mi mente -tú ya has pensado esto conmigo-, y ser el Diablo mismo que trata de matarme; aunque baja, existe esa posibilidad. Tal vez unos extraterrestres vengan a buscarnos. No te diré que tengas cuidado, porque si te agarran, te agarraron, y te jodiste… Te van a joder esos tipos, o el diablo, Yo no podré ir a salvarte, lamentablemente... Y si vienen por mí, pues fracasé como un pendejo... Discúlpame Steve, pero si vienen por mí, moriré como un pendejo.

En todo caso, como hombres racionales, y en honor a los hombres que nos antecedieron, debemos de tratar de no tener miedo y aceptar la situación como unos hombres... Pero más que como un hombre, como una persona racional, manteniendo absoluta calma -en la medida de lo posible- hasta nuestra muerte.

Por ejemplo, si se nos aparece el Diablo, diciendo cosas como:

"Hey, Steve, vengo a buscarte; sobrepasaste los límites humanos, obtuviste conocimientos prohibidos, en cierta forma hiciste cosas prohibidas para los humanos, así que debo castigarte duramente"…

…Bueno, si el diablo se aparece con eso, lo más racional, es... Independientemente del lugar en donde se aparezca, bien sea en un cuarto oscuro de madrugada o en cualquier otro sitio, la forma correcta de actuar, es creo Yo, la siguiente:

Uno debe mantener absoluta calma, serenidad y racionalidad, y… Parársele enfrente del Diablo, tranquilamente, de forma incluso retadora y decirle:

“Sabía desde hace tiempo que existía esta posibilidad, no me toma por sorpresa. Bien soy consciente de que me encuentro en una situación del todo vulnerable ante ti, así que no me resistiré... Pero te pediría que me dijeras al menos si hay alguna forma, de que lo que sea que me vayas a hacer, fuera lo menos doloroso posible”…

…Lo que ocurra luego, Steve, ya es imprevisible… Y seguro, del dolor, terminaremos, en un determinado punto, perdiendo la razón. En todo caso, que quede claro que fuimos grandes hombres y debemos estar orgullosos de ello, pase lo que pase. Sé que tú piensas lo mismo que Yo, y por eso, Steve, te respeto absolutamente. Pase lo que pase, he sido feliz junto a ti... Creo que contigo y a lo largo de mi vida he cumplido mi sueño. En cualquier escenario, creo que puedo morir en paz. Hemos llegado al máximo nivel... Creo que pocos hombres y mujeres han sido más afortunados que nosotros dos... Hemos

pagado un duro precio, pero dentro de este infierno, hemos elegido, Steve, la opción menos mala, de entre todas las malas opciones...

Porque en el mundo todos los caminos son malos, pero nosotros hemos elegido el menos malo… Sin embargo, no deja, repito, de ser malo el camino que elegimos, pero es el menos malo. Así que pase lo que pase, trataré de morir valientemente, orgulloso de mis sueños, prefiriendo mil veces morir, a vivir una mala vida. Hemos hecho lo correcto. Tal vez hemos sido tan privilegiados, tal vez hemos tenido tanta suerte en la vida, que nunca debimos habernos quejado ni una sola vez, pues han habido vidas mucho peores que las nuestras.

Antes de terminar por hoy, quiero decirte que creo realmente que todo lo que hemos logrado no se basa en nuestra gran inteligencia, sino en nuestra Gran Suerte… Suerte de haber nacido en donde nacidos, suerte de haber leído ciertos libros que nos abrieron la mente y por último suerte de que en el inmenso mar de la vida, de que en ese infinito océano, nos hayamos encontrado tú y yo, Steve, ¿cómo ha sido posible eso?... Es tan difícil que eso ocurriera como el dicho de "encontrar una aguja en un pajar". Fueron unas series de circunstancias favorables que no decidimos ni controlamos nosotros las que nos moldearon e hicieron como somos.

Tal vez a lo anterior se le llame destino. Considérate el hombre más afortunado de el mundo. Tal vez nunca nadie aparte de ti lea mis reflexiones jamás. Después de todo, los grandes hombres siempre estuvieron solos y caminaron solos sus duros caminos. Con respecto a la suerte -no debo extenderme mucho más- diré que es algo de lo cual debo tal vez seguir meditando.

Por ejemplo:

Si una persona nace en una familia rica, difícilmente negará de la existencia, pues tendrá muchos placeres y comodidades; esa persona que nació en una familia rica, no hizo nada para nacer allí, fue pura suerte... Ella no hizo nada, simplemente tuvo la suerte de nacer allí… Y el solo hecho de nacer en una familia rica, ya eso determina toda su vida, pues toda su vida vivirá relativamente bien.

En cambio alguien que tenga la mala suerte de haber nacido en una familia pobre... Ya eso determina toda su vida... De pequeño tendrá mala alimentación, desnutrición, su corazón no se desarrollará bien, ni su cerebro, ni todo su cuerpo, tendrá menos capacidad intelectual, menos memoria, bueno, un montón de efectos negativos, tanto fisiológicos como psicológicos que trae la pobreza... Su esperanza de vida, se ve automáticamente reducida, y su sistema inmunológico será muy débil...

...Por lo tanto, se enfermará frecuentemente... Será una vida muy triste.

Él... Que nació pobre, no tiene la culpa, no pudo hacer nada para evitarlo, sencillamente tuvo la mala suerte de haber nacido en semejantes condiciones.

¡Es por eso que me voy a suicidar! ¡Maldición! ¡Maldición! ¡Maldición!

Ahora mismo estoy sufriendo mucho mientras pienso en todo lo que te acabo de decir.

Tú y Yo... No creo que seamos ni pobres, ni ricos... Pero sentimos empatía... Nos ponemos en el zapato de cualquier persona, sea el que sea, y tratamos de pensar como él piensa y de sentir como él siente, tratamos de entenderlo, para tratar de entender a el mundo. Sabemos que somos parte de un todo. Sabemos que en física se habla de que "no existe el aislamiento absoluto"... Todo está irremediablemente conectado, el egoísmo es una ilusión, todos somos un todo, un uno. Es muy triste que ese uno, se lastime a sí mismo, sin saberlo.

Bueno, creo que ya es suficiente por hoy, amigo Steve, disculpa lo largo, por favor léelo todo y gracias por leerlo todo. Seguro pensarás que Yo siempre estoy con mi monólogo, con mi egocentrismo... Soy consciente de mis no queridos defectos, pero sabes que al igual que tú, me esfuerzo al máximo para buscar la perfección, la perfección individual, sí, pero desearía más la perfección de el mundo entero. Sabes que soy una de las personas que más desearía que las rosas no tuviesen espinas. Espero en nuestra próxima conversación hablar un poco más de ti, o al menos dialogar, en lugar de un monólogo. Acaban de cumplirse las 4 de la madrugada, últimamente me he acostado tarde, no sé si pueda conciliar el sueño, sabes que llegar a este nivel trae consecuencias antivitales. Trataré de dormir mejor los próximos días... Releeré ahora mismo todo lo que te he escrito, luego trataré de dormir. Te repito, gracias Steve, junto a ti, he sido feliz.

-**Zoroastro**: En la madrugada se me olvidó decir algo. Me parece ridículo cada vez que se hace un nuevo descubrimiento, porque implica y supone que estamos en un mundo en el cual desconocemos muchas cosas. Pongo el siguiente ejemplo:

Imagina a una señora de avanzada edad, que descubre que tiene cierto lunar en el cuerpo, que nunca antes había visto en su vida, porque lo tenía en la nuca, y solo con la utilización de dos espejos, pudo ella sola darse cuenta de su existencia; eso es patético, porque significa que la señora no se conoce ni siquiera a sí misma. Un mundo así, no puede ser más que despreciable, y al tener esa condición, lo más razonable es empezar a sospechar de todo y salir de él rápidamente.

Ayer Steve, te dije que tenía que salir a hacer algunas cosas; la verdad es que salí a trotar un poco en el patio de mi casa; si no salía a esa hora, se podía hacer de noche y sería un poco inconveniente. Mientras calentaba caminando, de pronto un vecino se montó en el techo de su casa, era un joven de unos 15 años… Al ver su sombra en el piso, inmediatamente alcé la cabeza para ver quién era… Y lo vi allí mirándome, levanté entonces la mano en señal de saludo, pero no pronuncié palabra, inmediatamente él también hizo un gesto -un saludo diferente a mi mano abierta-, él cerró la mano en un puño y levantó el pulgar… Todo esto ocurrió sin pronunciarnos entre los dos palabra alguna. Ese gesto de él me hizo reflexionar, pues a pesar de nunca haber tenido una conversación con él, el hecho de que hiciera un gesto de afirmación me hizo sentir como si me dijese:

"Aunque no sé nada de ti, vas por el buen camino, estoy aquí para ayudarte si me necesitas".

Ahora mismo, no obstante, él al ser una persona común y corriente debe de estar haciendo cosas vulgares, totalmente ignorante del mundo que habita. Él seguro creyó que Yo era un tipo cualquiera, un joven igual que él... Me gustaría ver la sorpresa que se llevaría si supiera mi verdadera naturaleza. Él no tiene ni una pizca de idea sobre mi naturaleza divina.

Igual me parece curioso que la mayoría de la gente que nos conoce, crean que somos tipos normales. Recuerdo que me dijiste que soy la persona que mejor te conoce Steve. Sería divertido ver las reacciones de nuestros amigos al conocer completamente nuestra naturaleza. Bueno, aunque Yo actualmente he cumplido el sueño que tenía Sasuke, no tengo ningún vínculo con nadie. No tengo amigos aparte de ti. Es el sacrificio auto-impuesto para despertar el Sharingan que he hecho, por hablar metafóricamente. Yo he pasado más soledad que tú, Steve, debes reconocerlo. Pues no solo he roto todo vínculo, sino que me he aislado totalmente de la sociedad durante un largo tiempo, como un ermitaño en la montaña... Sí, como quien se mete en una cueva y durante todo el día solo se ve a sí mismo y solo mira las paredes de piedra. Es por eso que he llegado al máximo nivel, porque me he desapegado de todo lo superfluo. Literalmente, al permanecer en semejante estado de aislamiento he salido de mi época actual y de todo su aire y sabor particular. Es como si hubiese viajado en el tiempo. O más correctamente, es como si hubiese ido a otra dimensión; a aquella dimensión imparcial y eterna en la que se pueden ver las ideas arquetípicas de las cosas; en ese estado, se puede ver en cada cosa, en cada detalle de el mundo, un error; y en la vida cotidiana del hombre de nuestra época, no solo una comedia, sino una triste tortura.

Nosotros, Steve, y tal vez Yo un poco en mayor medida que tú, no solo hemos adelantado a nuestro tiempo, sino que hemos superado todo tiempo, porque sabemos que este mundo, de facto, es erróneo, y sin importar el tiempo que pase debería desaparecer. Porque precisamente, al ir a esa dimensión, aislada del mundo, hemos visto qué tan profunda es la naturaleza maligna en todas las cosas; sabemos que el problema es tan grande que ni siquiera es lógico intentar resolverlo; ni siquiera es razonable empezar cualquier proyecto para mejorar la situación. Lo único que se puede hacer es abandonar…

… Ir a las puertas de el mundo y salir.

Casi se me olvida decirte algo importante. Durante mi soledad, traté con todas mis fuerzas de ser consciente absolutamente de todos los factores; creo que casi me lleva a un estado de desequilibrio de posibilidad mortal si lo hubiese mantenido durante un tiempo considerablemente largo. Tuve que captar, que como todo en este mundo está corrupto, es del todo imposible estar consciente de todo lo corrupto, en todo momento. Yo traté de hacerlo... Pero al poco tiempo era tan patente que cada detallito del mundo era algo que no debería existir, que mi mente terminaba agotada; esto se debía a que casi todo en el mundo está desprovisto de sentido y de razón; la mente racional al ser consciente de la carencia de sentido de cada objeto de el mundo, termina por cansarse, ya que cada vez que mira un objeto que “no debería existir”, emite un juicio racional:

"Ese objeto es lo contrario de mí"… Dice la razón… Esa contradicción constante entre la razón y los “objetos sin sentido de existir” del mundo, cansan la mente y hacen que ella luche, porque la mente como que lucha por eliminar la “contradicción” de dicho objeto; la mente trata de eliminar dicho objeto, en el sentido de que lo racional sería que dicho objeto, no existiese; entonces la razón se pregunta:

"¿Cómo es posible que dicho objeto exista?... No es racional que ese objeto exista, por lo tanto, no debería de existir… ¿Entonces por qué está ahí?".

Esa contradicción crea un bucle infinito, un “círculo vicioso de la contradicción” en el cual la mente trata infructuosamente de darle sentido a dicho objeto, pues lo racional es que no existiese; este bucle, repito, desequilibra la mente, la perturba e incluso me atrevería a decir que llega un momento en el cual la razón, al no poder dar justificación al existir del objeto, termina por intentar auto-destruirse; es decir la razón queda como anulada ante la contundente existencia del objeto. Es como si el objeto le dijese a la razón:

"Debido a mi patente existencia, tus postulados de mi ilógico existir, se muestran del todo errados, por lo tanto, la equivocada eres tú, que sacaste mal la cuenta, y el resultado, por consiguiente, te salió mal".

Creo que deberíamos darle nombre a dicho fenómeno, amigo Steve, pues es un fenómeno, junto con el "Principio de la Sospecha", que aparece en la última de las casas a las que llegan los viajeros en búsqueda de la verdad, como tú y como yo. No sé realmente qué nombre ponerle, por lo pronto podríamos llamarlo el “principio de la razón negada” o tal vez más correcto: "El fenómeno u misterio de la contradicción de la razón por el objeto"... O tal vez: "La ilusión de la auto-aniquilación de la razón inducida por la existencia de los objetos carentes de razón existencial".

En todo caso, lo anterior, da muestra de que en este mundo, digamos que por la fuerza pasan cosas ilógicas, cosas que no deberían ser, que no tienen razón de ser, pero que existen bien palpablemente. Y también podemos sumar a lo anterior que: "La materia no se crea ni se destruye"; por lo tanto, tenemos un mundo ilógico indestructible, ante el cual la razón es del todo débil; tenemos un mundo inconvertible a la razón; no podemos agarrar un objeto cuya toda existencia es ilógica y transformarlo en un objeto que tenga sentido y merezca existir, no podemos darle “sentido de existir” a ese objeto. Pues no se le puede dar sentido de existencia a un objeto que en principio es ilógico que exista. Si algo empieza mal, la cadena de sucesos que siguen serán malos inevitablemente; lo podemos comparar una operación aritmética, en la cual si la primera operación está mala, las siguientes operaciones para llegar a la resolución del problema serán erradas y el resultado será erróneo.

Steve, como tú sabes, entiendes que para llegar a todas estas consideraciones he pasado por un infierno auto-impuesto. Si sigo vivo es por pura suerte. Estamos solos en la vida, Steve, nadie nos va ayudar en este nivel; solo nosotros mismos podemos, o avanzar más, o tomar una decisión práctica ante la vida; en mi caso la futura eutanasia y en tu caso por los momentos una especie de hedonismo... O una especie de aliviar las penas entregándose al olvido de la razón y al disfrute de lo común de la vida... No te critico. Psicológicamente estoy ahogado en la máxima oscuridad, cualquiera temería de estar tan solo en un lugar tan lejano, tan vulnerable a tantos peligros; no olvidaré jamás este terror maldito y guardaré en mi alma un filoso rencor que un día descargaré en mi salida de este sitio tan lúgubre.

Todo me parece vano. No creo merecer ningún mérito por mis razonamientos, pues obviamente desearía nunca haberlos hecho. Mis razonamientos son la maldita consecuencia de tratar de buscar solución a mi amargo sufrimiento; ningún mérito ni reconocimiento puede hacerme feliz por hacer algo que en realidad nunca debí de haber hecho; así que el hecho de ser unas de las personas más racionales del mundo actualmente, no me parece un título feliz, por el contrario, no le deseo a nadie llegar a mi nivel, y mucho menos venir a la existencia.

Ahora entiendo plenamente el dolor de la humanidad y de los grandes hombres. He heredado muchos problemas. Si en mi lápida tuviera que haber algo escrito, sería lo siguiente: "Todo muy triste".

-**Steve**: “Principio de la sospecha”.

Me parece excelente que le coloques nombres a los conocimientos que vas acumulando en tus solitarias reflexiones.

Por mi parte, mi “oscuro yo” nunca tuvo deseos de escribir, pues siempre quiso desaparecer lo más pronto, y sin el menor ruido posible.

Si lo decides compartir, los futuros negadores estarán agradecidos, así como nosotros estamos agradecidos con los mártires que nos precedieron.

El principio de sospecha que describes, me parece una consecuencia inevitable del principio de incertidumbre.

Puesto que nunca podemos tener completa seguridad de nada, sino tan solo hablar en términos probabilistas: % de probabilidad de que suceda un evento X.

Teniendo un tiempo eterno para que sucedan toda clase de eventos, todas las probabilidades pueden salir a la luz.

Aunque no podemos estar completamente seguros de nada, incluso de que todas las probabilidades se realizarán… Es por eso que escribí <<pueden salir>> en vez de <saldrán>.

Esto es así debido a nuestro limitado conocimiento sobre lo que existe, el conocimiento científico de nuestro tiempo nos dice que el inicio del tiempo y de todo lo que existe en este universo sucedió hace 13.800 millones de años; así un tipo inocente pensaría que no habría pasado el tiempo suficiente para que sucedan todos los eventos posibles, pero esto es un engaño, pues esto solo aplica para el universo en el que nos encontramos.

Creo que hablamos sobre el principio de sospecha hace unos cuantos meses, pero muy someramente, me agrada que le hayas puesto el nombre.

Efectivamente, nada es seguro. Recuerdo una frase sobre el tema, si tú no la dijiste, la dije yo:

<<En este Mundo Absurdo todo puede suceder, nada es seguro>>

…Y cuando hablamos de Mundo, nos referíamos a todo lo que existe, independiente de si puede ser o no cognoscible.

Debido a mi actual vida hedonista y común, no puedo sentir la diabólica ansiedad y el terrible miedo ante la incertidumbre, no podría imaginar el nivel de locura/racionalidad que se requiere para imaginar ser raptado por el Ente Demoníaco creador de nuestro mundo, o para imaginar romperse las leyes físicas del universo propiciando así inimaginables tormentos; incluso si no hubiera pasado por la soledad que pasé, ahora me sería imposible estar reflexionando sobre estos temas, yo solo hablo de las memorias de lo que fui... Steve ha cambiado, y al cambiar ha muerto.

Como en otras ocasiones te he comentado, la muerte para mí ha sido la luz. Una vez visto el mundo iluminado, nada vuelve a ser lo mismo; una vez las sombras demoníacas adquieren una belleza angelical, y hasta lo más vulgar transfigura su ser hasta convertirse en arte… No se puede seguir siendo el mismo.

Para tipos como nosotros, conocer la luz implica irremediablemente la muerte. En esos momentos en los que miraba el mundo a través de la luz, se me presentó como una revelación que moriría prontamente; después de haber visto la luz, uno no puede adaptarse a la oscuridad nuevamente… O quizá sí, quizá exista forma de soportar el sufrimiento y tener otro tipo aún más increíble de vista.

En esos momentos he compuesto poesía maldiciendo al amor, al engaño por excelencia.

Bueno creo que me he desviado del tema, sigamos con el tema.

La Humanidad ha camuflado sus miedos, temores e inseguridades, ante el carácter absurdo/no-seguro del mundo, y tan pronto como detecta irregularidades en lo que existe, decide eliminarlas lo más rápido posible. Es en esta forma que nosotros somos loables, no nos importa el dolor que nos ocasione, seguimos a la razón hacia donde nos lleve.

Sobre: “La auto-aniquilación de la consciencia inducida por la existencia de objetos carentes de razón”, me parece maravilloso y me parece el nombre más intuitivo. No creo antes haber reflexionado sobre lo que me producía ese estado de desasosiego al saber lo absurdo de nuestra existencia, y aún más, lo absurdo de la existencia de todo lo que existe. Has descrito vivamente lo que se siente al reflexionar sobre la irracionalidad de existir. Creo que eso es lo que hace grande a un artista, que sus observadores puedan sentir lo que él siente; en términos científicos has logrado reproducir que se activen áreas que controlan ciertas emociones, de manera similar en tu cerebro y en el mío. Hablo de esto pues los últimos párrafos me resultan arte; puedo sentir claramente tu fuerza y dolor,

al rememorar los míos. No quiero elogiarte de más porque incluso podrías pensar que al gustarme lo que has escrito podría estar justificando tu dolor, lo que sería un error. Pues comprendo claramente tu sensación al escribir estas líneas:

<< Todo me parece vano. No creo merecer ningún mérito por mis razonamientos, pues obviamente desearía nunca haberlos hecho. Mis razonamientos son la maldita consecuencia de tratar de buscar solución a mi amargo sufrimiento; ningún mérito ni reconocimiento puede hacerme feliz por hacer algo que en realidad nunca debí haber hecho.>>

-**Zoroastro:** Steve, eres sin duda la persona más digna para llevar mis enseñanzas; no quiero decir que seas mi discípulo, pero no sabes el placer que me causa tu gran inteligencia; no desperdicias mis esfuerzos; me siento tranquilo al saber que tú puedes continuar mi camino en caso de mi partida.

Hay tantas cosas que todavía faltan por mencionar... Aunque como sabemos, todo lo que se diga serán solo palabras, pues me he vuelto absolutamente fatalista ante el mundo.

El “principio de la sospecha” si se mira con total objetividad, más que algo de importancia es un fenómeno psicológico del filosofar hasta los extremos. Sin embargo, no deja de haber cierta posibilidad de que ocurra lo que mencioné.

Steve, no quiero presionarte, pero en verdad siento que necesito tu colaboración... No te lo quería pedir, porque me digo a mí mismo: "¿Qué vas a hacer molestando a Steve, si al final terminarás como un inútil que no resuelve el problema de el mundo?". Pero en verdad, quisiera intentarlo, por eso te pregunto: ¿Estás dispuesto a ayudarme?

-**Steve**: Zaratustra, sabes que la forma en la que vivo actualmente es la menos dolorosa, creo que podrías imaginar lo fácil que es vivir para un humano común. Los mayores problemas que tengo no se pueden comparar con los de antes. Vivo tranquilo, llevando una vida cínica-nihilista.

Igual siento ansias de ayudar a las siguientes generaciones. Algo que se me olvidó mencionarte sobre tus mensajes fue cuando comentaste de la sensación de sentirte uno con el universo… Es una experiencia única, casi te sientes Dios, y por esto puedes sentir el sufrimiento de todo lo que existe… Quedan rotas las cadenas del engaño de nuestra alabada individualidad; todos somos parte de lo mismo, aún más, todos somos manifestaciones ligeramente distintas de lo mismo.

-**Zoroastro**: Creo que extraño a tu viejo Yo. Ese Steve radical, mucho más fuerte que Yo, mucho más negador, así te veía. Pero como sabes, conozco totalmente el mundo y sé que

tarde o temprano, volverás a la depresión y mirarás el mundo nuevamente con ojos negadores.

¿Recuerdas aquella vez que me dijiste que podríamos hacer un curso intensivo de física? Ahora que lo pienso, si estabas tan ocupado con tu trabajo, ¿de dónde sacarías tiempo para semejante curso?... Y ahora en mi condición divina, puedo ver claramente que estabas equivocado; lo que hay que estudiar duramente es el cerebro humano, verdadero creador del mundo, de sus leyes; para poder alterarlo y crear una especie de orgasmo eterno, ese era nuestro sueño.

-**Steve**: Si volveré a mirar al mundo desde su oscuridad será por voluntad propia, y no por algún problema que pase en esta vida sencilla de humano. Quizá en algún futuro cercano, aunque quizá más lejano, me aburra de todo esto… Aunque de momento voy bastante cómodo. Te sorprendería las "buenas" cosas que trae creerse unas cuantas mentiras fundamentales.

Los humanos no somos ni por cerca la única forma de vida, sería una solución infinitesimalmente pequeña.

-**Zoroastro**: Escucha Steve, no voy a aceptar tus estupideces... Vas a obedecerme y colaborar con mis experimentos. ¿De acuerdo?

-**Steve**: Lo siento amigo, no podría sacrificarme por alguien. Si lo miramos con inteligencia, podrías aprovechar ciertas cualidades mías; a mí me agrada aprender, cualquier nuevo conocimiento siempre es bienvenido; siempre me gustó aprender nuevas cosas. Podemos llevar un curso juntos.

...No estoy seguro de lo que planeas que haga, pero está claro que no te diré sí, en todo.

-**Zoroastro**: Supongo que tendré que explicarte mejor lo que pienso.

Como sabemos soy fatalista, así que no resolveremos el problema fundamental de la existencia. Pero creo que podemos aprender un poco más el uno de el otro... Así que podríamos hacer algunos experimentos, creo tener algunas cosas planeadas...

En todo caso, antes de empezar con ellos, quiero comentarte algo.

Lo correcto sería que tú y yo nos fuéramos a dar conferencias por el mundo sobre la negación, y a predicar sobre una eutanasia colectiva de todo el mundo; pero personalmente me da pereza, me da flojera hacerlo... Creo que a ti te pasa igual, ¿no?

-**Steve**: Sería relativamente sencillo si tuviéramos fondos.

-**<u>Zoroastro</u>**: A mí me desanima el hecho de que nos empiecen a llamar locos... Al final todo sería una gran pérdida de tiempo. En cambio, ahora estoy en mi casa, tranquilo, viendo anime... Puede verse como egoísta, pero no es razonable irse a predicar en vano.

-**<u>Steve</u>**: Por el momento amigo, creo que debido a todas las cosas que tienes que decir, una buena forma de contribuir a nuestros futuros pares, es escribir un libro; es lo más razonable. Pero no un libro con una jerga difícil de entender; me agradan mucho las pequeñas historias. Podría ser una novela, en donde incluyeras el carácter absurdo del mundo. La información a la gente estúpida se le tiene que dar por cucharadas y gradualmente.

-**<u>Zoroastro</u>**: Jajaja, es cierto, son muchas cosas que tendría que decir... Es un fastidio... Considera que algo que siempre me ha disgustado es tener que educar a otro, no sirvo para eso.

-**<u>Steve</u>**: Debido a nuestra pereza es una gran forma de contribuir. Podría ser el caso que nadie nos leyera, pero bueno…

-**<u>Zoroastro</u>**: Ah, por cierto, sobre lo que creo que he llamado el principio de la auto-negación de la razón incitada por los objetos carentes de sentido de existir... Pues, simplemente podría resumirla en que:

El simple hecho de que exista la razón, es una sinrazón. No hay razón para que la razón exista. En conclusión, a partir de aquí la mente humana entra en paradojas y cosas que no puede entender. Es el límite de la razón humana con el que se ha encontrado cada filósofo; al igual que a ellos, también me pasa a mí. Es el límite, y creo que nunca se superará. Estamos parados en las puertas de el infierno. Si en verdad no hay razón para que la razón exista, entonces se justifica el mundo en el que vivimos, en cierta forma. Realmente es como tratar de ver una ilusión óptica, por más que intentas, no logras entenderlo. Me siento frustrado.

Con respecto a la teoría de la sospecha, a Descartes se le ocurrió algo similar con su "Hipótesis de el genio maligno", en el que dice:

"Descartes sugiere que tal vez hemos sido creados por un Dios que nos obliga a engañarnos sistemáticamente, que ha dispuesto nuestra naturaleza de tal modo que creemos estar en la verdad cuando realmente estamos en el error."

Ahora que lo pienso, la razón se autodestruye a sí misma cuando llega a la conclusión de que el mundo debe ser destruido. Esto implica una paradoja, pues en un mundo donde no hay razón solo hay caos.

Ciertamente el caos, termina evolucionando a veces en razón, como se puede evidenciar con el surgimiento de la especie humana a través del caótico proceso evolutivo.

¿Acaso esto significa que la razón debe tratar de vivir el mayor tiempo posible, de tratar de ser eterna, para así poder aliviar el dolor de el mundo durante el mayor tiempo posible?

La razón es después de todo lo único en el mundo que nos lleva a la conclusión de que el dolor es malo y debe ser eliminado. En este sentido Steve, acabo de tener una revelación. La razón al ser lo único que niega el dolor, debe tratar de sobrevivir el mayor tiempo posible por el bien de el mundo.

No es razonable el suicidio cuando implica anular la razón, volver a un estado de caos y abrir así de nuevo la posibilidad de el dolor.

No, este mundo que conocemos es creado por la representación, en el cerebro… No sabemos cómo es el mundo al ser destruido el cerebro, pues no hay representación… No podemos decir que hay caos, pues solo hemos conocido el caos en el mundo como representación, siendo al mismo tiempo esta, una visión antropomórfica, subjetiva, parcial de la realidad.

Olvidé por momentos que lo único importante es la ausencia de dolor, y solo puede sufrir aquello que tiene un cerebro. El ser humano se suicida para aliviar el dolor.

Estoy en mi límite. Lo único que sé es que lo más importante en el mundo es evitar el dolor; no quiero pensar más por hoy. Si el suicidio es un instrumento para aliviar o evitar el dolor, debe utilizarse, siempre y cuando, busque como único fin aliviar el dolor; esto nadie puede refutarlo, y es una verdad que yo consideraría absoluta. Pues no hay nada más importante que evitar el dolor.

Steve, ¿durante cuánto tiempo crees que se mantendrá este límite en el conocer humano?... Yo creo que para siempre.

Ya que como te dije, no existe conocimiento absoluto, todo es relativo. Supongo que ese límite es eterno. Pero siempre existe una pequeña posibilidad de que no lo sea.

-**Zoroastro**: "Pienso, luego existo". Somos de los pocos Steve, que realmente existimos actualmente. Los únicos realmente vivos, que estamos conscientes de la existencia.

No sé cómo explicarlo bien... Pero en nosotros es como si se concentrara todo el espíritu del mundo... Como si nosotros tuviésemos mayor concentración de cierta sustancia esencial de el universo y eso nos hace ser más densos que la mayoría de la gente. Como tú

lo dijiste una vez: "Nosotros somos la voluntad conociéndose a sí misma". Tal vez el mundo exista solo por nosotros y para nosotros, y sea una ilusión que los demás sigan sus propios caminos; es decir, aunque parezca que cada quien sigue su propio camino, es en verdad una percepción errónea; pues con nuestra vida, también acaba la vida de ellos.

Todo lo que es no-yo, existe por nosotros y para nosotros. Después de todo, ¿podemos comprobar que algo exista fuera de nosotros?... No podemos ni afirmarlo, ni negarlo, pues no podemos comprobarlo empíricamente.

Steve, siempre he querido... No querido, deseado grandemente, el poder saber lo que se siente, lo que se sentiría estar en el cuerpo de otra persona... Para así poder saber si sufro u soy más feliz que dicha persona. Pues como no tengo experiencia empírica de lo que es estar en otro cuerpo, no tengo referencia para comparar mi vida con la de otro; no puedo saber realmente si soy más feliz que tal o cual persona. Le puedo preguntar a otra persona cómo se siente, pero podría mentirme, y lo que para uno es un gran placer, para mí podría ser un placer superfluo y débil, incomparable con mis grandes placeres; lo mismo podría decirse para con los dolores. Me frustra el hecho de que eso sea definitivo; nunca en la vida sabremos lo que se siente estar en otro cuerpo y en otra vida.

Por ejemplo, me complacería mucho meterme en el cuerpo de una linda muchacha. Supongamos que me meto, y de pronto me doy cuenta de muchas cosas, y pienso:

"Oh, vaya, no sabía que Yo en mi cuerpo original sentía tanto dolor; en el cuerpo de esta joven chica todo es placentero; cuando como, disfruto más de la comida; cuando hago ejercicio, no me canso tanto; al masturbarme siento al menos 3 veces más placer que en mi propio cuerpo; además la alegre vida estudiantil de esta chica es tan divertida y amable... Pensar que nunca hubiese sabido esto si no hubiera experimentado metiéndome en su cuerpo, pues nunca hubiera tenido datos empíricos para compararlos con mis propias experiencias. ¡Qué mala vida he tenido en mi cuerpo!"

El ejemplo anterior también podría ser inverso, con respecto al dolor de dicha persona, puede que mi vida sea menos dolorosa que la de dicha persona.

En resumen: Cada individuo, está irremediablemente condenado a la experiencia de su propio cuerpo. Jamás podrá realmente comparar su vida con la de otro, de manera objetiva; nunca lo hará si no tiene los datos exactos, la experiencia empírica.

Nunca sabremos, por lo tanto, si nuestra vida fue realmente feliz o si no lo fue. Claramente hay casos en los que sí se puede saber, como cuando una vida es tan mala, que notoriamente uno sabe que nuestra propia vida es mejor que la de la otra persona.

Steve, en verdad, no sabes lo feliz que sería, si pudiese realizar ese experimento... Me la pasaría mucho tiempo divirtiéndome saltando de una vida en otra.

¿Qué opinas?

Trataré de definir el concepto de “necesario”: Es todo aquello que pudo haberse evitado, pero que no se evitó. Traté de describir con un ejemplo la base intuitiva:

***

"Un niño estaba jugando con su abuelo en el parque y de pronto le pregunta al viejo:

-"Abuelo, ¿qué significa necesario?" .

El viejo responde:

-"¿Ves esta piedra que tengo en la mano? Mira cómo la lanzo hacia lo lejos y cae al suelo... Ahora, pude haberla no tirado, ¿cierto?... Pero sin embargo, la tiré... Necesario, es pues, todo aquello que ocurre, todo aquello que ocurrió a pesar de que pudo haberse evitado, a pesar de que pudo no ser así."

El niño sacó un caramelo de su bolsillo y se lo comió, sin haber entendido lo que le dijo el viejo."

***

Creo que “necesario”, Steve, es entonces todo aquel evento particular y específico que ocurre debido a que no se dieron los “factores” que pudieron haber hecho que “no ocurriera”.

Por ejemplo: Si yo tiro una piedra, esta calló al suelo porque no se dieron los factores que pudieron haber impedido que yo la lanzase, o que pudiesen haber evitado que cayera al suelo… O dicho de otra manera, antes de yo lanzarla, pude haberme desmayado y así nunca lanzarla, pero el desmayo no se dió. Igualmente si la hubiese lanzado, en vez de caer al suelo, otra persona pudo haberla atrapado en el aire. De modo que lo que hace que algo sea necesario son los factores o eventos ajenos a él, que lo condicionan y afectan… Quién sabe cuál sea la cantidad de factores que nos determinan en nuestras actuaciones, al conocer lo variado que es este mundo y su multiplicidad detallista de formas.

Al final... Ahora entiendo que en verdad tenemos un mundo medio mágico... Donde ciertamente hay "leyes", es decir, cosas que ocurren repetidamente... Pero... No tienen

razón de existir; son un sinsentido. Este mundo es únicamente ausencia de razón de existir. Ese es nuestro último enemigo, la carencia de razón para el existir de las cosas; es tan poderoso que puede hacer que la razón misma se autodestruya. Creo que se justifica que sea el enemigo más poderoso por lo siguiente:

Como sabes, Steve, el momento más clave de todo, el pecado original por decirlo así, es cuando se concibe un hijo, cuando se crea la vida; allí se crea el mundo y es el punto de partida para la consecución de eventos posteriores de carácter doloroso. La culpa de todo, recae pues en el primer acto, el acto de la concepción. Pues sin este evento inicial el mundo no existiría; si el mundo nunca en un principio hubiese sido concebido, no se habrían dado toda la serie de eventos largos y dolorosos. En consecuencia la concepción es el primero y al mismo tiempo el mayor de todos los pecados, pues con ella se dan lugar a los pecados siguientes; es pues el mayor poder que tiene la voluntad, su ataque más poderoso en donde concentra todo su poder; el acto de la concepción es la técnica súperpoderosa que logra sacar a la "nada" de su tranquila paz y crea "algo"…

…Es una técnica prohibida que rompe el vacío…

…Quién sabe cómo sería ese evento espantoso aquella vez primera, inmemorable, cuando nada existía, cuando no había ni universo, era la nada absoluta... Entonces de pronto, ocurrió algo del todo corrupto, algo que perturbó aquella paz, las más solemne que pudiese existir, una paz tan divina y diáfana que seríamos del todo indignos de acercarnos a imaginarla; eso que ocurrió, que alteró la sublime paz, fue el evento generador, el parto del diablo, cuando la paz fue rasgada y rota por algo maligno venido de quién sabe dónde, que creó "algo". A partir de ese "algo" surgió todo el "caos" del mundo que conocemos...

A partir de ahí, todo no ha sido más que una reminiscencia de aquella explosión de odio y caos primera, de aquel parto pecaminoso.

Creo que todo lo que ocurrió después de esa explosión no se compara con la explosión primera; pues para romper el vacío se debió de haber necesitado una fuerza incognoscible... Tal vez acumulada de poco a poco, durante toda la eternidad; al igual que una descarga electrostática, es decir un rayo, surge al romper la resistencia del aire debido a una sobrecarga de electricidad electrostática; el aire sería la "nada", y el rayo, el mundo al ser creado, esa masa de odio puro y caos.

El odio más puro y su mayor poder, repito, estuvo presente y se dio en el acto generador de la concepción... El surgimiento posterior del universo una vez roto el vacío, fue fácil y no requiere mucha energía.

Al igual, mantenerlo eternamente debe ser fácil, e incluso, inconsciente, para la fuerza de odio, o si lo personificamos, para el Demiurgo.

Porque ya es imposible regresar a la nada.

Ahora que lo pienso... Si combinamos esto con la explicación de lo “necesario”, en el momento en que “todo” era “nada” no habían “multiplicidad de factores” que pudiesen "evitar" que el mundo se creara, que pudiesen evitar el Parto del Diablo. Como estaba el campo libre, ese evento tuvo los factores perfectos y sucedió “libremente” , sin algo u otros eventos que lo “impidieran”.

Tal vez, volviendo al ejemplo del rayo... Cuando se rompe la resistencia del aire, debido a la resistencia de electricidad electrostática, se crea un "rayo neutralizador" que anula las cargas, es decir, tiene como objetivo, “liberar la tensión acumulada”. Tal vez ese sea el ciclo eterno de el universo... La “nada” es el aire, tranquilo... Poco a poco, por alguna razón -mejor dicho sin razón- se va acumulando un odio, un caos, un algo... Cuando se acumula demasiado, se sobrecarga y se rompe la “resistencia del vacío de la nada”... Entonces al igual que un “rayo”, surge el mundo... Y al igual que la finalidad del rayo es “anular” las cargas, es decir, descargar la tensión acumulada para volver a un estado de “equilibrio”... Igual así el mundo tiene como finalidad “descargar toda la negatividad”, todo el odio, todo el caos acumulado; el mundo es un rayo, es negatividad pura... Luego, una vez descargado el rayo y anuladas las cargas, todo vuelve a la tranquilidad... El aire vuelve a estar sin sobrecarga, lo mismo pasa con el universo... Una vez descargado, todo vuelve a la nada…

…Sin embargo, no es para siempre, pues una vez regresado a la normalidad, empiezan lentamente “otra vez” a acumularse las cargas, y se da así el ciclo eterno. El devenir del mundo visto así, pareciera ser “algo bueno”, pues, si su transcurrir es odio puro, sirve y cumple el objetivo de “descargar” todo ese odio y llevar todo al final a la “normalidad” otra vez.

Obviamente mi explicación “metafórica-intuitiva” no es del todo correcta, porque como sabemos no existe el “conocimiento absoluto” y la mente humana está limitada; pero a mi juicio creo que es “lo más cercano” a lo que uno puede acercarse a la verdad absoluta para entender un poco el mundo. Creo que mi explicación anterior, amigo Steve, es el fin del camino, lo máximo que se puede alcanzar con nuestro débil conocer, con el débil conocer del género humano. Tal vez, y lo creo seria y fatalistamente, nunca se llegue a entender mejor el mundo que como te lo acabo de mostrar... Aunque ciertamente dentro de mí habita una vaga esperanza de que no sea así. Tal vez, si de verdad existen muchos universos, exista una débil posibilidad de que “otros seres” muy raros tengan más

conocimientos. O tal vez en el futuro la humanidad logré algo superior, tal vez siempre exista esa posibilidad por pequeña que sea. En todo caso nosotros hemos dado nuestro mayor esfuerzo… O tal vez no... Si es que realmente somos tan perezosos como creemos serlo de nosotros mismos.

Tal vez el fenómeno de la "autodestrucción de la razón" se produzca debido a que después de todo la "razón misma" es un "producto de la irracionalidad", y no solo eso, sino que también no puede "vivir sin ella"; pues el cerebro se mantiene gracias a que el corazón bombea sangre; por lo tanto, la razón no puede existir completamente aislada, sino que podemos definir "razón" como aquello que existe gracias a la voluntad y a los instintos animales, pues: ¿Acaso hemos visto un cerebro sin cuerpo que funcione?... Y después de todo, el cerebro -lugar donde se produce la razón- es un "objeto carente de sentido de existir"… El cerebro después de todo está formado por un montón de cosas que no tienen sentido para que existan, y en última instancia está formado por átomos, y estos están gobernados por la irracional "ley de la gravedad" para mantenerse unidos... Y bueno, en definitiva, toda esa locura cuántica. Por lo tanto, la razón, al ser una consecuencia de la locura (irracionalidad) y al mantenerse viva gracias a ella -pues no existe razón totalmente aislada-, termina por asumir ella misma su condición negativa, y llega a la conclusión de que lo más razonable es, junto con la aniquilación de todo lo irracional, también su propia eliminación, pues ella entiende que como consecuencia de la eliminación de lo irracional, ella misma también caería.

Quiero hablarte de unos "fenómenos psicológicos" que me ocurrieron durante mi reflexión solitaria. Creo que lo llamaré el "efecto asfixia"... Varias veces me ocurrió que mientras meditaba sobre lo dolorosa de mi vida y sentía un dolor insoportable ante mi futuro, trataba entonces de buscar esperanza; trataba de buscar el alivio de mi dolor tratando de pensar que en "algún lugar" de el universo había "felicidad", o al menos "poco dolor"... Pero en esos momentos, mientras me sentía tan mal que no soportaba mi propia existencia, y por eso mi mente trataba de pensar en "lugares agradables" como "huyendo de mí mismo", resulta que en esos momentos, al considerar lugares bellos que aliviaban un poco mi dolor, entraba en un estado tal de "consciencia racional" que muy rápidamente salía del hechizo, y esos lugares se "transformaban en infiernos"; pues veía en ellos la verdad, veía en ellos pura "fantasía", que al final conllevaba al dolor... Y al imaginarme en esos lugares, ahora me producía un dolor tan insoportable como al principio conmigo mismo... En semejante estado que podríamos considerar "la consciencia definitiva de que todo el universo es un infierno", no había rincón en el mundo en el cual Yo pudiera descansar. Repito, en mi lugar real, lo sentía ya insoportable -a punto de morir-, y luego al considerar cualquier otro lugar, también sentía que en poco tiempo no soportaría mi existencia allí, y moriría… Eso me llevó a un estado terrible de

desesperación tal, que me sentía en todos los sentidos asfixiado; pues veía el mundo como un verdadero infierno, lleno de un dolor eterno sin sosiego. De haber tenido en ese momento las condiciones para mi suicidio, hubiese sido la única forma de aliviar mi dolor y saldría del mundo felizmente.

Otro “fenómeno psicológico” que he notado, podría llamarlo: "La ilusión de la clara posibilidad de avanzar más en la filosofía como medio para solucionar el problema del mundo debido a la auto-percepción de uno mismo como una persona capaz e inteligente y además como potencial Salvador de la Humanidad". Este fenómeno surge de vez en cuando y lo motiva a uno a la reflexión filosófica. Creo que me sucede más seguido cuando me desanimo totalmente, y abandono el reflexionar, entonces en algún momento surge en mi mente el pensamiento:

"¿Por qué no lo sigues intentando? Si sigues avanzando puede que llegues a salvar al mundo; mira el mundo que te rodea, ¿acaso no se ve fácil de salvar? ¿Acaso el mirar el mundo no te produce esa sensación de que podrías fácilmente salvarlo, como si fuese por arte de magia?".

En esos momentos es como si me convenciera, de que ya que existe semejante mundo, tan variopinto, sin razón de existir y como si hubiese sido creado por arte de magia... Al considerar eso, es como si de golpe tuviera la seguridad de que, si este mundo pudo haber sido creado y existe como por arte magia, Yo también podría adquirir mediante la reflexión filosófica cierto poder mágico para cambiarlo todo y salvar al mundo… Y en consecuencia hacerme Dios de él, y gobernarlo a mi manera por toda la eternidad. Este sentimiento es como si la finalidad de el mundo es que Yo despertara de mi ignorancia, de mi hechizo, en el que estoy dormido, mediante la reflexión filosófica, y ya con el solo hecho de llegar mentalmente a ciertas verdades y descubrir ciertas cosas, es como si ya solo con eso, de golpe, todo el mundo físico se pudiese alterar y se pintara en el cielo unas grandes palabras:

"¡Felicitaciones! Has descubierto el fin de el juego, ya tienes permitido salir de el mundo y ahora todo el mundo va a ser un paraíso"…

…En resumen, algo así como la película Matrix o como el final de el anime Neon Genesis Evangelion.

Pero la realidad es que solo son pensamientos y que por más que filosofe, eso no va a alterar en lo más mínimo el mundo físico; de modo que este fenómeno psicológico es como si me convenciera completamente de que puedo mover una gran piedra solo con soplar y soplar.

Steve, tal vez tú y yo, en vez de los defectos de la evolución, seamos más bien, saltos evolutivos y seamos más evolucionados que el resto.

Otro “fenómeno psicológico” que me ocurre sucede cuando en la madrugada trato de filosofar en la oscuridad de mi cuarto, entonces me entra tal miedo que inmediatamente me obliga a parar... Me sorprende que me siga ocurriendo, incluso después de haber llegado al estado divino en el cual me encuentro. Cuando ocurre ese fenómeno es como si me diese la seguridad de que algo va a suceder, de que pudiese aparecerse algún ente anormal... Juraría Steve, que si no parase de filosofar en el momento en que el miedo me lastima de muerte, podría ocurrir cualquier cosa, como por ejemplo, que el mundo entero desapareciera, y Yo fuera llevado a otra dimensión que de solo imaginar, temo.

Sé que es del todo irracional, pero lo siento tan fuerte con los sentidos... Es como una corazonada, totalmente segura de que ocurrirá, tanto, que esa posible mentira se convierte en verdad... De modo que siempre que eso ocurre, debo parar el pensamiento filosófico, pues no soporto el temor.

Sin embargo, si me acuesto de madrugada, y no pienso nada filosófico, puedo dormir tranquilo.

También me ocurre lo que llamaré: "El miedo a que con mi muerte desaparezcan junto conmigo los placeres que solo Yo disfruté y nadie más en el futuro pueda disfrutarlos"…

… Suena raro, y no es fácil de explicar, pero trataré de hacerlo. Es como si tuviese miedo de que aquellas cosas que están en mi mente y nadie más las conoce, nadie nunca las conozca; es un poco engreído, pero es como si mis imágenes mentales y monólogos internos fuesen únicos y nadie más pudiese hacerlos como Yo; como si esas cosas mías fuesen valiosas joyas que serían una lástima que se perdiesen. Ahora que lo pienso es como si Yo tuviese miedo de haber sido el único en haber visto esas cosas, por eso quisiera que los demás también las vieran... Para así no estar solo. Creo que tiene que ver con mi miedo a que el mundo exista solo para mí; pues me aterra pensar que algo tan grande y retorcido sea hecho solo para mí, y me da miedo pensar que soy el único que realmente tiene existencia real, y que soy el único que sufre y tiene placer. Bueno, ese es otro efecto que me pasa... "El inmenso miedo a que el mundo exista solo para mí y de estar solo durante toda la eternidad en un vacío espacio tan frío". Tal vez por ese mismo miedo, la voluntad original del mundo, alguna vez se dividió en una multiplicidad de seres, para no estar sola y tener compañía, creando así el mundo que conocemos.

Steve, tal vez tú y yo somos los más aptos en este momento para ser llevados a otra dimensión en caso de existir seres extraterrestres de una inteligencia más avanzada. Sería divertido que se nos aparecieran y nos llevaran juntos a una civilización más avanzada.

Imagínate a ti y a mí, vestidos completamente de blanco, caminando por primera vez en esa gran ciudad... Mientras te pongo la mano en el hombro y te digo: "Amigo Steve, por fin salimos de ese basurero, hemos cumplido nuestro sueño, este es el lugar a donde realmente pertenecemos".

Por cierto, sería bastante ridículo que Yo fuese el único con existencia real en este mundo, y que además existiese solo para mí, cuando estoy en un estado tan patético de impotencia.

Ayer estuve pensando un poco sobre tu "principio del continuo morir". Y tienes toda la razón. Hice el siguiente ejercicio:

Imaginé a mis amigos de la escuela de cuando tenía unos 13 años... Esos amigos tengo mucho tiempo que no los veo, así que no sé cómo son sus personalidades actuales; pero al recordar sus personalidades de esa época, claramente pude ver que definitivamente ellos actualmente no podrían tener esas mismas personalidades. Pues ya tienen más edad, y sería ridículo que se siguieran comportando como unos niños: Por lo tanto, esos amigos que tengo en el recuerdo, ya han muerto, y si me llego a encontrar con un viejo amigo será como si me encontrase con otra persona. De hecho, me sorprendí cuando noté que mis amigos de niños siempre hablaban de forma que pareciera que ellos en el futuro serían personas totalmente distintas; como si supiesen que esos "Yos actuales" de ellos, iban a morir, y en el futuro serían personas totalmente distintas.

Por ejemplo, imaginemos a un niño de 7 años que dice: "Cuando sea grande voy a ser astronauta"; si les prestamos atención, los niños siempre dicen esas cosas, como si de adultos fueran otras personas, como conscientes de que tienen que cambiar mucho para llegar a cumplir sus sueños.

Voy a definir el concepto de Importante:

***

"Steve y Zaratustra se hallaban tomando un baño en unas aguas termales. Zaratustra, quien miraba a las estrellas, preguntó:

-"¿Qué es lo importante?"

Y Steve luego de suspirar, dijo:

-"Lo importante es todo aquello que produce dolor y en menor medida, placer. Todo por lo que se preocupa, o debería preocupar la humanidad, es por huir de el dolor y buscar el

placer. Hay personas que tienen por importantes, cosas diferentes a lo que he mencionado, no son más que unos estúpidos".

Cuando Steve terminó de explicar, se dio cuenta de que Zaratustra no había escuchado parte de la explicación, porque no estaba junto a él… Steve no se había dado cuenta porque dijo la explicación totalmente relajado con los ojos cerrados. Steve, al buscar con la mirada, vio que Zaratustra se encontraba lejos, acariciando a un gato que se acercó al borde de las aguas termales.

Steve pensó:

-"¿Será imbécil?"".

****

-**Zoroastro**: La verdad es aquello que uno mira con sus propios ojos. Por eso he recorrido en soledad este camino, para mirar por mí mismo las cosas.

-**Zoroastro**: Es increíble Steve el efecto de el miedo en el ser humano. Cuando siento miedo, soy capaz de abandonar el filosofar y lo único que me importa es que desaparezca dicho temor. Creo que se puede llegar a hablar incluso de una "técnica para eliminar el deseo filosófico y el ánimo de salvar al mundo mediante la exposición al miedo"; en verdad el miedo es como agua para la llama del deseo filosófico. Creo que si se aprende a utilizar el miedo podríamos hacer algunas cosas útiles en ciertas ocasiones. Tal vez sea jugar con fuego, pero hay que intentarlo. Tal vez tenga que reconocer que mi mayor debilidad es el miedo. El miedo puede ser útil para hacernos conformistas y eliminar el deseo de seguir adelante; si el miedo puede eliminar el deseo, ¿podríamos desarrollar una técnica para no querer un mundo mejor mediante la inducción de el miedo?

El miedo es igual al misterio, y el misterio es algo que desconocemos, y lo que desconocemos es oscuridad, y esta es lo que más teme la luz de la razón.

Misterio y Razón son enemigos opuestos, al igual que sus hijas: La Seguridad y la Incertidumbre.

Miedo significa caos; miedo es algo indefinido, pero que se sabe maligno. Miedo es algo que se desconoce y no solo eso, sino que tampoco se quiere conocer.

¿Por qué existen cosas que la razón no quiere conocer?

El miedo es algo que va más allá de lo común, pues implica la existencia de algo de naturaleza tan caótica y tan carente de razón que incluso no tendría “sentido de existir” en un mundo que de por sí no tiene sentido de existir. El miedo indica que existen objetos o cosas que tienen un nivel mucho más elevado de “carencia de razón de existir” que el común de los objetos de el mundo; a esa clase de objetos podríamos denominarlos: "Locuras del Supra-Infierno”.

Si consideramos que de por sí cualquier objeto que se vea en el mundo no tiene “razón de ser”, podemos imaginar justificado el temor que se siente cuando la “razón” anticipa la aparición de objetos de naturaleza “tan extraña”, de niveles tan altos de sinrazón y caos, objetos Supra-Infernales, que de solo verlos la razón quedaría “aniquilada” y auto-destruida al instante.

De modo que el miedo es el sentimiento que surge cuando la razón anticipa u observa objetos de “altísima carencia de razón de ser”.

Surge en mí una pregunta: ¿Acaso se produciría el efecto contrario con la razón, si le mostramos un objeto que tenga “razón de existir”?, es decir, ¿se produciría calma, tranquilidad y seguridad?

¿Cuáles son los objetos con razón de existir?

Supongo que son todas aquellas cosas que no producen dolor y todo aquello que produzca placer.

Acabo de tener una revelación. Así como no hay nada “objetivo” en el mundo, tampoco hay nada “absoluto”.

No existe ni el: Miedo absoluto, dolor absoluto, felicidad absoluta, tristeza absoluta, misterio absoluto, nostalgia absoluta, cambio absoluto, permanencia absoluta, nerviosismo absoluto, enojo absoluto, amor absoluto, negro absoluto, blanco absoluto… Y sígase hasta el infinito...

Pues el Mundo está hecho de Partes.

Habrán partes que sean mayores que otras, pero ninguna abarca el todo y lo asfixia, porque el “Todo” está hecho de una “Multiplicidad” de partes de gran variedad, y cada una es indestructible y ocupa firmemente su puesto.

“Absoluto” es sinónimo de “Todo”. Y el “Todo” está hecho por “Partes”… “Absoluto” en consecuencia es aquello que “está hecho por partes”.

En consecuencia el mundo no puede ser totalmente ni: Oscuridad, ni miedo, ni alegría, ni ira, ni envidia, ni celos, ni dolor, ni inseguridad, ni amor, ni sospecha, ni muerte, ni nacimiento... Y sígase hasta el infinito... El mundo es todo eso.

Podríamos llamarlo el "principio de la variedad del mundo"… Como consecuencia de este principio uno puede sentirse feliz de algunas cosas... Como por ejemplo: De que el dolor no es eterno, ni el placer, ni el miedo, etc.

-**Zoroastro**: Acabo de meditar un poco sobre el concepto de “infinito”, y se me hizo algo paradójico. “Finito” es todo aquello que “termina”, y empíricamente todo tiene su “final” en este mundo, como tú mismo lo has dicho con el "principio del continuo morir"; por lo tanto, nada es “estático”… Y decir que algo es “infinito”, es como decir que algo será “estático”, pues nunca se detendrá, no cambiará.

Lo único que “intuitivamente” pareciera que “no cambia” es el “espacio”; pero el “espacio” está formado por átomos que “cambian”, así que tal vez no sea “infinito”.

Seguramente hace mucho tiempo el ser humano miró al cielo y vio la Luna… Y como no podía ver nada “detrás de ella”, pensó que “hasta ahí” llegaba el mundo; sin embargo, el día en que notó que detrás de la Luna “habían más cosas”, empezó a dudar de la “finitud” de todo, y siempre que veía una “pared”, se imaginaba que detrás de ella “había algo más”. No obstante, no quiere decir que lo anterior sea así por siempre, no quiere decir que siempre va a haber “algo detrás”, sencillamente no se puede ni negar, ni afirmar. De hecho me parece paradójico tratar de comprobar empíricamente el “infinito”, pues nunca se comprobaría de existir realmente.

***

Imaginemos el caso de alguien que quiere comprobar por sí mismo si cierto pasillo de un hotel es “infinito”… Llega y se pone a caminar por él durante mil años… Y llega entonces un amigo y le dice:

-"Oye, para de caminar, ya es suficiente".

Y el caminante dice:

-"No, no pararé hasta comprobar que no haya un límite a este pasillo, mientras no encuentre un límite no podré dar por seguro que el pasillo es realmente infinito".

De modo que el hombre caminará por “toda la eternidad”, y después de todo nunca podrá afirmar que el pasillo es “infinito”, porque nunca encontrará un “límite o final”... Por cosas como estas es que he pensado en el "principio de la sospecha".

***

Creo que lo que ocurre es que nadie ha visto nunca que detrás de algún objeto, no haya otro objeto.

También ocurre que nadie tiene experiencia de haber llegado a los límites físicos del mundo y ver cómo es, por eso no se puede ni imaginar.

Habría que ir y hacer el experimento de tratar de llegar a los confines del mundo y ver cómo es o qué hay.

En todo caso mi mente no acepta que el espacio sea “infinito”... No me parece “lógico”... Pero como sabemos este mundo es ilógico y carente de razón; así que si el espacio es “infinito” sería una gran prueba de la “carencia total de razón” de esta basura de mundo.

Si el espacio es infinito significaría que estamos en una basura de mundo de cuento de hadas.

“Eterno” es sinónimo de “infinito”; lo mismo que dije para con el concepto de “infinito” lo digo para con el concepto de “eterno”.

“Eterno” se suele aplicar más a el “tiempo”, pero el “tiempo” indica solamente el “movimiento”, el cambio de la materia, el cambio constante; por lo tanto, tampoco le veo mucho sentido a algo que “no cambia”, que es “eterno”, como el “tiempo”.

Trataré de hacer algunos cuentos relacionados un poco con el "principio de la sospecha":

***

"Un hombre de 40 años se acercó a un joven indígena que nunca había tenido contacto con la civilización y le enseñó un televisor portátil diciéndole:

-"¿Sabes qué hace esta cosa?".

El joven indígena contestó:

-"Es un pedazo de plástico, ¿qué más se supone que deba hacer?... Solo es un pedazo de plástico".

El hombre de mediana edad, encendió el aparato y el joven sintió tal sorpresa que se desmayó aterrorizado; al despertar y luego de haber pasado el susto, el hombre de mediana edad, le dijo:

-"Ciertamente no puedes saber lo que un objeto puede hacer antes de verlo actuar; aunque te explicase cómo funciona, nunca lo entenderías, porque no existe el conocimiento absoluto, ni el entendimiento absoluto. El mundo no es solamente entendimiento, está hecho por partes."

Al decir esto, el hombre de mediana edad, besó en la mejilla al joven carente de civilización, ese hecho produjo un conflicto psicológico tal en el joven, muy traumático, pues a pesar de que en circunstancias normales golpearía a la persona que le hubiese hecho eso, esta vez no lo hizo, lo dejó pasar, tal vez debido a la reciente sorpresa por el aparato visual, sin embargo, en su mente rápidamente empezó a duda de su orientación sexual, y el hombre le pareció muy atractivo, tal vez se llenó de un deseo carnal."

****

"En una determinada época de la humanidad se hicieron clones humanos, se les aceleró el crecimiento, de modo que los despertaban a la vida por primera vez a los 8 años, sin embargo, estos clones no tenían experiencia alguna, eran como niños de 4 años al poco tiempo de despertar. Una mañana una niña clonada, muy hermosa, se acercó a un parque a jugar, y sin querer su pelota cayó entre las piernas de un hombre de 83 años que estaba solo, sentado en una silla; la niña se acercó al viejo y le pidió la pelota; el viejo sonrió y dijo:

-"¿Sabes lo que pasa cuando se calienta con un encendedor un globo?".

La niña movió la cabeza de forma negativa… El viejo continuó:

-"Lo mismo que con tu pelotita".

El viejo encendió su yesquero y puso fuego a la pelota de la niña, que era de un material de plástico algo delgado, al poco tiempo la pelota explotó como si fuese un globo; la niña, que estaba cerca, se sobresaltó… El viejo dijo:

-"¿Lo ves? Seguro que no sabías esas dos reacciones antes de verlas; cuando se le pone fuego a un globo, no solo explota, sino que uno también se sorprende, debido a la onda sonora repentina... Aunque te lo explicara mejor, no lo entenderías; pero recuerda, cada vez que veas una cosa, nunca sabrás lo que puede hacer hasta que lo haga… Y recuerda que jamás podrás entenderlo todo, pues el mundo es mágico."

***

"Un día un clon se escapó del laboratorio y salió a la calle; a este clon se le había puesto una mente completamente racional, pero sin ningún tipo de experiencia empírica; tenía únicamente el conocimiento de el lenguaje y una personalidad. Al caminar, el clon se sorprendía a cada paso. A continuación el monólogo interno del clon durante su corta vida luego de escapar de el laboratorio:

-"¿Qué es esto? Eso no debería existir... ¿Cómo es que eso hace eso? Oh no, ¿qué hará aquello? Tengo miedo, tengo mucho miedo, hay muchas cosas y no sé lo que harán y todo lo que hacen es una locura desprovista de razón... Oh, no, no, no... Mira, mira eso... Qué locura... No debería existir, no hay razón para que exista, no existe, no existe, no existe... Pero... Pero sigue ahí, maldición, maldición, maldición... ¿Qué hago aquí? ¿Por qué, por qué... Por qué existo?... No hay razón para estar aquí... ¿QUÉ? ¿QUÉ ES ESTO? ¿SE LE LLAMA DOLOR? ¡¡¡NOOOOOOOOOOOOO!!! ¡¡¡DEBO IRME LO MÁS RÁPIDO POSIBLE!!! ¡¡¡AAAAAAAAAAAAAAHHHHHHHH....!!!"".

***

"En cierta ocasión Zaratustra estaba sentado en un lugar de una gran belleza, lleno de mucha vegetación, mientras a lo lejos veía pasar a la gente divirtiéndose. Él se sentía agobiado de una gran tristeza y melancolía. Él se pensaba a sí mismo inhumano, totalmente desprendido de cualquier afecto hacia cualquier persona, alguien de el todo racional y estaba dispuesto a morir; se encontraba en absoluta soledad, en la más fría oscuridad. Desde ahí en donde estaba sentado, le pegaba el sol, sentía el calor en su rostro y eso lo consolaba. Sin embargo, al mirar la felicidad ajena, los alegres rostros de los caminantes, no podía evitar sentirse perdido y con el corazón partido debido a lo miserable, carente de alegrías y seca de su existencia. Sin embargo, él pensaba que en tanto que conocedor de el sufrimiento humano, debía moralmente renegar de los placeres vulgares y comunes como reproche ante la vida, preparando así su camino hacia su salida. De pronto se acercó Steve junto a una bella chica y se sentaron al lado de Zaratustra, Steve saludó a su amigo, Zaratustra lo saludó sin palabras, solo le dio la mano y se puso a mirar para el otro lado. Steve hablaba animadamente con la chica, se divertían. Zara, no pudo evitar sentir envidia de esos dos. Durante la vulgar conversación de Steve con la chica por casualidad se mencionó a cierto filósofo que Steve no recordaba y pronunció mal:

-"Sch... Chi... Schu…"

Zara, que estaba callado y serio, a quien casi se le salían las lágrimas de la depresión, dijo secamente de forma sonora:

-"¡Schopenhauer!"

Steve y la chica voltearon rápidamente hacia Zara y se quedaron mirándolo por espacio de 10 segundos, esa fue la duración del tiempo, debido a que Zara no había pronunciado palabra desde que llegaron…

-"Qué inteligente…”

… Mencionó la chica, a Zara se le notó una leve sonrisa, sin embargo, en su interior maldijo el hecho de no haber podido controlar sus emociones y que se le haya escapado esa sonrisa; no obstante, debía reconocer... Que a una parte de sí le había gustado el elogio de la chica, no solamente eso, sino que en realidad la chica le parecía atractiva y que a su parte instintiva le hubiese sido del todo natural mantener una relación amorosa con ella, incluso lo deseaba fuertemente; no obstante, en tanto que hombre racional, a pesar de el sufrimiento que esa privación le causaba, debía mantenerse firme y ejecutar la eutanasia que tenía planificada desde hace mucho tiempo. Él quería, después de todo, salir de el mundo; hacer lo correcto en la vida, pecando lo menos posible. Él no toleraba reír, mientras existiese dolor en el mundo, eso le daba tanto asco... No aceptaba el hecho de reír en un mundo donde ha pasado y pasarán tantas cosas malas:

-"¿Cómo las personas pueden estar tan tranquilas y despreocupadas en un mundo tan desagradable, desesperante y lleno de dolores del todo previsibles a lo largo de toda la vida?"

…Se preguntaba a sí mismo. Él realmente no entendía cómo la gente reía en semejante infierno; esto le parecía una falta de madurez y respeto tan grande...

-"¿Acaso es por la ignorancia?"

...Zara en verdad lo despreciaba todo, su caso, el caso particular de su vida, era en verdad muy triste, porque realmente él no pertenecía a este mundo, este mundo no era realmente digno de él, en este mundo no se le podían brindar las condiciones necesarias para hacerlo sentir bien. Este mundo no le daba la satisfacción que cada persona necesita, no lo hacía feliz y realmente en ninguna parte de este mundo él podía sentirse bien; no era un capricho de jovencito malcriado con complejo de inferioridad y depresión, no, él realmente no era de este mundo. Zara decía que él no iba a tolerar vivir con personas tan ignorantes y descuidadas, que solo podrían traerle y llevarlo al sufrimiento, por eso debía salir. Antes de él unos cuantos otros habían llegado a su nivel, de conocimiento y dolor, a

pesar de eso, la humanidad seguía igual, como si nada hubiese pasado; esto le causaba un odio y tristeza... Tan grandes, que quería buscar venganza con toda su alma por él mismo y por todos los iguales a él que le antecedieron. No podía tolerar que hubieran risas, después de que gente como él, vivió una vida tan triste y miserable; no iba a tolerar esa falta de respeto y desconsideración; pues para él, el mundo debió de haberse detenido en el momento del primer fracaso, que fue cuando el primer organismo vivo sintió dolor…

…Luego de que la chica que estaba junto a Steve elogiara a Zara, este se levantó seriamente con un rostro tan sombrío que al mirarlo Steve sintió un respeto tan profundo por aquel hombre, que no pudo más que bajar la cabeza, porque conocía a su amigo, sabía que no era un hombre común, sino que era alguien verdaderamente admirable, al cual él podía seguir hasta la muerte, pues él considera que Zara es una persona por la cual uno puede entregar su vida sabiendo que uno muere haciendo lo correcto. La chica al ver que Zara se levantó, al principio sintió el impacto de su expresión, pero luego dijo:

-"Hey, ¿no quieres venir al cine con nosotros?"

Zara, arrugó más su rostro, en este nivel el solo verle la cara espantaría hasta a la más valiente de las bestias... Y dijo luego de cierto tiempo de silencio:

-"Señorita... Discúlpeme..."

No sabía realmente qué decir, le dolía pronunciar cualquier palabra en el estado emocional en el cual se encontraba…

-"No estoy para juegos... Steve, Yo soy un hombre... Y no importa el dolor que soporte, ni la oscuridad que me consuma, voy a hacer lo correcto..."

Luego de esas palabras, Zara se marchó, la chica quedó muy preocupada y confundida por la situación, miró a Steve y este se hallaba con la cabeza baja y cierta expresión en su rostro como la de un padre que tiene a un hijo enfermo. La chica dijo:

-"Ese amigo tuyo es bastante engreído... Medio rarito, debe tener algún tipo de problema."

Sin embargo, Steve, a pesar de que no contrarió el comentario de la muchacha, dentro suyo sabía que lo que dijo no era así... Sino todo lo contrario, pues él sentía un gran respeto por su amigo... Sabía que la gente no entendía por todo lo que él pasaba y los grandes sacrificios que estaba haciendo por la humanidad. Steve sabía lo duro que eso era, lo insoportable que era. Sin embargo, él se había rendido, no podía seguir más acompañando a Zara, no era tan fuerte, no tenía las condiciones, no era tal vez tan terco como su amigo, tenía tal vez una visión más clara y pragmática de la vida, para no sufrir

tanto en ella. Steve pensaba que eso era lo único que podía hacer ante el semejante problema de la existencia; solo podía tratar de ser feliz, despreocupadamente como el común de las personas, llevar una vida tranquila, normal. Pero no por eso iba a dejar de mirar con admiración y un poco de envidia a su amigo Zara, quien sacrificaba su vida por nobles principios y valores, tratando de aliviar el dolor ajeno, al cual miraba como su propio dolor; él respetaba eso, lo admiraba. Steve sabía también perfectamente que no había algo así como un camino correcto, no criticaba el camino que había tomado su amigo; nunca podría decirse que uno de los dos se equivocó en el camino. Steve sabía que en el fondo su amigo Zara, había aceptado cambiar el dolor por heroicidad. Y Zara sabía al mismo tiempo que Steve había cambiado heroicidad por ausencia de dolor. Sin embargo, Steve sabía que el camino de Zara al final tenía como objetivo aliviar el dolor de la humanidad, así que no estaba del todo equivocado, y Zara sabía que una consecuencia del camino de Steve era que aliviando el propio dolor individual se podía al final -de todos hacer lo mismo- aliviar el dolor del conjunto. Ambos sabían que los dos caminos eran en cierta forma utópicos, pero habían decidido no renunciar... A sus sueños... Y si tenían que morir en el camino, estaban perfectamente preparados para hacerlo, y así salir de la vida".

****

-**Zoroastro**: El **“principio de la sospecha”** como tú dices deriva del **“principio de incertidumbre”**, y no desaparecerá jamás mientras este no desaparezca. **“El principio de la sospecha”** es la **eterna sospecha** de que el mundo en donde uno se encuentra **no es seguro**, y que por lo tanto, es de **naturaleza maligna**; es más bien un “**efecto psicológico”** derivado del **“principio de incertidumbre”**; esa **eterna sospecha** siempre estará ahí, mientras nunca haya **seguridad absoluta** con respecto a cualquier cosa en el mundo. Pues estar en un mundo en donde **nada es seguro**, no puede ser bueno, de ahí nace la **sospecha** sobre su **característica negativa**. Creo que lo mejor sería renombrarlo como el **"principio de la eterna sospecha"**.

Y como nada es completamente seguro, uno empieza a sospechar de que cualquier cosa puede pasar.

Quiero hablar de algo que llamaré el **"principio fatalista de las cosas por sus características innatas para el cambio"**. Como sabes, Steve, cada cosa en el mundo cambia. Recuerda tu **"principio del continuo morir"**, aunque más correctamente podría ser **"principio del continuo morir y renacer"** o **"principio del continuo devenir"**. Me parece **muy sospechoso** -principio de la eterna sospecha- que cada objeto tenga innatamente un **rango específico de cambios**.

__Por ejemplo__: El agua solo puede cambiar en tres estados: Sólido, líquido y gaseoso; recuerda el ciclo del agua en la naturaleza: Está líquida, luego se evapora, se condensa y finalmente cae; el agua está **limitada** a ese **rango definido** de su metamorfosearse: Evaporación-condensación-solidificación. Si uno mete un vaso con agua en el congelador, uno sabe por experiencia que el agua se congelará, es decir, no puede hacer otra cosa más que congelarse. Igual ocurre con todo en el mundo, **cada objeto cambia** y tiene unas **posibilidades limitadas de cambio**. Por lo tanto, hay allí un **fatalismo**, porque no hay escapatoria... El agua solamente puede cambiar a hielo, líquido u vapor, a nada más. Tal vez tú podrías decirme que mediante métodos científicos se podría lograr que el agua no se congelara al meterla en el congelador, pero entonces ya no sería agua, sino **otro elemento** con sus propias **cualidades innatas para el cambio**.

Me parece **muy sospechoso** que los objetos tengan **cualidades innatas en su cambiar**.

__Por ejemplo__: Si Yo te mostrase un objeto que tú nunca has visto en la vida, sabrías de antemano, antes de ver en qué formas se transforma ante cualquier estímulo -sabrías a priori- que ese objeto tiene un **rango específico en su transformarse**; podrías pensar: "Seguro que si le echo agua, el objeto cambiará su textura, y siempre que le eche agua se pondrá de la misma forma que la primera vez que se la eché". Sabemos **a priori**, **antes de ver la transformación de un objeto**, que él ante ciertos estímulos, **siempre producirá las mismas respuestas**. Esto es porque por la experiencia estamos acostumbrados a que todos los objetos siempre produzcan las mismas respuestas ante los mismos estímulos. Esta cualidad de las **características innatas y particulares para el cambio** de los objetos, implica una **necesidad**, un **determinismo**, una **inviolabilidad**, es decir, siempre se producen las mismas respuestas, para los mismos estímulos, es una **ley inviolable de la naturaleza de las cosas**.

En este sentido, **ningún objeto** en el mundo tiene **libertad**, no puede cambiar a su gusto y capricho, sino que tiene que someterse a una necesidad, si se quiere fatalista, incambiable. Creo que todo esto es más profundo y sirve para entender más profundamente el mundo; pues si cada objeto en el mundo está sometido a semejante necesidad en su transformación, significa que hay **límites en su transformarse**, y si hay dichos límites, se puede predecir con exactitud relativa el curso del mundo en su devenir eterno. Pues sabemos que el agua eternamente estará cambiando en su **rango limitado de transformación** que ya conocemos, y será eterno pues la materia no se crea, ni se destruye. Como hay un **número limitado de transformaciones** se puede intuir que se produce un **ciclo** con cada objeto, y si lo vemos en gran escala, en el universo entero se produciría el mismo **ciclo metamórfico** siempre. Pues recordemos que el todo (universo) está hecho por partes (multiplicidad de objetos).

Lo que más me frustra y no logro entender -seguramente porque es el límite cognoscitivo- es **por qué** cada objeto tiene **características específicas en su cambiar**. Me pregunto: ¿Qué determina o le da esa cualidad a los objetos? ¿Por qué al agua siempre que se le pone frío se congela? ¿Quién se lo ordena?... Si es que existe un espíritu rector del curso del mundo que maneja los hilos como un titiritero, cosa esta, obviamente no demostrable, ni indemostrable. Podríamos explicar el fenómeno físico del congelamiento del agua de manera mecanicista, pero me acaba de llegar una revelación: **"Mecanicismo no es sinónimo ni significa sentido racional"**. Pues yo no veo racional todos los fenómenos mecánicos que se dan en la naturaleza, es puro choque de cuerpos y locuras, nada de racional. Por lo tanto, el **mecanicismo es irracional**. Y toda ley física que gobierna el curso del universo no es más que una sinrazón; pues cualquier ley que lleva a que el mundo sea como es, no puede ser más que una gran basura.

En este sentido, me atrevo a decir que no hay nada de racional en la **transformación de los objetos**. Creo que con la limitación humana actual y tal vez para siempre, no podremos entender el por qué ocurre dicha transformación, y el motivo de ello, es que dicha transformación es del todo **carente de sentido y razón**. No hay razón, ni sentido, para que los objetos cambien eternamente, por eso no es entendible, no puede ser entendible algo que carece totalmente de razón de ser. Repito, no sé por qué cada objeto del mundo tiene, con el solo hecho de existir y de manera a priori, un número limitado de cambios, no sé **qué** o **quién** le otorga esa propiedad a los objetos.

Y me parece **extremadamente sospechoso** que **no se puedan saber** cuáles serán las transformaciones de dichos objetos **antes de verlos por uno mismo**.

<u>**Por ejemplo**</u>: De encontrarse un **elemento nuevo**, no se sabe cuáles serán sus transformaciones o reacciones si no se le practican los experimentos para saberlo; sin embargo, dicho objeto, **ya tiene implícito y dentro de sí** -por decirlo de esta manera-… Ya ese objeto **conoce en qué debe transformase** siempre, ante cualquier estímulo posible. Esto, amigo Steve, actualmente no me da miedo, pero debería darlo, pues es algo inexplicable dicho fenómeno.

¿Cómo es posible que todos los objetos sepan cómo comportarse ante cualquier estímulo posible?

Obviamente **no es que lo sepan**, sino que es algo de seguro **instintivo**, pero déjame decirte... ¡Qué instinto más exacto que nunca falla!... Aclararé -aunque no es de importancia- que cuando digo que cada objeto sabe "a priori" sus transformaciones, no lo digo en sentido estricto, porque como sabemos no hay conocimiento absoluto; obviamente debido al **“principio de incertidumbre”** hay posibilidad de que haya un objeto

que, o bien **no reaccione** o que **responda distinto a los mismos estímulos**, pero hasta ahora creo que no conocemos objetos así en el mundo, si quieres puedes mencionarme si conoces alguno... Aunque de haberlo... De haber algún objeto que cambie distinto ante el mismo estímulo, sería el **colmo de la locura**, aunque ciertamente digno de el mayor interés de estudio; de hecho me parece hasta gracioso, imagina pues, este escenario:

****

"Unos exploradores andaban en una selva en algún rincón del planeta y de pronto uno de ellos encontró una piedra rara en su camino, del tamaño de una pelota. Al tocarla, de golpe salió un humo negro y el explorador se sorprendió, llamó a sus amigos y todos rodearon la extraña piedra observándola atentamente. Otro de los exploradores tocó la piedra con una rama y de pronto hubo una extraña explosión luminosa multicolor, todos quedaron tan sorprendidos que se alejaron a considerable distancia de la piedra. Empezaron a decir que la piedra era mágica, divina u diabólica. No podían entenderla, era un gran misterio. Huyeron de ahí llenos de temor".

****

Hablaré de un fenómeno psicológico que me ocurre. Cuando observo a veces a mis gatos, me digo a mí mismo:

"¿Por qué te asustas a veces y temes de obtener tantos conocimientos prohibidos que terminas creyendo que el espíritu del mundo se te aparecerá para eliminarte por querer quitarle su divino trono?... Mira a esos gatos, a medida que bajas en la escala de las cosas, todo se vuelve más irracional, mira lo estúpidos que son esos animales, a ellos puedes engañarlos fácilmente... ¿Acaso no podrías engañar también a la Madre Creadora del Mundo, la cual seguramente sea mucho más irracional que esos gatos? ¿O es que en verdad temes que el mundo sea creado por un ser absolutamente más inteligente que tú y debido a que te estás insubordinando a él, a que estás saliendo cada vez más de la normalidad, temes, pues, que él venga por ti a asesinarte antes de que tú lo asesines a él?".

Como sabes Steve, no tengo respuestas absolutas a esas preguntas; obviamente desde hace tiempo -consciente ahora, y antes seguro lo hacía inconscientemente- me estaba arriesgando con tal de saber la verdad. Lo cierto es que el ser humano es impotente ante lo grande de el universo, pero no deja de tener la ilusión en su corazón de convertirse en Dios... Tal vez es su sueño, el sueño eterno más grande que siempre ha tenido.

-<u>**Zoroastro**</u>: Quiero en verdad definir bien el **“principio de la eterna sospecha"**: Es la **sospecha** de que el mundo es un **mal lugar** para vivir y de que pasa algo **raro y misterioso** con él, **para mal**, debido al conocimiento del **“principio de incertidumbre”**.

Bueno, en conclusión del **principio fatalista** del mundo debido a las **cualidades metamórficas innatas** de los objetos del mundo... Creo que podemos concluir que el mundo en el que estamos es absolutamente **determinista**; podríamos decir que el **destino no se puede cambiar**, pues... El **destino de cada objeto**, entendiendo destino como el **ciclo** u curso inalterable de su transformarse, **no puede ser de otra manera que como siempre ocurre**. Aunque suene **paradójico** es como si **no cambiase nada en el universo nunca**… **Es como si el cambio no cambiase**…

… Un cambio que no cambia su manera de cambiar.

Creo que una forma clara e intuitiva de uno darse cuenta y experimentar no solo la imposibilidad del conocimiento humano y sus grandes fallos, sino también la comedia del mundo y su carácter mágico-carente de razón, es mediante la visión de **ilusiones ópticas**. Cuando vemos una ilusión óptica y tratamos con todas nuestras fuerzas de tratar de superar dicha ilusión y entenderla, cuando tratamos desesperadamente de resolver el misterio, la paradoja y contradicción que implica, cuando tratamos de hacer eso... Y no lo logramos... Es cuando más sentimos el carácter burlón, vano y miserable de este mundo. En esos momentos, al mirar la ilusión óptica es como si la imagen nos dijera:

"Jujuju... Mira cómo te jodo maldito idiota, estás jodido ante mí, eres un estúpido, un fracaso a merced de mí, la irracionalidad pura, quien ha ganado la batalla eterna..."

Al contemplar las ilusiones ópticas, vemos cosas que en verdad no deberían existir, vemos la sinrazón pura. Esas cosas son los peores insultos para hombres como nosotros. Al mirarlas y no encontrarles sentido, nos damos cuenta de que tienen un carácter tan retorcido, que nos producen un asco, una repulsión infinita, son nuestras peores enemigas, y quisiéramos tenerlas lo más lejos posible de nosotros. Nos da asco que vivan en el mismo mundo que nosotros, quisiéramos salir de el mundo para no vivir junto con ellas.

Definiría **ilusión óptica** y todo tipo de **ilusión mundana** que habite en el universo como algo **diabólico** y **absolutamente retorcido**… Que si se entiende bien, podría producir un **temor espantoso**.

Toda ilusión irracional, es una aberración.

También, al mirar la ilusión, nos parece tan rara y afectada, como tan defectuosa, que es como si ella dijera: "Estoy tan enferma y mi existencia es tan errónea que sería mejor que no existiese... ¿Me harías el favor de matarme?".

-Zoroastro: Creo que lo que verdaderamente más incita al **"principio de la eterna sospecha"** es la consciencia del **"principio de la imposibilidad del conocimiento absoluto"**. Hay que diferenciar que el **"principio de la incertidumbre"** indica que **nada es seguro** y el **"principio de la imposibilidad del conocimiento absoluto"** indica que **nada es totalmente cognoscible**.

De esta forma, el hombre racional y más aún el hombre que ha alcanzado el **estado divino de sabiduría**, siempre estará sospechando del mundo, pensando:

"Esto y aquello me parece muy sospechoso, muy misterioso, muy raro... Creo que algo va mal, algo oculto para mal... Parece que todo es un engaño, una ilusión; debo tener mucho cuidado, debo mirar bien cada paso que dé en este mundo tan sospechoso... Creo que es tan peligroso la permanencia en él, que debería salir del mismo lo más pronto posible".

-Zoroastro: Steve, me sorprende que después de haber alcanzado el estado divino de sabiduría, no me sienta maduro, ni del todo racional; trataré de explicar mejor este efecto psicológico. Antes, cuando estaba más joven, creía que si un día llegaba a hacerme sabio tendría una confianza y seguridad absolutas... Incluso, pensaba eso no solamente si me volvía sabio, sino que esperaba eso al volverme adulto, o al llegar a la vejez. Uno tiende a creer que a medida que pasa el tiempo todo será para mejor... ¿Podríamos llamarlo "la ilusión del avanzar"?... Sin embargo, creo que nunca en mi vida estaré en estado más racional que ahora, y creo que a medida que pase el tiempo iré volviéndome menos inteligente; obviamente mi cerebro envejecerá y debilitará. Pero como te digo, actualmente, a pesar de que estoy en mi máximo estado posible, o si no, cercano a él, no me siento u no tengo la percepción de mí mismo de ser alguien muy sabio u con grandes conocimientos sobre el mundo. Más bien tengo una percepción de mí mismo como alguien patético, impotente y del todo vulnerable ante la tormenta de los fenómenos mágicos que tú conoces muy bien. Es decir, no veo a nadie por encima de mí, al cual buscar ayuda. Solo Yo mismo sé lo que es bien para mí. Esto produce el **"principio de la asfixia"**. En este nivel, es cuando más se comprende la miserable condición en la que nos encontramos en este mundo.

Es una sensación similar a cuando vas a un jardín de niños y resulta que tienes que cuidar tú solo de niños de 5 años... Y una niña se te acerca y pregunta:

"Maestro, ¿qué pasará en el futuro?".

En ese momento, tú, en tanto que adulto y hombre responsable, en tanto que única autoridad, con nadie que te ayude a responder, porque se supone que ya estás preparado, pero al mismo tiempo siendo consciente de que tú mismo no sabes la respuesta; allí en ese momento, experimentas crudamente el miedo solitario de la incertidumbre... En ese momento te das cuenta de que vas caminando un camino que no sabes hacia dónde te lleva; te das cuenta de lo irracional que eso es y de lo patético que eres. Te das cuenta de que vives únicamente huyendo de los dolores y tratando de olvidar la incertidumbre. Porque pensar en ella, te hace sufrir. Te das cuenta allí que no estás capacitado para tomar una decisión seria sobre el camino a seguir para corregir la incertidumbre del mundo, y te das cuenta de tu gran ignorancia por todo lo que existe. Entonces surge en ti un miedo por tu inevitable falta de capacidad. Y tratas de buscar ayuda en otros, que te den las respuestas. Entonces vas y les preguntas, y ellos te dicen mentiras para que te quedes tranquilo y te calmes, pero a esos que te mintieron, otros también les mintieron a ellos. Tú confías en las mentiras de los demás (no te hablo a ti Steve, ahora hablo en sentido objetivo al común de la gente), confías en ellos y no en ti mismo, crees que ellos están más capacitados que tú para conocer el mundo. Lo único que haces es huir, viviendo de mentiras que alivian momentáneamente el dolor. Al final te acostumbras tanto a depender de otros, que te vuelves totalmente cobarde... E incapacitado para seguir solo, tu duro camino en búsqueda de la verdad. Al final, volviendo del estúpido sueño de tu vida, le dices a la niña:

"No lo sé realmente, vivo mi vida tratando de disfrutar, pero en el futuro te pasarán cosas buenas, así que no te preocupes”.

…Y así, con esa mentira, te conviertes en cómplice del Ente Demoníaco que según tú, gobierna el mundo. Te conviertes en la maldad pura. Aquello que será condenado por toda la eternidad. Eres una basura.

Me he dado cuenta, y seré del todo sincero, que ocurre en mí este fenómeno: Siento placer en quejarme más de lo debido; en exagerar en el lamento, aun cuando mi dolor interior no es tan alto como para semejantes quejas. Creo que se debe a que al quejarme de sobremanera se crea el efecto de que mi cerebro se da cuenta de que realmente no estoy tan mal; porque digamos que se compara mi dolor interno con la exageración del lamento y eso hace al cerebro consciente de que uno no está tan mal como aparentemente lo expresa.

El efecto contrario debe producirse cuando uno exagera en el placer que siente.

Tal vez no es una explicación del todo exacta... Tal vez podría deberse a que cuando te quejas de tu dolor frente a otra persona ella se tiende a preocupar por ti, y eso te genera

confianza, pues inconscientemente o conscientemente sabes que otra persona está pendiente, preocupada de ti, es decir que te está vigilando, cuidando... Y eso te da cierta seguridad y confianza.

Olvidé decir sobre la explicación de las ilusiones ópticas que al menos en el caso que expliqué, la ilusión se genera únicamente por culpa de la mente humana; pero esto no significa que dicha ilusión óptica no carezca de sinrazón de existir.

Me da constantemente la ilusión de que todo lo que te digo pudiese avanzarse más allá, no puedo evitar este sentimiento; pero es una ilusión, hemos llegado al límite. El mundo no se va a acabar con palabritas. Sin embargo, esta ilusión de que se puede avanzar más en el conocimiento filosófico tal vez nunca desaparezca de mi mente; al igual que por más que trates de entender una ilusión óptica, y de tratar de forzar a que tu mente no caiga más en la ilusión -cosa imposible-, igual me sucede al tratar de convencerme de que he llegado a mi límite… Será porque mientras estemos vivos, somos deseo puro, y no podemos dejar de desear algo mejor.

¿"La ilusión del avanzar"?

... Avanzar, cuando solo damos círculos...

Aclaro para que se entienda mejor que la ilusión óptica en el caso, por ejemplo, del “cubo imposible”, es creada en la mente; sin embargo, eso no quiere decir que el cubo en sí mismo no sea algo que “no debería existir”. El cubo en la pantalla, o en el papel si está dibujado en el papel, es igualmente otro objeto mundano que “no debería existir”. Como sabemos, tal vez la mente humana sea la causante de todos nuestros problemas... Pero como no tenemos ningún acceso a lo que hay fuera de ella, no podemos tratar de entender más allá la verdad, la realidad. No tenemos experiencia de lo que hay fuera del cerebro, fuera de la representación, en términos de Schopenhauer. Es nuestro "principio de la imposibilidad del conocimiento absoluto".

-**Zoroastro**: Steve, el existencialismo, entendido como la búsqueda instintiva del ser humano a la pregunta: **"¿Los objetos del mundo deberían o no existir?"**… Es en verdad una falacia. **“Objeto”** se define como **"aquello que está ahí"**, y no hay una base intuitiva o empírica para el concepto de **"no existencia de objetos"**, es decir de la nada. **“Nada”** se define como **"la ausencia absoluta de objetos",** y es un concepto erróneo, pues en la experiencia empírica a donde quiera que se mire **hay siempre un objeto**; de modo que el concepto de **“nada”** es **falacioso** y no tiene base empírica en la realidad; por lo tanto, debatirse sobre si un objeto debería o no existir es un **absurdo**, pues “objeto” es todo aquello que existe y **no puede dejar de existir**, pues nunca empíricamente se ha visto que

un objeto se **destruya**; la materia no se crea ni se destruye, solo cambia de forma. Al no existir la nada, queda invalidado el pensamiento de que un objeto podría no existir. Los objetos solo existen de manera **necesaria**. Se podría decir que **"deben existir"**... Que esto le agrade o no a la mente humana cae en lo **subjetivo** y no hablaré de ello en tanto que pensador objetivo. Por lo tanto, preguntarse sobre si un objeto debería o no existir es algo de mentes ignorantes de lo que acabo de explicar. Con respecto a lo que erróneamente he llamado el **"principio de la eterna sospecha"** y el **"principio de incertidumbre"**, estos no son más que **efectos psicológicos** de la mente humana ante la consciencia de la imposibilidad de un conocimiento absoluto u objetivo. Al no existir la nada, no se puede aspirar a convertir en nada.

Con respecto a nuestra falta de comprensión de por qué los objetos tiene **características innatas para el cambio**, se debe a la limitación de la mente humana y a la imposibilidad del conocimiento absoluto; no obstante, el misterio no transciende más allá, pues los cambios de los objetos son totalmente predecibles; los objetos **no cambian en su forma de cambiar**, siempre producen las mismas respuesta a los mismos estímulos... Y en la experiencia empírica no hemos visto un objeto que reaccione distinto ante el mismo estímulo. El concepto de incertidumbre es una falacia, un fenómeno psicológico de temor, y nada más; pues si los objetos no cambian en su manera de cambiar, implica una necesidad determinista. Incertidumbre no tiene de hecho base intuitiva, pues todo objeto siempre produce las mismas respuestas a los mismos estímulos, en cuanto esto es así todo en la naturaleza es seguro y predecible, más no quiere decir que todo sea "entendible o cognoscible" (Limitación de la mente humana para el conocimiento objetivo).

Tanto la **incertidumbre** y la **sospecha** no son principios que rigen el mundo, sino **efectos psicológicos** derivados de la limitación de la mente humana para el conocimiento absoluto. De modo que la hipótesis sobre la probabilidad de que alguna vez algún evento previsible no ocurra, como sería el ejemplo de que al lanzar una piedra esta no caiga, es del todo fantasioso; porque empíricamente nunca hemos visto que un objeto cambie en su forma de cambiar o que no esté sometido a la necesidad de la causa y el efecto; por lo tanto, el concepto de **milagro** no tiene base intuitiva, y es solamente una hipótesis que tiene en contra toda la evidencia de los ojos de los seres humanos; esto no quiere decir que la mente humana no pueda crear la percepción de que ocurran milagros, como en los sueños; creo que en los sueños, sucede como con las ilusiones ópticas en donde la mente no puede entender la manifestación de los objetos debido a la imposibilidad del conocimiento absoluto; en todo caso los sueños no cambian en su forma de cambiar, pues están sometidos a la necesidad y atrapados en ella, pues podemos predecir que al cerrar los ojos y dormirnos, soñaremos, y que en un determinado momento, despertaremos, por

lo tanto, están sometidos a la necesidad y enmarcados en ella. Esta necesidad y determinismo en la condición del mundo, a mi juicio en tanto que ser humano y conocedor de los peligros que implica para nuestra especie, implica un **fatalismo**. Pues el mundo cambia constantemente y no cambia en su forma de cambiar, el destino del curso del universo es inalterable.

Con respecto al sueño humano de convertir el mundo en un paraíso, es algo imposible; pues al estar el mundo **constituido por partes** ninguna alcanzará nunca abarcar el **todo**, de aquí se sigue, solo para los humanos, un **fatalismo**, pues implica que el ser humano es una **pequeña parte del universo** y no es el centro del mismo, sino que está sometido a una necesidad por parte de los demás objetos del universo y estos objetos nunca cambiarán en su forma de cambiar; en el caso de el ser humano pareciere que pudiese actuar distinto a diferentes estímulos, pero el cerebro está constituido por diversos objetos con diferentes cualidades innatas para el cambio y el objeto que predomine en un determinado momento determinará su actuación, es un caso complejo en donde un conjunto de objetos (neuronas) tienen un amplio rango de cambiar, pero en definitiva sometidos a una necesidad que los vuelve en último caso impotentes ante el curso de el universo; no puedo explicar más allá porque rompería la "imposibilidad del conocimiento absoluto".

El ser humano todavía no ha encontrado que haya un límite a los objetos del mundo, pareciera ser infinita la multiplicidad de objetos y eso lleva a el principio de la imposibilidad del conocimiento absoluto. Al no poder conocer el ser humano el todo, no tiene los datos para juzgar correctamente sobre un camino correcto para curso del universo, y pragmáticamente no se puede saber cuál es la actuación correcta; estamos condenados a actuar conforme a nuestra visión subjetiva, a mi juicio debido a estas imposibilidades, tratar de cambiar el curso del mundo para el bien de la especie humana sería del todo infructuoso. Lo más lógico para el ser humano, al reconocer su limitación, es huir del dolor y buscar el placer, algo patético, sin carácter divino y fatalista.

-**Zoroastro**: Steve, creo a veces utilizamos de manera errónea el concepto de "**probabilidad"**; por eso trataré de definirlo. Empezaré con un ejemplo:

Un niño pequeño que nunca haya lanzado nada en su vida, no sabe lo que pasa cuando se toma un objeto y uno lo lanza; de modo que si se le pregunta: ¿Qué pasa cuando agarras una moneda y la lanzas?... Él no podrá responder nada, mucho menos si se le pregunta: ¿Cuál es la probabilidad de que caiga uno de los dos lados de la moneda?

… Solamente a través de la experiencia el niño **aprende** lo que pasa al lanzar objetos como una moneda. El niño **aprende qué es** la probabilidad cuando se da cuenta de que la

mayoría de las veces que se lanza la moneda, cae un solo lado de la misma, pero que **no siempre** cae el mismo lado. **No siempre cae el mismo lado de la moneda porque no siempre lanzamos la moneda exactamente igual**:

Nunca empleamos la misma fuerza al lanzarla, ni la misma distancia en el desplazarse de la mano en el espacio y otros factores que no mencionaré porque podría hacerse infinito.

Si se lanzase siempre la moneda exactamente con los mismos factores siempre, siempre caería igual. La **probabilidad** es pues, un **cálculo** para **tratar de predecir** el curso de un evento que ocurre siempre en **condiciones con factores similares**, pero **no exactamente iguales**, levemente variables. Digo que a veces utilizamos incorrectamente el término, incluso de manera fantasiosa por lo siguiente:

El niño pequeño **aprende** que un dado **solo puede caer** de seis formas, porque tiene seis lados, él lo aprende mediante la experiencia empírica; a veces podrá caer 1, 2, 3, 4, 5 ó 6; ese es el **rango probabilístico**; solo hasta ahí llega el ejercicio de la probabilidad, solo sirve para crear un **rango fijo de respuestas**, de allí no escapa; pues el niño solo ha visto mediante la experiencia que, en efecto, al lanzar el dado **nunca tiene la misma respuesta**, pero sabe que la respuesta está **enmarcada** dentro del **rango** de los 6 lados, y no hay más experiencia que eso. De aquí lo demás es obvio.

El suponer que al lanzar un dado también hay probabilidad de que en vez de caer un determinado lado, aparezca la Santa Virgen, es algo del todo fantasioso, propio de una mente ignorante desconocedora de lo anterior. La **probabilidad** se basa pues en la **experiencia**, depende de ella y da seguridad con respecto a su **rango de actuación**; por eso no debemos confundirla, ni utilizarla como acompañante de **imaginaciones excesivas**.

También me gustaría hablar en otro tema, sobre un fenómeno de la mente humana que me ha interesado. Volviendo al ejemplo del niño pequeño... Un niño pequeño, como sabes, no puede anticipar la manera de actuar de un objeto antes de tener experiencia de él; tampoco sabe si actuará de la misma forma siempre ante los mismos estímulos, esto lo aprende con la experiencia. Sin embargo, nosotros, los experimentados, hemos aprendido con la experiencia que cada objeto de el mundo tiene una causa y un efecto, y siempre responde igual a los mismos estímulos; también con la experiencia hemos aprendido que siempre hay objetos nuevos, que parecen ser infinitos. De modo que los experimentados sabemos que siempre habrán nuevos objetos y que estos están sometidos a la causa y el efecto y que **no cambian en su forma de cambiar**, es decir, siempre responden igual a los mismos estímulos.

No obstante, algo que no conocemos los experimentados es **cómo serán esos objetos que no hemos visto**, ni cómo actuarán; solamente experimentando, viéndolos, lo sabremos. Creo que este fenómeno se debe a la imposibilidad del conocimiento absoluto, a que el ser humano viene con la mente vacía al mundo, y tiene que llenarla, pero los objetos son infinitos, de ahí en parte la imposibilidad del conocimiento absoluto. De modo pues que es predecible que los nuevos objetos que veamos estarán sujetos a la ley de la causalidad, y que responderán igual a los mismos estímulos; pero lo que no podemos predecir es **cómo serán** dichos objetos y **cómo actuarán** antes de verlos… Yo no veo esto como una incertidumbre, si hay incertidumbre en todo caso es dentro de la mente, como efecto psicológico; lo que si veo en este fenómeno es la imposibilidad del conocimiento absoluto, o tal vez el carácter vacío de la mente humana al nacer; la incertidumbre es un derivado de esa condición. No hay incertidumbre, digo, porque se supone que esos objetos que no conocemos, ahora mismo están actuando fijamente con sus causas y efectos y con su no cambiar en la forma de cambiar; pues la materia no se crea, ni se destruye, solo cambia... Esa materia ya está ahí, actuando fijamente; se crea incertidumbre porque somos nosotros los que no la conocemos. Por otro lado, me he dado cuenta de que conocimiento no significa siempre "poder"; ni poder, conocimiento…

…Pues no se puede entender cómo la materia no se crea, ni se destruye... O qué determina que los objetos sean como son o actúen como actúan... Sin embargo, que desconozcamos eso, no quiere decir que no podamos predecir su actuación una vez los conocemos o que no sepamos de antemano, antes de mirar cualquier objeto, que está sometido a la ley de la causa y el efecto y que no cambia en su forma de cambiar. Más que un misterio, es producto de la imposibilidad del conocimiento objetivo, de la forma defectuosa del conocer humano. Al no poder predecir el **aspecto físico y funcional** de los objetos que desconocemos y al ser estos infinitos, podemos divertirnos un poco esperanzándonos con hipotéticos objetos de diversas características que nos podrían ser útiles...

… Útiles para la egocéntrica raza humana, que siempre ha querido, aunque no lo diga en voz alta, dominar al mundo y volverse Dios... **El Ser Humano no es hijo de Dios... Dios es hijo de la Humanidad**; los humanos son los únicos seres que conozco, tan retorcidos y ambiciosos como para imaginar esas locuras. Volviendo al tema, esos hipotéticos objetos de cualidades que no conocemos, que nos podrían ser útiles, estarían, repito, sujetos a la ley de la causa y el efecto, y responderían igual a los mismos estímulos. Sin embargo, no caigamos en el asqueroso optimismo de imaginar en exceso cositas milagrosas en esos objetos que desconocemos; pues los humanos no dominarán el mundo, ni serán felices para la eternidad. ¡Nada nunca abarcará el todo!

-**<u>Zoroastro</u>**: Trataré de definir el concepto de **entender**:

"Entender" algo significa conocer las **causas y efectos** que lo producen y nada más; por lo tanto, tratar de entender por qué existe la materia, significaría simplemente **conocer los estímulos específicos que provocan ciertos cambios**, nada más; entender la existencia de los objetos, significa conocer las causas y efectos que producen que se metamorfoseen. Por lo tanto, el ser humano nunca entenderá completamente al mundo, al existir tal cantidad infinita de objetos con causas y efectos particulares. Psicológicamente el ser humano confunde el término **"entender"** con **"querer"**, pues cuando en la vida cotidiana dice por ejemplo: "No entiendo por qué existen la serpientes", está diciendo realmente "no quiero las serpientes, no me gustan las serpientes, quisiera que no existieran, que no estuviesen ahí"; pero no quiere decir que la persona no entienda los procesos que llevan a que diversos objetos terminen transformándose en una serpiente mediante una cadena de causas y efectos. Los objetos que vemos en el mundo, existen necesariamente; pero el ser humano debido a su condición particular en el juego de la supervivencia, tiende a negar constantemente objetos que le puedan presentar una amenaza, tiende a no querer muchos objetos; de esa forma, no puede afirmar el mundo, pues la **negación nace de su instinto**; podrá afirmar lo que le representa un bien y negar lo que le representa el mal; el ser humano mira el mundo muy parcializadamente.

Por ejemplo, a una persona le puede parecer entendible la existencia del placer y del dulce, así como de las flores, y en general de todo lo que le represente un bien para su supervivencia; pero en realidad no es que lo entienda, sino que desde su corazón está afirmando esas cosas, o mejor dicho, esa afirmación nace desde su instinto, ella no la elige, no elige querer o negar ciertos objetos; **pues el querer o el negar no nacen desde la razón.**

-**<u>Steve</u>**: Hola Zaratustra, no me he conectado en estos días. Estoy disfrutando del olvido de la razón. Te contaré que ayer, un tipo bastante lindo me ha propuesto para ser su novio. Aunque todo esto sea un terrible engaño, no siento dolor alguno.

Aún no he leído nada pero en su momento lo haré.

-**<u>Zoroastro</u>**: Para concluir quiero definir los conceptos de **determinismo** y **fatalismo**. El determinismo indica una inevitabilidad en las causas y efectos de todo lo que ocurre en el universo; fatalismo indica las consecuencias para todo ser vivo que ese determinismo implica en su sufrir y si se quiere, en su placer. Fatalismo es pues, el mismo determinismo, pero visto desde el punto de vista del ser humano; implica que hay una necesidad, una inevitabilidad en el dolor de todo ser vivo; que ese dolor era inevitable. Podría decirse lo mismo para con el placer, que tampoco este se puede evitar, pero en la vida el dolor es

mucho mayor, por eso el énfasis en el carácter fatalista del determinismo de los fenómenos naturales.

Fatalismo es aquel mal que no puede evitarse, que pase lo que pase ocurrirá, no debe confundirse con pesimismo; por ejemplo: Si alguien se enferma y no hace el intento de curarse porque sabe que igual va a morir por el fatalismo del mundo, eso es ser pesimista… Pues ciertamente esa persona va a morir en algún momento, eso lo dice el fatalismo, pero no quiere decir que vaya a morir precisamente por la enfermedad actual que tiene; fatalismo es pues, todo **mal seguro** que sufrirá todo ser vivo, como lo es la muerte. Fatalismo, brevemente definido es la **necesidad del mal** en la naturaleza. Todo el dolor sufrido, pasado, presente y futuro no pudo haberse evitado; un mundo así no es más que un infierno.

-**Zoroastro**: Hablaré sobre lo que pienso del ser humano. Si tuviera que definir al ser humano, utilizaría una sola palabra: **Patético**; no puede ser otra palabra. Es un ser que llega a un mundo en una condición de capacidad para sufrir increíble, sufre por todo, ante el simple hecho de jalar un vello de su cuerpo, siente un dolor infernal. Llega a un mundo en el cual desconoce todo y hace cosas sin saber por qué las hace; vive la vida sin objetivo, soportando el dolor, qué patético; y si se propone vivir con el objetivo de ser feliz, no lo logra. Vive constantemente sometido a una necesidad inevitable, sin él poder controlar el curso de su vida, dejando que lo externo le afecte y lo condicione totalmente.

No puedo concebir cómo el humano sigue viviendo en un mundo en donde él no es el Dios del mismo, ¿merece la pena vivir en un mundo en donde uno no tenga el poder absoluto y sea el protagonista de el mismo?... Yo no acepto la idea de vivir en un mundo en donde nadie sea el protagonista de la historia; un mundo en donde **todas las partes se pelean las unas con las otras**, donde existe tal caos. ¿Cómo se puede vivir sometido al curso del universo, siendo tan vulnerable ante el mismo? ¿Cómo se puede vivir siendo una hormiga que constantemente es pisoteada?

Los seres humanos, viven como hormigas, no entiendo cómo pueden vivir en un mundo en donde no valen nada, en donde su sufrimiento o placer es irrelevante para el resto del universo. Los seres humanos son una basura, me producen un asco infinito, no me considero de la misma especie que ellos... No formo parte de una raza tan patética y falta de amor propio... Una raza que en vez de suicidarse y salir de una condición tan lamentable, prefiere vivir como esclava, suplicando unas gotas de placer y ausencia de dolor a objetos irracionales. Una especie así siempre andará sufriendo, porque nunca mira las cosas correctamente, siempre tiene falsas esperanzas en un futuro mejor, siempre pone excusas erróneas para su dolor.

Nunca trata de solucionar realmente el problema, que es el suicidio colectivo y extinción de su especie. Es preferible salir de este estado actual de la materia, que es la vida, un estado tan maldito, el peor de todas las metamorfosis del universo. Es preferible transformarnos de nuevo en materia inerte, ser huesos, cenizas, tierra, materia descompuesta o cualquier otra cosa que no sea susceptible de sufrir dolor.

La mayoría de los seres humanos son unos malditos animales.

Me parece de lo más desconsiderado e inmoral, además, que la mayoría de los humanos sigan perpetuando la especie, ¿no les da vergüenza traer otros seres a un mundo tan lamentable? ¿Qué tan malvados pueden ser para traer seres planificadamente a semejante infierno?

El principal problema, Steve, de la especie humana, es que ignora totalmente el verdadero causante de su dolor, y el causante de cualquier problema que se le presente. Como ya te lo he dicho, si le golpea una piedra, la causa de su dolor la interpreta como la piedra misma, cuando en realidad está en su cerebro. Cuántos problemas, amigo Steve, tiene la humanidad; cuántos problemas tenemos nosotros; todos esos problemas, que ya son de carácter incluso irresolubles, se pudieron fácilmente haber evitado al no concebir descendencia. Toda esta locura que una vez perpetuada se vuelve indetenible y que nos conduce al mismísimo infierno, nunca debió de haber llegado tan lejos... Todo este infinito error debió de haberse detenido desde que el primer organismo vivo capaz de sufrir, sufrió. Aquella vez lejana en la que el primer ser vivo sintió el primer dolor, allí debió de haberse suicidado y no perpetuar el sufrimiento, para que no avanzara a los niveles indetenibles de nuestros días.

Ahora ya no se puede hacer nada. La enfermedad, el gran problema, es tan grande que no hay marcha atrás, es irreversible. Personas como tú y yo, amigo Steve, estamos condenados a sufrir sin escapatoria, esto no se puede describir de otra forma que como el infierno mismo. Yo lo compararía metafóricamente de la siguiente manera:

"Imagina a dos personas (tú y yo) que de pronto se despiertan en los vagones de una montaña rusa, esos dos individuos se despiertan, pero resulta que no se pueden mover, están atados con cadenas metálicas por todo su cuerpo... Y de pronto el tren empieza a avanzar rápidamente, y a cada cierta distancia, además del mareo, los dos individuos son golpeados por tubos metálicos que están en medio del camino, además el tren genera tanto calor que los pasajeros se van quemando cada vez más; es un tren del que no se puede escapar, un dolor inevitable, es el trágico tren de la vida… Al final del camino, como si fuese la muerte, en donde terminan los raíles, se encuentra un mar de lava, para así superar los límites del dolor."

La única opción correcta, desde todo punto de vista para solucionar todos los problemas, es una muerte eutanásica de la especie humana en su conjunto. Es ilógico seguir viviendo en un mundo en donde desconocemos todo acerca de él, en donde no controlamos nada acerca de él, donde estamos sometidos al capricho del curso del universo, donde nadie es protagonista ni Dios del mismo, donde ni siquiera cada parte del universo se lleva en armonía la una con la otra... Etc.

Todo el que no piense de esta forma en la que pienso, en la que pensamos nosotros, Steve, debe de considerarse un demonio, un animal, una basura y se le puede matar de la forma en que sea, con dolor o sin dolor.

Si tuviésemos por arte de magia de repente el poder para acabar con la humanidad, deberíamos hacerlo inmediatamente sin ningún remordimiento, así como se mata a las hormigas, pues así son los seres humanos, animales. Aunque ellos se opongan, al matarlos, les estamos haciendo un bien, al evitar su sufrimiento futuro, de la misma forma en que un padre aconseja a sus hijos que no coman muchos dulces para que no se les dañen sus dientes, y así no sufran dolor futuro. Nosotros, Steve, seríamos los padres de la humanidad, y haríamos un supremo bien al exterminar la especie y acabar así con su sufrimiento. Además, una vez acabada la humanidad, deberíamos en consideración con todo lo vivo, exterminar toda vida en el planeta, para así evitar el sufrimiento futuro de todo ser vivo, bien sea animal, vegetal, insecto u todo susceptible de padecer dolor. Y de ser posible, de tener el poder suficiente, poner un impedimento eterno para la formación de la vida en todo el universo y así nada sufra.

-**Zoroastro**: Hola Steve. Hoy decidí dejar de ver una serie de 1997 llamada Daria. Es una serie que trata sobre una chica intelectual con una visión negativa de la vida y tiene una amiga llamada Jane, si mal no recuerdo. La dejé de ver porque mi estado mental tiene el tema de la negatividad del mundo en estos días tan pegado que me cansa la mente seguir viendo la serie, y en parte me deprime y aburre. Daria no es una mala serie, esa chica y su amiga son como tú y yo Steve, ellas son muy parecidas a nosotros... Pero me di cuenta que nosotros no somos como el común de los negadores.

Verás, Daria y Jane siempre andan quejándose ante cualquier cosa absurda del mundo, eso no está mal, pues el mundo entero es ridículo; pero nosotros Steve, sabemos que quejarnos **no sirve de nada**, que no va a solucionar los problemas; por otra parte Daria y Jane ven todos los días un programa en la televisión llamado "Mundo enfermo y triste", un programa en donde pasan cosas muy absurdas que ocurren en el mundo. Nosotros Steve, sabemos que solo nos haremos **sentir mal** viendo lo malo del mundo, y eso **no cambiará nada**, por eso en vez de ver el mundo con cristales feos, buscamos lo bueno, los **cristales bellos**, no es que nos hemos rendido u caído en el bando enemigo, sino que

sabemos que al existir tal fatalismo en el mundo, lo más racional ante eso, es tragarnos nuestro orgullo y seguir la corriente de la vida... Porque sabemos que **resistirnos** a ella solo nos causaría dolor y **no solucionaría después de todo el problema fundamental**... Por eso lo más racional es lo que tú estás haciendo ahora mismo, Steve, tratando de disfrutar de la vida en lo posible. Yo, sin embargo, no me he sumergido del todo, porque aprovechando mi condición idónea para el pensamiento filosófico, quise incluso arriesgar mi vida para ver hasta dónde podía avanzar, y estoy sorprendido de mí mismo, al considerar las conclusiones a las que llegué en las anteriores explicaciones que espero leas o hayas leído, ya que constituyen a mi juicio la conclusión definitiva al problema fundamental.

Estoy leyendo también un libro llamado "Fisiología del Placer" y compruebo lo que sabía antes de leerlo… El ser humano está muy mal provisto para el placer. Me gustaría realizar un experimento sobre estados mentales, por ejemplo, los distintos estados mentales que se sienten ante cada situación de la vida, para tratar de buscar aquellas que nos causen menos dolor. Pero me veo pesimista, porque en la vida cotidiana la gente **no puede controlar las situaciones ni los escenarios**, son como un barco que va hacia donde los lleve el viento, haga buen o mal tiempo. Realmente creo que **uno no puede estar todo el tiempo rogando por gotas de placer a la naturaleza**, uno no puede estar consciente en la búsqueda del placer a cada momento... Sencillamente la gente se deja llevar por las olas del mar, hacia donde las lleven... El ser humano Steve, es tan malditamente impotente que en verdad no me cansaré de decir que debería de suicidarse antes de vivir como un maldito esclavo del curso del mundo. ¡No tienen vergüenza de vivir como hormigas!

-**Steve**: Lo de hoy lo acabo de terminar, y ambos coincidimos en que uno de los pasos –el segundo- más racionales ante la absurdidez del mundo, es disfrutarlo, y así utilizar a la misma voluntad en su juego. El primero, como ambos sabemos, es renunciar cuanto antes al mundo.

Zaratustra, aún no quiero leer todo lo que has escrito… Lo tengo pendiente… Como bien sabes, ponerme serio para leer me saca de mi amada burbuja, en la cual me refugio para no sentir la irracionalidad de lo que es. De momento me encuentro muy bien, sin dolores, en un estado que cualquiera anhelaría estar. Me doy cuenta de que para mí es relativamente sencillo ser feliz. Me resulta un ejercicio de lo más fácil.

-**Zoroastro**: Bien, tenía pensado luego de que leyeras todo lo que escribí, dejar este lugar intacto, y no volver a conversar aquí salvo alguna vez excepcional. Ya que no quiero manchar tanta sabiduría divina con conversaciones superfluas; toda mi explicación de los días pasados, quisiera volver a leerla algún día, de seguir vivo; tal vez los días anteriores a mi suicidio, pero no creo tener tiempo de vida suficiente para cumplirlo, y en todo caso, ya

soy un pendejo al cual trajeron al mundo sin consentimiento, y ya me da igual si muero de muerte natural… Un suicidio, aunque sería lo ideal, y hasta heroicamente digno, **no cambiaría el hecho de haber vivido toda una mala vida ridícula**. En todo caso, Steve, entenderás, que aquí has escrito tú también, cosas maravillosas, dignas de mi altura, propias de un genio, que en verdad deben de ser respetadas.

El Yo mío que escribió la explicación de los días anteriores, esa larga explicación, no es mi yo actual, a pesar de que sigo siendo racional, ese era un Dios. Igual, el Steve negador que escribió tan bellos razonamientos, el Steve de antes, ese era un Dios… A los cuales yo admiro.

Por eso quisiera continuar nuestras próximas conversaciones en otro espacio, ¿estás de acuerdo?

-**Steve**: Bien, podríamos retomar el anterior sitio llamado Slack. ¿Lo recuerdas?

-**Zoroastro**: Nuestra propuesta Steve, para solucionar todos los problemas, sabemos que es prácticamente imposible actualmente; sería que todos seres humanos dejaran de tener hijos, de esta forma la humanidad pacíficamente desaparecería y con ella todos sus dolores. Además, aparte de no tener hijos, la humanidad podría vivir sus últimos días de existencia amándose mutuamente los unos a los otros; hasta tener sexo, pues el problema está solo en el "apto de la concepción", y al final podría morir cada individuo con una muerte eutanásica; de esta forma los últimos días de la humanidad serían tranquilos y hasta utópicos. Date cuenta mi amigo Steve, que nosotros proponemos para el fin de la existencia, una bonita y amorosa solución, la correcta. Una solución pacífica y llena de calma a todos los problemas de la humanidad. Imagina ese escenario Steve, y… **Comprenderás lo grande que somos y lo lleno de dulzura en la que se baña nuestra alma**. Junto a nosotros nada sufriría y sería del todo feliz. Somos los hombres más buenos de la tierra.

-**Zoroastro:** Viendo que pronto saldré del estado en el que me encuentro actualmente, es decir, fuera de no estar sometido a la necesidad de la vida como lo está la mayoría de la gente, quiero dejar testimonio de mis años de no-necesidad. Durante este par de años, no he estado sometido a la necesidad de la vida, es decir, no he tenido ninguna preocupación sobre la satisfacción de mis necesidades alimentarias, salvo algún evento aislado. Tampoco he tenido que ir a trabajar, ni a estudiar, ni siquiera salir a comprar alimentos. He pasado todo el tiempo dentro de la comodidad de mi casa. He tenido muy escasa comunicación con otros individuos, pasando la inmensa cantidad del tiempo solo. Quiero mencionar que en semejante estado que podría desear cualquier persona, no fui del todo feliz. Por ejemplo, el pasar todo el día acostado en la cama -cosa que proporciona placer al

individuo agotado por la jornada diaria- a mí no me hacía sentir la sensación agradable de descansar, simplemente no sentía nada, y rápidamente terminaba muy aburrido, y no soportaba más estar acostado, solo quería levantarme y realizar alguna actividad para salir del aburrimiento... Por lo tanto, consideraría incluso que el estar acostado descansando todo el día me producía un dolor, un aburrimiento. Por otra parte cuando entonces trataba de calmar el tedio, buscaba el ocio, por ejemplo, juegos; estos juegos me divertían al principio, debido al placer de tener nuevas experiencias, pero al poco tiempo cada nuevo juego me empezaba a aburrir y sentía necesidad de buscar otros, y volvía el ciclo, de modo que entraba en el bucle: Aburrimiento-Ocio-Cansancio-Aburrimiento-Ocio-Cansancio. Al parecer el estar mucho tiempo divirtiéndome con un determinado ocio, me terminaba cansando u aburriendo y entonces tenía que buscar otro, al empezar un nuevo juego, venía a mí el deseo de ser el mejor en dicho juego, y como sabemos nunca se puede ser el mejor en algo para siempre. En este estado solitario sentía placer morboso al contemplar a la sufriente humanidad desde la altura lejanía en la que me encontraba; era como si estuviese en otro espacio-tiempo que no era el mismo espacio-tiempo en el que vivía el rebaño de los mortales; el conjunto de la sociedad vivía en un mismo tiempo todos juntos, un olor característico compartían todos ellos juntos; pero Yo estaba en otra época, en otra dimensión. La extrema soledad me aburría en mi estado de perfección divina, es decir, no sometido a ningún tipo de necesidad mundana, osea en total libertad, me aburría.

Comprendí que ser Dios es aburrido, entendí que al ser humano póngasele en la situación en que se le ponga, siempre sufrirá, no está hecho para ser feliz, la felicidad es un sueño fantasioso de su mente sufrida. Entendí con dolor que la única solución era la muerte, la extinción de la humanidad, que no habían esperanzas, ninguna esperanza. Los seres humanos en su vida cotidiana viven soñando, aspirando siempre a algo mejor, pero qué pasaría si supieran que ese "algo mejor" no existe; qué pasaría si a ese individuo de rebaño se le pone en la condición de un Dios y se da cuenta de que siendo Dios sufre mucho... Entonces el vulgo entendería que no hay futuro utópico, y tal vez tomaría la decisión correcta de abandonar su necedad eterna y salir del mundo, y ser digno por una vez en la historia.

En mi estado divino entendí que todos los problemas de la humanidad o casi todos son creados por el hombre mismo, son problemas estúpidos que pudieron haberse evitado más que fácilmente, y él, sin embargo, a cosas tan triviales, con exaltado dramatismo, les presta mucha atención. **La humanidad está ahogada en sus propias lágrimas**, ella es la creadora de todo su dolor; para acabar con su dolor debe acabar consigo misma. Me obstina grandemente, Steve, ver todo el caos que se forma en la sociedad por cosas

totalmente estúpidas y sin importancia. La vida es cosa de niños, qué infantiles son todas las cosas humanas.

Tal vez en el futuro, cuando todos los seres humanos lleguen a nuestro nivel Steve, decidan todos unánimemente la aniquilación de la especie humana, y así en un determinado día, la humanidad voluntariamente acepte que es un error, y ella misma conscientemente desaparezca.

Por otro lado, me parece de lo más ridículo que en el futuro se llegara a tener a los seres humanos constantemente en estado de sueño inducido, conectados sus cerebros a máquinas que les hagan producir placer eterno; me parece que el cerebro no soportaría un orgasmo por tiempos muy prolongados. En todo caso el ser humano se convertiría en una masa orgánica que no piensa y que solo vive para sentir, para sentir placer… Sería una inconsciencia placentera... Tal vez debería llegarse a ese punto en el futuro para así tratar de compensar todo el dolor de los antecesores de esos seres futuros. Esos seres Steve, cuya vida no sería más que llegar al mundo a sentir placer y nada más, estarían vengando al disfrutar, todo nuestro dolor, todo el sufrir de la humanidad pasada. No obstante, en un determinado momento el universo en su devenir se encargará de todas formas de acabar con la humanidad, y volverá el ciclo eterno, y todo se repetirá; volveremos a nacer Steve, y nuestro placer y dolor se repetirán eternamente. Lástima que tú y yo, misteriosamente estemos condenados a estos cuerpos y a este espacio-tiempo específico.

Siempre será un enigma por qué a los seres humanos les toca determinadas vidas, pues no se puede entender de razón, lo que carece de ella.

-**Zoroastro**: Esto lo diré para mí mismo por si alguna vez se me olvida. No debemos sentirnos culpables si al estar nosotros alegres vemos la tristeza en los seres ajenos, pues nosotros no somos culpables de su sufrir, ni siquiera lo somos de nuestra dicha, pues fue causa del azar y el destino -cosa que no controlamos- los que nos pusieron en las condiciones vitales internas y externas que nos someten a la necesidad. Las personas sufren debido a que están sometidas a una necesidad; necesidad que nosotros no creamos y que no somos culpables de ella. A veces me pasa que estando alegre, miro el dolor ajeno y quisiese causarme dolor a mí mismo en solucionar sus problemas, pero eso no es posible dada la condición del mundo; sería un error ponerse triste solo porque otros también lo están.

Cada individuo en condición favorable debe disfrutar al máximo su felicidad, sabiendo que es realmente poco lo que puede hacer para aliviar el dolor ajeno, pues recordemos que el dolor es algo creado por la necedad humana y que pudo haberse evitado fácilmente; si la humanidad sigue sufriendo es producto de su falsa esperanza optimista y su masoquismo

ignorante, estos, productos de la necesidad de su curso vital. No nos sintamos culpables de algo que no podemos controlar y que escapa a nuestro mísero poder como condición de hormigas en un universo maldito.

Recordemos siempre que el ser humano está perfectamente dotado por la naturaleza para el sufrimiento, y que es esta capacidad para sufrir lo que ha logrado que una forma que necesita un determinado ambiente haya podido sobrevivir en el mundo. Sin el dolor, la vida no podría sobrevivir, pues los organismos no podrían huir de lo que atenta contra su equilibrada forma ante el cambiante universo. La vida siempre será la necedad de mantener una forma estúpida, eternamente, en un ambiente cambiante… Esto es un masoquismo, un luchar neciamente contra la corriente, esa es la esencia de la vida.

La gente sufre por estupideces, fácilmente todo pudo haberse evitado.

Y hay que tratar de no caer en el engaño de que todo puede mejorar y el mundo puede ser un paraíso si se le pone esfuerzo y rabia... Solo hay una solución posible y esa es la muerte. Así que cuando al mirar el sufrir ajeno, sentimos alguna esperanza en que si nos esforzamos podremos solucionar los problemas, apaguemos esa llama de fuego ilógica, esa esperanza, y aunque nos cueste todo nuestro esfuerzo, casi llegando al absoluto cansancio, entendamos calmadamente que en esta tragedia la única solución es la muerte, por más triste que sea este pensamiento, y por más que nuestra mente trate de negarlo. Pues recordemos que la esperanza de la humanidad, es la culpable de su sufrir.

Recuerda además que si activas una bomba nuclear para acabar con la vida humana, lo más probable es que siempre hayan sobrevivientes que vuelvan a reproducir la especie, y que si vas de viaje por el mundo, predicando el no tener hijos, te llamarán loco. Este juego parece no poder detenerse a menos que fuerzas venidas del espacio exterior destruyan el planeta, o cuando el universo se contraiga para repetir todo el ciclo. No trates pues de salvar al mundo, será en vano.

-**Zoroastro**: Recordad ante cualquier problema de la vida cotidiana que los problemas siempre han existido y existirán mientras exista la humanidad, y pensemos en que la humanidad siempre ha sufrido y pasado por situaciones oscuras, pero que a pesar de eso también ha reído. En las circunstancias en las que nos encontramos, ante la inevitabilidad del dolor, debemos apreciar y no desperdiciar cada oportunidad que tengamos para reír, pues los problemas siempre estarán ahí. Antes Yo tenía en la mente fuertemente pegada la idea de que solo se podía disfrutar cuando todos los problemas se hubiesen resuelto, pero ahora entiendo que esto es algo utópico, y que si seguimos este pensamiento nunca seremos ni siquiera un poco felices, ni siquiera podremos disfrutar de algunas gotas de felicidad en la dura vida.

La humanidad a veces ha sido feliz por breves momentos, pero siempre que ha sido feliz ha habido algún problema, pero a pesar de ello ha sido un poquito feliz. De modo que debemos tratar de sonreír incluso en los momentos anteriores a la muerte, pues quejarse no sirve de nada, ni cambiará nada. Además, no caigamos en el error de tener sueños y aspiraciones futuras, pues uno cree que solo será feliz al cumplir el sueño, y tiende a no disfrutar el largo camino hacia el mismo; debemos tratar de vivir cada día como si fuese el último, como si el mañana no existiese, pero de forma tranquila, de modo que si llega la muerte el día de hoy, será para bien.

Como tú dijiste Steve: Siempre hay que estar listo para irse. De modo que no debe darse mucha importancia a cualquier evento futuro e incluso pensar:

"Tal vez no esté vivo para entonces, disfrutemos el presente y sus pocos minutos de alegría".

El futuro no debe existir, solo el presente, vivir cada día como si fuera el último, pero sin desespero por la muerte, al contrario, esperándola como bien supremo, en absoluta calma.

De modo que los negadores como nosotros, que recelamos y sospechamos del mundo en cada detalle, no debemos de caer en la necedad de creer que todo es malo u malhumorarnos por todo viendo al diablo en cada acción del mundo; al contrario, debemos de buscar la felicidad en lo posible, no desperdiciando cada gota de alegría, riendo siempre que haya una oportunidad, por pequeña que sea. Entiendo que para el hombre negador que ha visto la luz, lo anterior requiera de esfuerzos inhumanos, ya que traumado por ser consciente de la condición del mundo, tiende a negarlo todo casi por instinto, y él mismo tiende a negarse la felicidad, tiende a negar la propia felicidad como queja ante el espíritu maligno que gobierna el mundo. No obstante, el único problema está en el apto de la concepción, y la felicidad en sí misma, así como el placer, solo son medios para ella. De modo que si no se peca en lo fundamental no debería de haber mala consciencia en ser feliz.

Incluso, uno puede creerse ciertas mentiras, y dejarse llevar por la voluntad y el instinto para obtener placer, siempre y cuando no se peque en el aspecto fundamental de la concepción.

-**Zoroastro**: A veces uno mira a otras personas dedicando su vida y sacrificándose por ayudar a los demás, y uno se siente mal por no hacer lo mismo. No obstante, ¿realmente se está solucionando los problemas?... Por ejemplo: Hay gente que se la pasa donando comida a los niños pobres, pero, ¿acaso al aliviar su hambre y darles más tiempo de vida,

no se les hará sufrir más?... ¿No es mejor dejar que muriesen de hambre en lugar de alargarles su vida y su sufrimiento?... Esa gente que hace obras benéficas, solo calma el dolor del momento, no soluciona realmente el problema; incluso me atrevería a decir que es posible que al extender la vida de los otros, les aumente su sufrimiento; así que ese cuento de gente que ayuda a otros, me parece muy cuestionable y relativo. Nosotros sabemos que no vale la pena sacrificarse en ayudar a los demás, ya que eso no solucionará el problema fundamental. La única solución es la no concepción y extinción humanas. Esos que dicen ayudar a los demás con estas y otras cosillas benéficas, están perdiendo su tiempo. Para mí esa gente no hace ni el bien, ni el mal... Depende de cada caso particular, y a veces no se puede saber si al final ayudar a otro genera bien o mal. De modo que no debemos de creer del todo ni mirar como santos a aquellos que dicen dedicar su vida al bien ajeno. Nosotros podemos hacer lo que queramos, no estamos obligados a ayudar a los demás, ayudar a otros no representa para nosotros un bien, ni un mal, sino una simple acción. La única solución definitiva es la no concepción o muerte, esa debería ser la prioridad en la actuación de aquella gente que quiere ayudar a otros, ya que al orientar a los demás a no tener hijos, se sabe con seguridad que se calmará el dolor definitivamente y se solucionarán todos los problemas, se sabe que es algo verdaderamente bueno, con seguridad; uno sabe con certeza que hace el mayor bien.

-**Zoroastro**: Steve, ya no diferencio la vigilia del sueño, pues la vida me parece una locura al igual que cuando se sueña.

La vida es un sueño, como tú dijiste una vez: "¿Será que siempre vamos a estar confundidos?". La vida siempre será confusa, pues no podemos conocerlo todo, y el cambio constante de perspectivas en la cual todas son válidas crean en el ser humano un estado psicológico de confusión, que a mí me parece una gran burla.

Con respecto al **Eterno Retorno**, esa hipótesis de que todo el curso del universo se repetirá eternamente, me parece una **falacia indemostrable**; pues **nada se repite en el mundo exactamente en las mismas circunstancias**, por ejemplo, la lluvia se repite, pero nunca llueve en el mismo lugar o caen las mismas gotas de agua; es como los copos de nieve, ninguno es exactamente igual. Si nos limitamos a la máxima empiricidad, si nos vamos a nuestra experiencia personal como observadores, podemos, por ejemplo, entender que nada es absolutamente igual al contemplar que en el curso de nuestra vida nada se ha repetido exactamente igual… Cada día es distinto, constantemente estamos cambiando; por más que se tire un dado mil veces de la misma forma y siempre caiga el número 6, las circunstancias no son las mismas en cada lanzada, porque en una de las lanzadas una hormiga pasaba por el suelo, y en otra pasaba un saltamontes, en la última tenías hambre -necesidad que no tenías al lanzar por tercera vez el dado-, por lo tanto, si

bien hay una repetición de sucesos en la naturaleza, al mismo tiempo hay un constante cambio; por consiguiente, si nos atenemos a la experiencia empírica, podemos decir con seguridad que en el futuro del universo se repetirán ciertas cosas, pero al mismo tiempo no serán exactamente iguales.

Al ser los objetos del universo aparentemente infinitos, al no poder conocerlos todos debido a la imposibilidad del conocimiento absoluto, y al tener esos objetos que no conocemos cualidades innatas para el cambio que solo podemos conocer al estimularlos... Tenemos en consideración de todo esto, que, hacer un cálculo del curso futuro del universo, es utópico, debido a las condiciones que ya he mencionado; es decir, si hay objetos en el mundo que no conoceremos jamás, y si esos objetos cambian de una forma particular que no sabemos... Es claro que dichos objetos desconocidos tienen un papel importante en el curso del mundo, pero al no poder saber de ellos, ni al saber sus cualidades de actuación, no podemos predecir el curso del universo; todo se debe a la limitación del animal humano en su forma de conocer. Steve, al observar la condición del mundo podemos ver que todo rebosa de irracionalidad, todo viene de la inconsciencia y va hacia ella; el mundo no se conoce a sí mismo; un mundo que en su mayor parte es irracionalidad no sabe hacia dónde ir, y por lo tanto, comete errores, de ahí deriva el mundo en el que estamos. Empíricamente para nosotros el mundo siempre ha sido irracionalidad, por lo tanto, podemos decir que él seguirá deviniendo hacia ella, sin embargo, irracionalidad o inconsciencia no siempre significa dolor.

Que en el mundo todo transcurra mediante causas y efectos, no quiere decir que un mundo en donde existen causas y efectos que lleven al dolor no sea irracional. Por más necesidad que haya en el mundo, por más que todo ocurra deterministamente mediante causas y efectos, un mundo así, **en donde una “causa” lleve como “efecto” al dolor, me parece del todo loco y falto de razón**.

-**Zoroastro**: Este mundo en verdad no puede ser afirmado bajo ninguna circunstancia. Por ejemplo, hay gente que podría decir que el problema de la negación se haya en los negadores, que ellos tienen patologías psicológicas, que se dañan a sí mismos y que entre ellos mismos se hacen daño... Pero yo digo, un mundo en donde alguien se pueda hacer daño a sí mismo, ya sea conscientemente o inconscientemente debe ser negado. Un mundo en donde exista la posibilidad de sufrir, de la forma en que sea, debe ser negado.

Por ejemplo: Un mundo en donde exista la posibilidad de que alguien masoquistamente se haga daño a sí mismo, es motivo suficiente para que sea negado; lo digo porque todo en el mundo sucede “necesariamente”, y su “no ser” es imposible; por lo tanto, está en las “leyes” del mundo hacer que alguien se haga daño a sí mismo… Decir que él sufre “porque quiere”, voluntariamente, es algo absurdo. Este mundo nunca podrá ser afirmado.

-**Steve**: Nosotros, Zaratustra, somos los tipos más idealizadores que existen, es por la confrontación de nuestro “ideal del mundo” con lo que “realmente es”, por lo que empezamos a sufrir.

-**Zoroastro**: Steve, ¿quién soy Yo?... Al ver mi cuerpo entiendo que no controlo nada de él, todas las funciones vitales son automáticas, inconscientes… Ya no soy el “yo de niño”… Y constantemente respiro y como, es decir, yo también soy lo externo. ¿Cómo es posible que Yo no pueda controlar mi desarrollo corporal?... Cuando miro hacia dentro de mí mismo, Steve, me doy cuenta de que dentro de mí, estoy vacío.

¿Puedo ser Yo, algo que no quiero ser… O querer ser algo que no puede controlarse a sí mismo?... A veces miro a ciertas personas y quisiera estar en sus cuerpos y llevar sus vidas; pero entonces me doy cuenta de que ellos no eligieron esos cuerpos, y que no controlan nada de sus funciones vitales, es como si ellos no fueran ellos; es como el crecimiento del cabello, ¿quién controla el crecimiento de su cabello… O cada detalle del funcionamiento de cada célula y sus orgánulos?... ¿Podemos llamar "Yo" a algo que no conocemos, ni controlamos?... ¿Quién conoce perfectamente cada detalle de su cuerpo?

Para mí, Steve, mi cuerpo no soy yo, porque no lo conozco, ni lo elegí, ni lo controlo… ¿Qué soy Yo entonces?... Como sabemos, el cerebro está hecho por partes, al igual que todo lo que existe, el Yo, por lo tanto, está hecho por partes y en constante cambio. Al pensar en esto, en que ni siquiera tenemos algo como un verdadero Yo, el mundo nos parece un espectáculo de fantasmas. Ahora cuando miro a alguien, me digo a mí mismo:

"Esa persona que se ve tan linda y saludable, no se conoce a sí misma, ni controla sus funciones vitales, ni pudo elegir ese cuerpo, sino que se le dio obligado; además su personalidad y consciencia, cambian constantemente, pues ya no es la misma de cuando era pequeña, y para completar, está sometida a la necesidad del mundo, por lo que no tiene libertad, ¿quién es ella entonces?”.

Realmente Steve, somos unos fantasmas. El mundo es del todo vano.

-**Zoroastro**: He meditado lo anterior tratando ya de entrar en la inconsciencia, pues al haber tal fatalismo en el mundo, seguir en la consciencia solo sería una tortura. Sin embargo, me da cierto miedo la inconsciencia, a pesar de que me sería el máximo bien al liberarme de algo de dolor, pero al tratar de sumergirme en ella es como si matara mi individualidad, es como morir. Antes, tenía la idea de que la inconsciencia era un estado levemente placentero, pero ni siquiera eso, la inconsciencia es la nada, es como estar muerto; a pesar de que es el mejor estado posible, no es el paraíso, y eso decepciona un poco. Pensar Steve en que estamos muertos para las personas que no nos conocen,

estamos muertos para el mundo entero. Este mundo es tan vano y carente de sentido que se puede salir de la vida en cualquier momento, y los que sigan vivos, sin darle importancia a nuestra muerte, seguirían con su locura; pensar esto me produce inmensa rabia, y quisiera salir inmediatamente de un mundo tan vano y vacío. En estos días no dejo de pensar:

"¿Así que esto es todo lo que tiene el mundo... Hacia donde sea que vaya, todo estará vacío, qué sentido tiene seguir viviendo en un lugar así?".

Te confieso Steve, que durante mucho tiempo estuve viviendo la vida como si cada día fuera el último, como si tuviera que alcanzar una meta, la meta de la vida, el objetivo de la vida antes de morir; pero la vida no tiene sentido, ni objetivo; simplemente lo mejor es nunca haber nacido. Te repito que he tratado de buscar a alguna persona feliz, para copiar su forma de vida, pero he notado que todos somos fantasmas, que no controlamos nada, todo en este mundo es inconsciente y vacío. Odio tener que ser un títere.

Qué ironía que la inconsciencia es como estar muerto. Tú y Yo, Steve, fuimos, al estar conscientes, de las pocas personas que estuvieron realmente vivas. Cuando estuvimos conscientes, nos hicimos realmente vivos, **despertamos del sueño**. No entraré a la inconsciencia muy feliz, pues es el mejor estado posible, pero Yo siempre querré un paraíso.

-**Zoroastro**: Creo que para con todas las cosas del mundo, ocurre como con nosotros mismos; ellas no eligieron ser como son, simplemente esa es su naturaleza; por qué es así, o si es bueno u malo... No se va a hacer nada preguntándose uno eso, simplemente era inevitable. Nosotros queremos que el mundo sea distinto, pero, ¿podemos cambiarnos a nosotros mismos?... Si miramos dentro de nosotros, no entendemos ni quiénes somos, ¿cómo podremos entender a los demás, si nadie se entiende a sí mismo?

Al menos el universo mismo por naturaleza soluciona el error con la muerte, el mundo parece que eternamente crea y soluciona el error. El universo, de la inconsciencia llega a la consciencia, y se da cuenta de cómo es él mismo, entonces al ver lo malo que es, pero al no poder cambiar cómo es, decide que lo mejor es volver a la inconsciencia, cuando no sabía cómo era. El mundo, al conocerse a sí mismo, entiende que lo mejor es nunca haberse conocido, y así tal vez vaya el ciclo eterno: Consciencia-inconsciencia.

Está en la naturaleza del mundo afirmar y negar. Me consuela saber que está en la naturaleza del mundo negarse a sí mismo... Pero también afirmarse a sí mismo. El mundo niega su negación y afirma su afirmación. Pero nosotros no nos conformamos con un equilibrio placer-dolor; incluso si en toda la historia universal solo hubiese sufrido un solo

individuo, un solo ser vivo, Yo, nosotros, seríamos capaces de negar ese mundo. A pesar, repito, de que todos los demás seres vivos hayan sido felices, mientras haya existido un solo individuo que sufriera, Yo negaría la felicidad de los demás, y crearía un mundo de absoluta nada, con tal de que nada sufra, con tal de que ese solo individuo no sufra. O absolutamente todos somos felices, o no lo es ninguno; es preferible la nada universal antes de que un solo individuo sufra; obviamente es preferible que “solo uno” sufra a que “todos sufran”; pero si hay posibilidad de desaparecer todo dolor, incluso si eso significa eliminar todo placer, **vale la pena**. Pero todo lo que ha pasado en el mundo, ya no se puede reparar, es inevitable su naturaleza, este es un mundo que nunca debió de haber existido.

Sin importar lo que pase en el futuro, nada podrá compensar todo el dolor sufrido hasta ahora, ni siquiera un placer orgásmico hasta el fin del mundo. Este es un mundo que nunca debió de haber existido y nada cambiará eso.

-**<u>Steve</u>**: Una vez escuché de alguien que a su vez escuchó de otra persona que me había descrito… En sus palabras:

"Era uno de los chicos más inteligentes que conocí, en los primeros años de la Universidad era de lo más carismático, y su alegría se contagiaba a los demás, luego cambió, siempre estaba alejado del grupo, parecía que pensaba cosas muy profundas, se volvió oscuro".

Debes recordar que yo mucho antes que tú me aislé de todo el mundo. La primera vez después de más de un año que conversé con una persona apenas podía articular palabras. Sabía lo que quería decir, pero articular esas palabras me resultaba muy complicado. Era incapaz de articular correctamente una sentencia oral.

-**<u>Zoroastro</u>**: Una de las cosas que más me causó notoriedad a mi salida a la sociedad, fue lo muy parecidos que eran todos, lo mucho que se parecían todos entre sí; era como si todos los que me encontrara en la calle, fueran la misma persona.

-**<u>Steve</u>**: Entre las muchas cosas que detesto están las instituciones del Estado, como las auto-denominadas educativas, cuyo único fin es cultivar a individuos para que tengan los conocimientos necesarios para que puedan desenvolverse en un área específica; cuanto más “iguales” sean, mejor para el sistema, porque más sencillo es entonces “controlarlos”. Es en estos lugares en donde nuestra individualidad debería resaltar. El Estado siempre fue un terrible desastre, y no hablo del tuyo solo.

-**<u>Zoroastro</u>**: Ahora mismo mira en lo que me he convertido. Me he debilitado de tal forma, que ahora soy Yo, Steve, el que necesita de tus orientaciones.

-**Steve**: Es por justamente lo que me dices que detesto a los humanos. Cuando encuentran a un ser interesante, y diferente de ellos, por miedo a su diferencia, lo excluyen; eso muestra cuánto carecen de conocimiento.

-**Zoroastro**: Steve, te repito, sentí gran ansiedad al no conseguir mi lugar.

-**Steve**: Es un milagro que sobrevivamos en una sociedad tan lamentable como la nuestra. Incluso la tuya es peor a la mía. Pero debes hallar consuelo en que no estás solo amigo. Así como yo, existen tipos parecidos a nosotros, que hallaron sus conocimientos solos.

-**Steve**: Al haber llegado al límite de conocimiento que podías en soledad, ahora te toca conocer el mundo exterior, encontrar las razones por las que la humanidad es despreciable, y aquellas pocas por las que merece ser conocida. No te recluyas otra vez, ya no tiene sentido.

-**Steve**: Es la naturaleza humana. La evolución nos hizo confiar ciegamente en personas que acabamos de conocer si todas compartimos un objetivo en común. Gracias a esta naturaleza los humanos como conjunto hemos logrado increíbles hazañas: Pirámides, civilizaciones de millones de personas, enviar sondas espaciales fuera de nuestro Sistema Solar, etc. Si te pones a pensar detenidamente, esa capacidad de confiar en las personas y trabajar en conjunto es el atributo que nos pone en la cima de la pirámide animal. Después de todo un humano solo, no podría competir contra un simio u león. Es nuestra capacidad conjunta, y eso está en nuestro ADN.

-**Zoroastro**: También me causaba envidia cuando veía gente en la calle, de mi edad, que pareciera que se cansaran menos que yo en la calle... Tal vez sean ilusiones mías...

-**Steve**: Quizá no sean ilusiones tuyas. Hemos llevado tan al límite nuestra forma de pensar que nuestro cuerpo ha reaccionado a nivel químico, ¿te imaginas eso amigo? ¿Que los pensamientos de alguien puedan afectar su química?... Definitivamente somos increíbles. Ha ocurrido un desbalance químico, y unos cuantos de nuestros neurotransmisores están por debajo de lo normal. Si viviéramos en el mundo de Naruto habríamos despertado el Magekyou Sharingan en el dolor. Es por este desbalance que nos cansamos más que otras personas. Creo que este desbalance se puede clasificar como 'enfermedad' y es llamada depresión crónica.

-**Steve**: Pues no debes tratar siempre de analizar todo a tu alrededor, eso provoca cierto desgaste y su consecuente cansancio. Las otras personas se hallan llenas de energía y vitalidad, pues lo que para ti resulta ser un problema, para otros pasa desapercibido, y no es necesario que analicemos todo; incluso dado lo absurdo de todo, no tenemos ninguna

obligación con nadie -y esto también se aplica para con nosotros mismos-, quizá, al ser nosotros del tipo de humanos que idealizó el mundo, tendemos a sentir una obligación con nosotros mismos: El de ser consecuentes entre nuestra cosmovisión y nuestros actos. Pero ni siquiera siendo esta la obligación más loable -la que tenemos con nosotros mismos-, merece la pena ser tomada tan seriamente. Por mi parte yo decidí observar el mundo desde la vida de un hombre común, aunque esto dure mucho o poco, no me arrepiento, no tengo ninguna obligación con nadie, me he librado incluso de mí mismo. Amigo, no tienes obligación con nada. Si consideras que ya has pasado mucho tiempo mirando al mundo desde la oscuridad, quizá sea hora de mirar al mundo desde su luz.

-**Steve**: A mí me funcionó bastante bien esto: Encontrar a una persona que pasara la vida de lo más despreocupada y feliz, e imitarlo.

Quizá en algún momento pueda manejar mejor mis cambios de perspectiva, pues a veces obligo a mi mente para que piense de la forma en que lo haría un humano común, y otras para pensar desde la cosmovisión de Steve. Es difícil, porque la cosmovisión de Steve estaba plagada de sufrimiento, y no puedo evitar sentir un tremendo cansancio cuando intento pensar como Steve.

No sé si lo entiendes...

-**Zoroastro**: ¿Siempre que hablas conmigo tienes que meterte en el viejo Steve?

-**Steve**: Lo hago parcialmente, siempre tratando de no sumergirme. Me reconforta saber que Steve, según su voluntad, decidió morir.

-**Steve**: Pues comencemos... Quiero hablarte de tres caminos con los cuales comencé mi ascenso hacia la luz del mundo:

El Primer Camino: Encontrar a alguien a quien realmente quieras proteger, y así deshacerte del narcisismo desenfrenado que causa tanto dolor.

Similar al personaje de Ichigo en Bleach, que en los primeros capítulos pasa los días viviendo por salvar a Rukia.

Quizá los acontecimientos que me llevaron a encontrar a alguien así, no fueron buscados por mí mismo, pero los supe reconocer cuando aparecieron. Esto merece ser hablado un poco más, pero en resumen es vivir por alguien más. Esto comenzará el ascenso, pero no cambiará mucho las cosas.

Me agradaría ser experto en medicinas, así empíricamente experimentando en mí, llevar un registro detallado de los reguladores del ánimo que resultan eficaces para tipos como nosotros.

El Segundo Camino: Fui a un psiquiatra hace pocos meses, y al parecer como tus síntomas son similares a los míos, debemos de padecer la misma "enfermedad"; sé que existe otra palabra mejor, pero no se me viene a la mente.

No fue nada excepcional, solo recuerdo que fui allí para salir con unas cuantas pastillas, que sentía necesitarlas, porque sentía que el descenso a la oscuridad estaba a las puertas, golpeando, y yo estaba sin fuerzas para retenerme en la luz.

No las tomé durante el suficiente tiempo -el psiquiatra me dijo que su mecanismo de acción haría efecto en cuatro días-, debido a lo costoso de sus componentes; pues una pastilla costaba tres dólares. Las tomé por poco más de 15 días, entre los cuales sentí unos episodios de sufrimiento, que desde hacía meses que no sentía, y también pude, por primera vez en años, disfrutar de estar echado en mi cama… No estoy seguro de si funcionaron o no… Puede que sí… Pero parece que hay efectos no deseados…

… Parece que la conversación se está extendiendo, no tengo mucho tiempo…

El Tercer Camino: Este camino que seguí tiene que ver con una combinación entre el amor y la imitación.

Quizá decir amor es demasiado, quizá también podría llamarse atracción sexual. Quitaré el sexo-amor, y de momento nos quedaremos con la imitación.

El camino es encontrar –sin buscar desesperadamente- a una persona que te haga recordar a tu “yo de niño”, al idealista para el cual el mundo era un lugar lleno de luz, con muchos misterios por descubrir, y cada nueva experiencia no resultaba dolorosa, sino todo lo contrario, despertaba curiosidad y placer.

El tercer camino trata de traer al niño-feliz de la infancia nuevamente hacia la vida… Y esto lo logras a través de la imitación de la persona que te haga recordar a tu “yo-pequeño”.

Estos tres caminos no tienen que verse mezclados con el camino de la comprensión… No debes analizarlo profundamente… Posteriormente, luego de sumergirte por completo, podrás analizar los recuerdos, pero mientras tanto, solo debes de seguir los caminos hasta donde te lleven, sin importar qué tanto sientes que tu consciencia se desvanece.

Si puedes darte cuenta en la mayoría de los animes, y también en la 'vida real', los personajes más felices resultan ser aquellos que se regocijan en el bienestar de otros,

aunque “esos otros” solo resultan ser sus conocidos más allegados; eligen despreciar u olvidar al resto del mundo; pero este no es el tema a tratar.

Cuando decidas transitar por estos tres caminos, las meditaciones y reflexiones deben reducirse al máximo… Es más, deben eliminarse por completo.

Esa creo que sería una instrucción muy importante.

-**Zoroastro**: A mi juicio, tus tres caminos son cosas que surgen espontáneamente, o no surgen...

-**Steve**: Toda la razón, fueron de lo más casuales.

-**Zoroastro**: … Yo mismo duermo… ¿Entiendes, verdad?

-**Steve**: Lo que me agrada es que supe reconocer el poder que podrían tener.

…<< Yo mismo duermo>> … ¿Te refieres a que reduces tus reflexiones al máximo?... No estoy seguro del contexto en que lo dices.

-**Zoroastro**: Incluso en mis momentos de máxima consciencia, podía dormir... No sé en qué estado estaría mi consciencia, que ya no recordaba si soñaba, o tal vez no soñaba, pero ciertamente podía pasar ciertas horas del día totalmente inconsciente… Así, de golpe y sin darte cuenta, te quedas dormido en el camino de la vida.

-**Zoroastro**: No existe el aislamiento absoluto, como para uno individualizarse totalmente. Me gustaría no estar formado de los supuestos átomos (vibraciones electromagnéticas), como lo está formado todo nuestro universo.

Según, todos los elementos químicos varían solo en el número de electrones...

Es curioso porque... Los protones de carga positiva (que deberían estar separados por la Ley de Coulomb… Pues, las cargas iguales se repelen), están prácticamente todos “juntitos” en el núcleo, mientras que los electrones “no se estrellan” con el núcleo por la “fuerza centrípeta”…

Steve, antes de Yo nacer, nunca se me dijo:

"Firme en el papel si está de acuerdo en nacer en un mundo en donde rijan las siguientes leyes…"

…Y a continuación una descripción exacta de todas las leyes y fenómenos universales.

Reflexiones del 2018:

-**Steve**: Solo estoy tratando de no regresar a mi estado anterior. Estoy pasando por muchos cambios autoimpuestos.

-**Zoroastro**: Ya veo... Déjame decirte que desde que salí a la vida cotidiana, tengo consciencia de que moriré dentro de poco, no obstante, mi estado de ánimo se está volviendo más jovial... Creo que incluso estoy siendo transformado al positivismo gradualmente, aunque tal vez exagere...

Paradójico, ¿no?

-**Steve**: No tanto. Me parece un desesperado mecanismo de supervivencia que tu cuerpo está produciendo. Pero ya estoy harto de toda reflexión.

-**Steve**: Ahora mismo estoy sintiendo una ansiedad increíble, para mitigarla iré al gimnasio, luego entrenaré mis habilidades para el fútbol, y planearé la forma de hacerme más poderoso... Cada vez estoy volviéndome más fuerte, en la medida de que si algo, o alguien no me gusta, lo puedo eliminar sin el menor esfuerzo.

Preferiría no seguir con la conversación. Un abrazo amigo.

-**Zoroastro**: Últimamente he meditado sobre el efecto de "percepción psicológica" que tiene el consumir ciertos productos, bien sea series de animación, libros -sobre todo de ficción-, películas, etc... Y su relación con el cambio de la personalidad del individuo por consumir dicho producto, y cómo se desenvuelve en la sociedad en los días o meses durante los cuales está consumiendo dicho producto.

Por ejemplo: Imaginemos una persona que pasa todo el día trabajando, y las pocas horas de ocio que tiene las dedica a ver una serie como Death Note, que fácilmente cambia su "percepción del mundo" u la pone en "duda"… O si mirase una serie como Jigoku Shoujo... Si consumiese esos productos…

…¿Seguiría percibiendo la realidad como antes?...

Reflexiones del 2019:

-**Zoroastro**: Gracias por responder amigo, tenía cierta preocupación de que no leyeras el mensaje, pues no puedo conectarme a Whatssapp.
Por favor, cuéntame cómo has estado en este intervalo de tiempo... ¿Nada nuevo?

En esta época de mi vida sin internet he llegado a nuevas revelaciones sobre ciertas cosas.

Por ejemplo: Llegué a la conclusión de que aquello que creía como una limitación, "absoluta", del conocimiento humano, era un error; pues realmente nunca hemos podido comprobar tal "límite", de la misma forma en que nunca hemos comprobado realmente que el espacio sea "infinito"; solamente es lo más probable, pero puede ser rebatido con la evidencia, pero de momento es incomprobable.

Por ejemplo, en la Grecia Antigua, como aquellos genios y pensadores no tenían nuestras capacidades tecnológicas de experimentación actuales, creían que los átomos eran la "constitución última" de la materia; para ellos este conocimiento constituía su "límite absoluto". Igualmente en la Edad Media, el telescopio y el microscopio, y su escaso alcance visual en la época reciente de su creación, constituyeron los "límites" del conocimiento de aquellos científicos. Actualmente en nuestra época moderna, amigo Steve, también tenemos nosotros nuestros "límites", como son los telescopios espaciales o el Gran Colisionados de Hadrones, etc.

Lo que quiero dar a entender con todo esto, es que el ser humano en cada época ha "creído" encontrarse con un "límite insuperable de conocimiento", creyendo que no se puede avanzar más allá, y esto, al igual que afirmar "a priori" que el espacio es infinito, sin comprobarlo, es una mera falacia.

Ese supuesto "límite" siempre se ha estado "moviendo", siempre lo hemos estado "desplazando", y en realidad, amigo mío, es una ilusión, no existe...

¿Qué clase de "límite" es aquel que "siempre se mueve"?

Por lo tanto, amigo Steve, a partir de ahora no volveré a hablar de "límites absolutos del conocimiento humano", tomaré más bien una posición agnóstica ante él; hasta que no choquemos fuertemente contra él, y nos detengamos para siempre contra ese muro, para mí, será, solo una hipótesis; pues la humanidad nunca ha dejado de ampliar sus conocimientos; y lo mismo que he aplicado para ese supuesto límite cognitivo, podría aplicarse para la capacidad de "adquisición de poder" del ser humano. ¡¿Cómo es que no habíamos visto estas cosas antes?!

Otra reflexión a la que he llegado, al igual que la anterior, recientemente, es la siguiente:

El ser humano está “muy pronto” de llegar a la “satisfacción plena de sus necesidades”, y eso inevitablemente lo obligaría a “detener” su impetuosa marcha hacia la adquisición de poder y conocimiento… Quiero decir que sería un tanto **patológico** y **degenerado**, el hecho de que una vez que el ser humano haya **satisfecho todas sus necesidades**, siguiera **neciamente** adquiriendo conocimiento por la pura “costumbre de conocer”, o adquiriendo poder por los mismos motivos. Si adquirimos “poder” y “conocimiento” es simplemente porque los **“necesitamos para ciertos fines”**. Mucho peor y condenable es desear “conocerlo todo” aun si eso significa **“soportar el máximo dolor”**. Por el contrario, buscar afanosamente el poder y el conocimiento como “medio” para **“aumentar el placer”** de la especie humana, está **más que justificado**, y solo en este sentido sería aceptable el “desvelo incansable” por poder y conocimiento después de que el ser humano haya satisfecho todas sus necesidades.

¿Acaso amigo Steve, siempre quedará el deseo en el Hombre de adquirir más placer?

<u>SEGUNDA PARTE</u>

“No esperes nunca que alguien te dé todas las respuestas… Debes encontrarlas por ti mismo.”

(Hideaki Anno)

Diálogo con Soseki:

Steve, aquí te voy a dejar una conversación que tuve con Soseki, una chica que desde hace tiempo conocí en el chat de filosofía. Hoy, después de hablar contigo, entré al chat después de tanto tiempo, y me animé a charlar con ella... Todas las conversaciones que he tenido con ella -que no han sido tampoco muchas- son parecidas a esta; ella siempre es igual de fría y lacónica. Me gustaría que me dieras tu opinión de su comportamiento luego de haber leído el diálogo… Bien podrías analizarlo en todos sus aspectos, pues no carece de material filosófico.

Post Data: Esta vez me puse de nick "Hachiman" en alusión al protagonista de la serie Oregairu.

-**Hachiman**: Hola Soseki.

-**Soseki:** Hola.

-**Hachiman:** ¿Cómo estás?

-**Soseki:** Pff.

-**Hachiman**: No sé si te acuerdas de mí, hablamos hace un tiempo... ¿Qué libros estás leyendo actualmente?

-**Soseki:** Actualmente, “Hijo de Satanás”.

-**Hachiman**: Recuerdo que me dijiste que tu género favorito era el realismo sucio u algo así.

-**Soseki**: Yes.

-**Hachiman:** Soseki, sé que la pregunta puede ser, un poco, o demasiado ambigua, pero… ¿Cuál es tu concepción del universo?

-**Soseki**: Concreta…

-**Hachiman**: ¿Crees que existe una "cosa en sí"?

-**Soseki:** No es mesurable.

-**Hachiman**: ¿Qué opinas del perspectivismo?

-**Soseki:** Una deformación del clásico escepticismo.

-**Hachiman:** ¿Es cierto que hay una imposibilidad del conocimiento absoluto?

-**Soseki:** Obvio.

-**Hachiman**: ¿La humanidad, a tu juicio, debió… O no debió de haber existido?

-**Soseki**: No es una cuestión de deber.

-**Hachiman**: ¿Era inevitable?

-**Soseki**: Fue circunstancial.

-**Hachiman**: ¿El mundo está regido por leyes deterministas?

-**Soseki**: Demasiada generalización.

-**Hachiman**: ¿Pero también hay demasiada particularización?

-**Soseki:** La abstracción es necesaria, y no lleva al prejuicio necesariamente.

-**Hachiman**: ¿Te gusta este mundo?

-**Soseki**: Define mundo.

-**Hachiman**: Todo lo que existe y conoces.

-**Soseki**: Demasiado subjetivo.

-**Hachiman**: ¿Crees que hay diferencia entre sujeto y objeto?

-**Soseki**: El objeto se convierte en sujeto con el paso a la voz pasiva.

-**Hachiman**: Si el ser humano dejara de existir… ¿Dejaría también de existir el mundo?

-**Soseki**: Tal y como lo has definido, sí… Si no hay nadie para reflexionar sobre su existencia...

-**Hachiman**: ¿Qué es el Ser?

-**Soseki**: Una elongación de la autorreflexión.

-**Hachiman**: ¿Qué significa conocer?

-**Soseki**: ¿Literalmente?

-**Hachiman**: A tu juicio.

-**Soseki**: Manejar información.

-**Hachiman**: ¿Qué es la felicidad?

-**Soseki**: Un estado de ánimo.

-**Hachiman**: ¿Cómo describes el momento histórico que estamos viviendo actualmente?

-**Soseki**: ¿Respecto a…?

-**Hachiman**: A tu juicio.

-**Soseki**: Me falta información.

-**Hachiman**: ¿Qué cosas te desagradan de la vida cotidiana?

-**Soseki**: La no-vida.

-**Hachiman**: ¿Tienes algún sueño que quieras cumplir?

-**Soseki**: No.

-**Hachiman**: ¿Eres feliz?... O al menos… ¿Desearías haber nacido?

-**Soseki**: Me dieron a luz, sería absurdo desearlo de nuevo.

-**Hachiman**: Pero, si murieses… ¿Te gustaría resucitar o volver a nacer?

-**Soseki**: Para eso sería más simple ansiar la inmortalidad.

-**Hachiman**: ¿Ansías la inmortalidad?

-**Soseki**: No ansío lo inasumible.

-**Hachiman**: ¿Cuáles cosas son las que más te agradan del mundo?

-**Soseki**: Evito en lo posible expresar mi subjetividad.

…Un segundo, ahora vuelvo…

-**Hachiman**: ¿Por qué?

-**Soseki**: Tengo que ir al aseo.

-**Hachiman**: Está bien… Aprovecharé para decir que he notado cierta ambigüedad en algunas de tus respuestas.

Dado el carácter perspectivista del mundo, al agarrarse un objeto concreto y examinarlo, siempre este tendrá una perspectiva infinita; esto ocurre con todo objeto del universo… ¿Qué es pues la objetividad?

-**Soseki**: La cura impostada a la imperfección.

-**Hachiman**: ¿Un punto de vista es más verdadero que otro… O superior a otro?

-**Soseki**: Mera adecuación.

-**Hachiman**: ¿Por qué no quieres mostrar tu subjetividad?

-**Soseki**: Porque siempre entrará en conflicto con la subjetividad de quien muestra el interés.

-**Hachiman**: "Siempre entrará en conflicto"... Por lo tanto, ¿no existen dos cosas totalmente iguales en el universo?

-**Soseki**: No infiere necesariamente oposición el término conflicto.

-**Hachiman**: ¿Cómo defines conflicto?

-**Soseki**: Depende del contexto.

-**Hachiman**: Creo que en realidad no muestras tu subjetividad por simple capricho...

-**Soseki**: No voy a objetar sobre tus creencias.

-**Hachiman**: La verdad es algo subjetivo, y si todos tienen "puntos de vista" diferentes… ¿No hay una… Verdad absoluta?

-**Soseki**: Has planteado un oxímoron.

-**Hachiman**: Dado que cada ser humano está condenado a sus propias experiencias individuales, a sus propias verdades, ¿siempre habrá conflicto?... ¿Cómo sería ese conflicto en este contexto?

-**Soseki**: Oposición de fuerzas.

-**Hachiman**: ¿Qué es la fuerza?

-**Soseki**: ¿En el caso concreto que he mencionado o en general?

-**Hachiman**: En ambos casos.

-**Soseki**: En el caso general es la aplicación física en la resolución de un obstáculo… Y en el caso concreto es una aplicación no necesariamente física en la imposición de una postura determinada.

-**Hachiman**: ¿Qué es un obstáculo?

-**Soseki**: Un impedimento.

-**Hachiman**: ¿Quieres hacerme alguna pregunta?

-**Soseki**: No.

-**Hachiman**: Eres bastante superficial en cierta forma… ¿Qué es la confusión?

-**Soseki**: Certeza.

-**Hachiman**: ¿Podrías explicarlo mejor?

-**Soseki**: Es la única característica humana extensible y continua a todo individuo sin mutación hasta la inexistencia.

-**Hachiman**: ¿Qué va a pasar después de la muerte?

-**Soseki**: Nada.

-**Hachiman**: ¿Era inevitable esta conversación contigo? ¿Se volverá a repetir eternamente?

-**Soseki**: Es circunstancial.

-**Hachiman**: ¿Qué significa que es circunstancial?

-**Soseki**: Que depende de las circunstancias.

-**Hachiman**: ¿Qué es circunstancia?

-**Soseki**: Una condición no esencial surgida en diferentes ámbitos.

-**Hachiman**: ¿Qué significa "no esencial"?

-**Soseki**: No sintetizable a un general unificado.

-**Hachiman**: Me parece muy abstracto... ¿No crees pues, en que el curso del universo se repite siempre igual eternamente?

-**Soseki**: No es mesurable.

-**Hachiman**: Los seres humanos, condenados a ser una parte del todo (universo), cortos de vista, no podemos observar o predecir la totalidad del fenómeno… ¿Eso es bueno u malo?

-**Soseki**: No hago distinciones en base a dualidades definidas en su oposición.

-**Hachiman**: ¿Cuál es tu función en el universo?

-**Soseki**: Perecer.

-**Hachiman**: ¿Te gusta esa función?

-**Soseki**: De nuevo intentas sonsacar mi subjetividad.

-**Hachiman**: ¿Estás orgullosa de ser un ser humano?

-**Soseki**: No entro en absurdos.

-**Hachiman**: ¿Tienes algún color favorito?

-**Soseki**: Resulta precario el decantarse ante un cúmulo de posibilidades pudiendo alternar entre ellas.

-**Hachiman**: Me ha hecho reír tu respuesta… Disculpa si me tomo un tiempo en continuar la conversación, pero estoy meditando tus respuestas...

¿Puedes darme tu correo electrónico?

-**Soseki**: Sí puedo, pero no lo voy a hacer.

-**Hachiman**: ¿En realidad siempre eres así de anti-subjetiva?

-**Soseki**: Esa es una pregunta a la que ya quisiste y pretendiste dar respuesta con anterioridad.

-**Hachiman**: ¿Qué opinas de mí?

-**Soseki**: No me he construido ningún juicio de valor por el momento.

-**Hachiman**: ¿Me puedes dar algún consejo para la vida?

-**Soseki**: No.

-**Hachiman**: ¿Por qué?

-**Soseki**: La vida te va a **asumir** quieras o no, no es necesario ningún consejo.

-**Hachiman**: ¿Eres pesimista?

-**Soseki**: No me decanto por los extremos.

-**Hachiman**: ¿Qué significa **"la vida te va a asumir"**?

-**Soseki**: Lo que entendiste de primeras, puesto que esta es tu segunda pregunta desde esa afirmación...

-**Hachiman**: ¿Los seres humanos tienen libre albedrío?

-**Soseki**: Plantéalo de diferente manera.

-**Hachiman**: Por ejemplo: ¿Hay libre albedrío al venir al mundo, sin previamente elegir hacerlo u no?

-Soseki: La expresión libre albedrio es sectaria.

-**Hachiman**: ¿Qué significa que es sectaria?

-**Soseki**: Responde a una corriente de pensamiento perteneciente al teologismo.

-**<u>Hachiman</u>**: ¿Crees en Dios?

-**<u>Soseki</u>**: No.

-**<u>Hachiman</u>**: ¿Por qué contestas mis preguntas?

-**<u>Soseki</u>**: Porque tengo mis respuestas.

-**<u>Hachiman</u>**: ¿De qué sirve... Al fin y al cabo, satisfacer una curiosidad abstracta, si no me das un consejo práctico para la vida cotidiana?

-**<u>Soseki</u>**: La respuesta a esa pregunta la posees tú, no yo.

-**<u>Hachiman</u>**: ¿Existe alguien más objetiva que tú?

-**<u>Soseki</u>**: Tengo que interrumpirte.

-**<u>Hachiman</u>**: ¿Por qué?

-**<u>Soseki</u>**: Me voy a desconectar.

-**<u>Hachiman</u>**: Está bien, muchas gracias Soseki, disculpa las molestias.

-**<u>Soseki</u>**: Bye.

-**<u>Hachiman</u>**: Voy a guardar esta conversación de recuerdo. Cuídate.

TERCERA PARTE

“Es irónico, pero te noto feliz cuando hablas del pesimismo de Schopenhauer…”

(Toppu Hagane)

Reflexiones a Jacqueline:

Sabes, con la liberalización de la sociedad actual, una parte de la humanidad, no sabría decir exactamente la cuantificación de esa parte, ha perdido lo que denomino "los mecanismos de fuerza de perpetuación de la especie"…

… Quiero decir: Antes -y todavía se sigue haciendo, y varia de cultura en cultura- por ejemplo, se casaban a los hijos forzadamente desde que estaban en el vientre de sus respectivas madres, o bien ya de adultos; si el hijo seguía soltero, el padre lo obligaba a que se casase... Hoy en día ya no es así en las sociedades liberales... Pero ahí surge un "problema", que no necesariamente es malo... Piensa, por ejemplo, en una pareja de homosexuales, o de lesbianas, que nunca tendrán hijos, y como sabemos, la familia nuclear es la célula de la sociedad, por lo tanto, si esta familia no tiene hijos, la sociedad humana no podrá perpetuarse... Igual fenómeno ocurre con los países industrializados que tienen la tendencia a disminuir su crecimiento poblacional porque las personas tienen menos hijos, y a mayor edad, porque dicen que "quieren disfrutar sus vidas"... Un ejemplo es la República Popular de China, que tenía hasta hace poco una ley que obligaba prácticamente a las personas a tener un solo hijo para controlar el excesivo crecimiento poblacional, ¿por qué la quitaron?, porque ya no era necesaria. Como de costumbre, cuando una nación llega al grado de industrialización, así como llegó China, empieza una tendencia a disminuir el crecimiento poblacional.

Podrá decírseme de apocalíptico, y mi padre no está de acuerdo conmigo cuando discutimos de estos temas, porque él se la da de cristiano, y dice que los cristianos miran el mundo de otra manera... Bueno, no tengo nada en contra del cristianismo, solo que él lo interpreta, y cada quien de hecho lo interpreta a su manera... Lo que quiero decir, es que tengo la certeza de que a la humanidad no le queda mucho tiempo de existencia, tanto por lo que acabo de decir, de la tendencia general del mundo hacia la industrialización y sus efectos en el crecimiento poblacional, como por el hecho del calentamiento global y por la proliferación de armas nucleares... No digo que sea indetenible la extinción en breve, pero hay una clara tendencia fatalista en la humanidad...

La liberalización es algo positivo, porque, muy bien, puedes perpetuar la existencia a costa o mediante la propulsión que genera el dolor, puedes vivir siendo infeliz, pero eso no tiene sentido. La encrucijada en la que se encuentra ahora mismo la humanidad, es sobre tomar la siguiente decisión: Vivir siendo infeliz o morir... No pongo una tercera opción que sería "Vivir siendo feliz" o el "Vivir Viviendo" (por utilizar el concepto de Hugo Chávez),

porque me parece que el ser humano no puede lograr la fórmula de la felicidad, pues hay contradicciones internas muy fuertes dentro de sí que se lo impiden.

Reflexiones sobre la "Paradoja de las Mejorías":

Jacqueline, durante mucho tiempo he caído en muchos espejismos que poco a poco uno va superando...

Durante mucho tiempo como sabes busqué "las mejores" cosas... Y no me di cuenta de lo que había allí en el fondo, pues, a simple vista parecía ser algo simple, algo inofensivo, como algo hasta de sentido común... Mas detrás de todo eso se encontraba un viejo diablillo que hasta los días de hoy atormenta a la humanidad...

El deseo de tener las "mejores cosas" no es más que un metamorfismo de la ambición de "perfección", cosa esta muy peligrosa.

Porque al final es como los sueños, un espejismo maldito, como un oasis que a medida que caminas hacia él, él se aleja de ti, y nunca lo puedes alcanzar, y si alguna vez lo alcanzas, es mucho peor, pues te quedas con un gran vacío.

Lo que ocurre con este fenómeno psíquico es lo siguiente: Quieres tener algo mejor, por ejemplo, una pelota de fútbol, entonces te compras una mejor, listo, ya la tienes, pero luego te preguntas: “¿Existe todavía una pelota aún mejor que esta?”… Y la respuesta es: “Sí”... Y empiezas a buscarla... Y es un cuento de nunca acabar, porque siempre se puede tener algo mejor... Y por eso nunca estás tranquilo, y no puedes disfrutar lo que ya tienes, sino que te tortura el pensamiento de que "puedes" tener algo mejor.

No obstante, supongamos el caso negado de que se pudiera ciertamente alcanzar la "perfección", de que al final pudieras llegar a tener tu objeto perfecto, esto es imposible en el mundo real... Porque en todo caso, siempre habrían una variedad de objetos con combinaciones distintas, los cuales todos serían igual de buenos y ninguno podría ocupar el lugar de "perfecto" u mejor... Imagina algo así como que estás intentando crear la torta u pastel perfecto... Como mucho llegarás a crear distintos tipos de pasteles, de fresa o de chocolate y de muchos otros sabores más... Pero no te podrás decantar explícitamente por uno y decir que es el "mejor" o el más perfecto de todos... Tendrás que reconocer que todos son igual de buenos...

De todo esto se concluye que la "perfección" es un fantasma, es decir, una idea abstracta que no tiene cabida en el mundo real... El concepto de “perfección” nace del error de que

en la práctica, en el mundo real, nunca se ha dejado de mejorar, es decir, de avanzar, no obstante, eso no quiere decir tampoco que haya un límite en dicho mejorar, en dicho avanzar, pues en el fondo eso es lo que significa la "perfección":

Encontrar un límite a partir del cual no se pueda avanzar más.

Pero repito, en el mundo real, siempre se puede mejorar o perfeccionar más cualquier objeto, de allí que la perfección no pueda ser alcanzable, es una ilusión. Y en el caso imposible de lograrse, no podrían haber cosas "mejores" que otras, pues siempre habrían infinitas variedades de combinatorias en la organización de los objetos, todas igual de deseables, las cuales harían imposible que uno se decantase por alguno.

Considero a mi juicio, que la conclusión de todo esto es que el ser humano no debería preocuparse de buscar la "perfección", pues no haría más que frustrarse en alcanzar lo inalcanzable. Puede ciertamente tratar de mejorar su condición, pero no más allá de perder su tranquilidad anímica. El ser humano debe saber ponerse límites.

Reflexiones sobre el Socialismo:

El socialismo es una obra en invención, en constante "creación".

Su objetivo es crear una sociedad "mejor", hasta este punto no le veo ningún problema, pero el error surge cuando se le propone como objetivo crear "el paraíso" en la tierra, la sociedad utópica, o el hombre nuevo.

Cuando se lo mira así, cuando se mira el socialismo como un sistema de cambio total del género humano hasta llevarlo a la perfección, se cae en el más grande de los espejismos.

Nunca podremos crear una sociedad perfecta.

Pero…

¿Realmente podemos mejorar como seres humanos para construir una sociedad mejor?

Durante aproximadamente mil años, en la denominada Edad Media, la Iglesia Católica trató por todos los medios, incluso los más crueles, de impedir que el hombre pecara, y no lo logró, lo único que hizo fue reprimirlo.

Pensemos entonces en el socialismo del siglo XXI... Imaginemos un niño, un niño que vaya a recibir una educación socialista, para convertirse en "Hombre Nuevo" en un "Mejor Ser Humano"... ¿Cómo debería ser su educación?... ¿Acaso debería cargársele de una

conciencia moral inquisitoria a modo de un "súper yo" que lo atormentase durante toda su vida para así cumplir los mandamientos y no pecar?... ¿Lo cargaríamos de la conciencia de la culpa?... ¿O pondríamos en nuestra sociedad socialista duras leyes que intimiden y horroricen a los hombres para que así por temor de ellas no caigan en corrupción?... ¿Qué mecanismos pues utilizaríamos para que nuestras sociedades marchasen correctamente, para que los ciudadanos que las integran se comporten de la manera correcta?

Pero repito, no se trata de tener una sociedad que funcione bien a costa de la tortura de la conciencia de culpa, ni a costa de leyes severas que horroricen a las personas... Porque entonces, muy bien, la sociedad marcharía bien, o al menos así se vería externamente, pero internamente sería un infierno y los integrantes de dicha sociedad no se sentirían del todo bien, ni serían mucho menos, felices.

A mi juicio, creo que hay que dejar de tratar de cambiar para "mejor" la naturaleza humana y aceptar nuestro carácter imperfecto... Nuestra corrupción, nuestro egoísmo, nuestro individualismo, la envidia, el deseo de ser mejores que los demás, la ambición, el deseo de poder, el miedo al qué dirán, el no poder dejar de mentirnos incluso a nosotros mismos, y el no poder vivir sin las ilusiones, sin los espejismos y las mentiras... Aceptar también el hecho de que no todos los seres humanos podemos tener los mismos gustos, ni los mismos objetivos, y que incluso algunos no nos caemos bien con otros... De que somos heterogéneos... De que cada uno somos únicos...

Y hay un sector de la humanidad extremadamente cruel, que están arriba, es decir, los dueños de los grandes monopolios y transnacionales; pero que también hay gente tan cruel como ellos, que están abajo, entre nosotros, como los delincuentes, los ladrones, y los "ladrones de cuellos blanco", y que quisieran llegar a ser tan ricos como los de arriba... Y la única diferencia entre ambos es que unos tuvieron la suerte de nacer en "cuna de oro" y los otros no...

Tal vez la pregunta: "¿Qué es el ser humano?”, esté errada y debería reformularse:

¿Qué son los seres humanos?...

¿Algún día podremos entendernos y coexistir pacíficamente en armonía?

¿O es que no podemos escapar de nuestra tendencia trágica?

Es algo que en todo caso se debe de hacer entre todos.

Durante mucho tiempo estuve meditando sobre la posibilidad de solucionar todos los problemas del mundo, del universo; quería resolver el problema "de una sola vez" o "de un solo golpe", yo quería "matar a la serpiente por la cabeza".

Recientemente, después de probarlo todo, después de esforzarme al máximo, después de arriesgar mi vida completamente, hasta casi llegar al punto de morir, me he dado cuenta de que ciertamente no me es posible lograr mis objetivos propuestos. Lo he intentado todo y no ha funcionado.

Seguro ya de la imposibilidad de la meta, me queda solo entonces bajar de nivel y proponerme metas más cercanas, más asequibles, más realizables, más pequeñas.

¿Cuál es mi objetivo? Evitar el sufrimiento de todo aquello que pueda sufrir en este universo, y para ello, recurrir a cualquier herramienta o medio, inventar lo que sea, cualquier solución.

En el ámbito de las relaciones humanas, de la estructura de las sociedades, de la forma de organización social, de los Estados, al meditar sobre esto, digo, sobre el "Estado ideal", que para mí sería una suerte de socialismo utópico, tampoco he hallado solución. El problema está en la propia naturaleza humana, en que ni siquiera se deja realizar el intento de una sociedad socialista, porque en lo que se empiece a crear, es interferida, saboteada, contaminada, perturbada en su desarrollo, desviada del camino, por culpa del Imperio Económico Mundial, del interés de un grupo de élite que quiere "sentirse mejor o superior a los demás". Ese es el mundo en el que estamos.

Hay una suerte de "punto de no retorno" en donde nadie quiere desarmarse si el otro no se desarma primero... Y el que se desarme primero, pierde. Y para que un verdadero desarme funcione, tiene que ser de todos los que estén armados, porque si no, basta uno solo para dominar a los demás. De todo esto se sigue que las armas nucleares no pueden hacer más que proliferar.

Sobre la Naturaleza Humana:

Repito, durante mil años el cristianismo trató con los métodos de fuerza más violentos de que los seres humanos cumpliesen plenamente los mandamientos del evangelio, y el intento no funcionó... Y de haber funcionado hubiese sido únicamente externamente, en el sentido de que dos personas pueden evitar insultarse, pero por dentro se están reprimiendo a sí mismos y lastimando… Puede parecer una sociedad que marche bien, vista externamente, es decir, lo que yo denomino una "sociedad de la simulación", en donde todos aparenten reírse, y llevarse de maravilla los unos con los otros, en donde nadie robe, ni sea corrupto, ni peque, etc; pero esa sociedad simulada por dentro será

infeliz, porque sus hombres están reprimidos, contradiciendo su naturaleza, por motivo de dos cosas:

De una “conciencia de culpa o del deber”, torturadora… O de unas “leyes muy severas” que inspiren temor…

… Y yo os digo, no se puede ser feliz, y no vale la pena vivir, ni con conciencia de culpa, ni con temor, ni reprimiéndote a ti mismo.
El ser humano en su estado normal es corrupto, es pecador, tiene deseos inmorales, etc...

Es imperfecto; el tratar de hacerlo "perfecto" solo conllevaría a la frustración y al sufrimiento de los seres humanos al ir en contra de su natural tendencia.

No hay que buscarle solución a estos problemas, no hay que tratar de hacer de los seres humanos "perfectos". Ciertamente se puede mejorar en algo su condición, pero no se debe esperar gran cosa y se debe de meditar si vale realmente la pena dicho esfuerzo, y si los sufrimientos de dicho intento son inferiores a sus beneficios.

En cualquier forma de organización social siempre habrán ganadores y perdedores, dominantes y dominados. Lo máximo que se puede hacer es que la "mayoría" esté bien, pero siempre habrá encima de ella alguna élite, y debajo de ella alguna miseria.
Pareciera ser que la única y verdadera solución a los problemas de la vida y de la humanidad es su autoaniquilación, bien sea esta consciente o inconsciente.

Sobre lo que ocurre al llegar a la Máxima Sabiduría:

Una vez que se ha llegado a la suprema meta del conocimiento, que se ha completado lo que denomino "el ciclo de la vida", es decir, que se ha logrado entender plenamente la naturaleza humana en todos sus ciclos, y al mismo tiempo, una vez que sea ha logrado entender lo máximo posible el funcionamiento íntegro del universo, ocurre pues, algo análogo a lo siguiente:

Uno se siente como si estuviese en un cine, y estuviese viendo una película que uno ya ha visto unas diez veces, es decir, uno está totalmente aburrido de ella, porque ya conoce todos sus detalles, y al mismo tiempo, uno se siente terriblemente solo, porque todos nuestros compañeros de asiento en la sala, son niños de 5 años, que están infinitamente emocionados de ver una película que nunca han visto, en la cual todo les parece novedoso y lleno de sorpresas, están felices... Uno pues en ese escenario, en resumen, al mismo tiempo que está con el aburrimiento más insoportable, está completamente

malhumorado al ver cómo esos niños se divierten tanto con lo que para ellos es "nuevo"; es pues un desconsuelo, pues al ver la felicidad ajena, sentimos más nuestro propio dolor.

… Siguiendo el ejemplo anterior, la vida se vuelve invivible para aquel que ya conoce todos sus trucos y para aquel que conoce de antemano, lo que ocurrirá. Es imposible vivir así, con ese nivel de conciencia, pues ya nada tiene sabor, ya nada divierte, lo único que quieres es que la vida acabe lo más rápido posible, porque te es insoportable, pero para mala suerte tuya, te queda mucha vida por delante, y este pensamiento te atormenta.

Llegar a la Máxima Sabiduría en la juventud, o faltando cierto tiempo hasta tu muerte, es similar a alguien que por pasarse de listo, leyó el último capítulo de una novela y descubrió cómo sería el final, o descubrió al asesino, entonces, ya la novela se hace aburrida, no tiene sentido leerla, pero estás obligado a leerla, estás obligado a seguir vivo. Ante este sentimiento al que llega el más sabio de los hombres, ante este tedio tan grande, ante este vacío tan infinito, yo propongo como solución, aunque no absoluta, o mejor dicho, propongo como alivio al malestar, como método paliativo, lo siguiente: La inconsciencia.

La inconsciencia en cuatro caminos, en cuatro opciones que trataré de describir, tal vez no de manera muy acertada, a continuación:

-1) La Inconsciencia como Suicidio: Esta vía radical es realizable solo en aquellos que tengan los verdaderos deseos, voluntad y valentía de ejecutarla, y que realmente quieran salir de la vida. Sobre su versión eutanásica solo sería recomendable en aquellos que tuviesen las posibilidades reales en el presente de llevarla a cabo, puesto que de no tener las condiciones inmediatas para lograrla, la mente entonces se torturaría lo que resta de existencia, innecesariamente, tratando de buscar mil medios y estrategias de llevarla a cabo, y al final seguramente no se podría lograr el objetivo y uno se habría amargado la vida.

-2) La Inconsciencia de la actividad o el "Fluir en la Inconsciencia": Consiste en realizar alguna actividad, de cualquier tipo, que logre el objetivo de hacer que la mente quede absorta y concentrada, como en blanco, al realizar dicha tarea, y así desaparece de la conciencia cualquier pensamiento perturbador. Ejemplo de estas actividades son: Leer, coser, reparar algún objeto, trabajos manuales, pintar, tocar algún instrumento musical, escribir, carpintería, construcción, inventar objetos, artesanía, orfebrería, etc.

-3) La Inconsciencia del Golpe de Distracción: Ocurre cuando sucede un evento inesperado, brusco, repentino, agitado, que implica un cambio radical en la vida del

sujeto, y que hace en definitiva que la mente se concentre por entero en dicho evento y saque de la consciencia cualquier otro pensamiento. Ejemplo de estos cambios bruscos son: El que te digan que tu amada está embarazada y vas a ser padre; la muerte de un familiar; un viaje repentino; el ganarse la lotería; el caer en quiebra económica; el ser despedido del trabajo; el hecho de que ocurra una intervención militar en tu país; un accidente como un tsunami o un terremoto, etc.

-4) La Inconsciencia del Olvido: Esta opción es la que más tiempo requiere, consiste en dejar que el tiempo haga su trabajo y que los conocimientos adquiridos se olviden lentamente, de esta forma, es similar a cuando al pasar el tiempo volvemos a leer una novela que nos parecía aburrida de tanto releerla, y ahora, como hemos olvidado su historia y sus personajes, nos vuelve a resultar atractiva, y hasta descubrimos nuevas cosas en ella, y entendemos cosas que antes no entendíamos; el tiempo que se requiere para que esta forma de inconsciencia haga efecto varía enormemente de persona a persona, algunas pueden requerir 1 mes, otras 6 meses, otras varios años.

Sobre la Esencia de toda Religión:

La esencia y objetivo último de toda religión es procurar la tranquilidad mental, aunque sea basado en una mentira, a las personas.

Los seres humanos no pueden vivir sin las mentiras. Y es mejor ciertamente, si al fin y al cabo no se puede evitar el dolor en algún momento de la vida, vivir al menos tranquilo durante el tiempo que te dure la suerte… Sin importar que seas engañado por una mentira, como encerrado en una burbuja, si con eso uno puede evitar sufrir "antes, durante y después", es decir, si dicha burbuja sirve para sufrir solo el "después". Es mejor eso, vivir en una burbuja de mentiras, si con eso uno evita "preocuparse" y vivir angustiado en la conciencia de los dolores que "vendrán", es decir, de los dolores futuros.

Sin embargo, para producir o crear dicha "Burbuja de Mentiras" no es necesario un sistema de creencias, un sistema símbolos, un libro como la Biblia, el Corán o la Torá... No es necesario ir a misa todos los domingos, ni creer en Dios, ni en el Diablo, ni tampoco cargarse con conciencia de culpa... Basta simplemente creer en que "todo va a estar bien, pase lo que pase", y para comerse esa mentira, basta con que un amigo te lo diga, sin importar que sea ateo; cada quien puede crear su propia religión y elegir su propio Dios o Diosa, a su gusto -puede ser cualquier cosa-, y es suficiente con creer en ella.

Para lograr el fin de la religión, basta con dibujar un muñequito en una hoja de papel, a modo de caricatura y escribirle a modo de cuadro de diálogo la expresión: "Todo va a estar bien", y puedes convertirlo en tu amigo imaginario que te cuide y se preocupe por ti, y cuando te sientas solo u tengas miedo, puedes acercarlo a tu pecho y abrazarlo, y sentirte protegido, querido, amado.

Recuerdo de pequeño -cuando todavía creía en la religión que mis padres me impusieron, el catolicismo- que cuando veía una película de terror, en la noche, incluso durmiendo junto a mis padres en la misma cama, tenía un miedo tremendo de la más mínima sombra en la oscuridad... Ahora me río de eso... Pero…

¿Entonces para qué demonios servía la creencia en un Dios si no podía producirme tranquilidad y seguridad?

Y además, yo siempre digo que: Si vas a creer en Dios, también debes de creer en el Diablo.

En mi caso particular, el catolicismo, producíame más cosas negativas que positivas, me cargaba de conciencia de culpa, del constante miedo de ir al infierno, de la creencia en cosas sobrenaturales y el miedo consecuente, etc... Ahora que soy agnóstico no sabría decir si religiones no teístas como la budista tienen efectos más benéficos.

Sobre los Estados Mentales:

Ocúrreme un fenómeno psicológico que es el siguiente: Cuando la conciencia de los demás invade excesivamente mi conciencia, entonces mi individualidad tiende a alejarse de las demás personas, a aislarse, a sacar la conciencia de "los otros" del espacio mental. Y entonces también surge en mí la necesidad de expresarles a los demás mi individualidad, mis experiencias vitales, mis gustos personales, etc.

Este mecanismo que describo me protege de manera involuntaria de "vivirle la vida a otros" o de obsesionarme demasiado con ellos, en vez de en mí mismo. Y entonces, luego de que me concentro demasiado en mí mismo, surge en mí la necesidad de saber de los otros, porque me siento demasiado aislado de los demás seres del universo, y eso genera una gran angustia. Los seres humanos se asemejan al péndulo de un antiguo reloj, que va y viene de un lado a otro, sin poder detenerse, y es algo que repito, no se puede cambiar, esa es su naturaleza.

Otro fenómeno psíquico que acontece en mí es el siguiente: A veces surge en mí el deseo de superar mi individualidad -deseo imposible de cumplir- y de unirme, de fusionarme completamente con otro ser, o con todos los seres del universo, como para así escapar de mí mismo, como para así no tener que sufrir yo solo mi dolor y mis miedos. La conciencia de saber que dicha unión es imposible crea más angustia, y la única solución es sacar de la mente la conciencia del "otro". O consolarme con la idea de que en ningún ser en que me meta o me fusione voy a estar a salvo de dolores y de miedos.

Cuando más queremos huir de nosotros mismos y salir de nuestros cuerpos, y meternos en otro, es cuando más estamos sufriendo, y cuando en peor estado corporal y mental nos encontramos. Al contrario cuando estamos saludables y placenteros, queremos que todos los seres de la tierra vengan a unirse a nuestro cuerpo, y a ser tan felices como nosotros, y nos entristecemos de que solo nosotros podamos disfrutar de dichos placeres.

Al final, todos en el curso de la vida de este universo, vamos a experimentar lo mismo. Y sentimos lo mismo.

Es sorprendente la increíble capacidad que tiene la mente humana para autosugestionarse y cambiar de perspectiva en cuanto a la interpretación de la realidad. Tanto así que la tragedia y la comedia como formas de interpretación del curso de la historia universal son una ilusión mental.

A veces me ocurre que trato de imaginar la eternidad del universo y surge en mí una extraña melancolía, similar a la que se puede sentir al leer una tragedia de Shakespeare o un mito griego... No es más que producto del error de atribuir sentimientos a los objetos inanimados y eventos no humanos, pues un Sol y un satélite que se separan en la infinitud del espacio y el tiempo no pueden sentirse melancólicos de su despedida.

Uno no puede vivir forzando el pensamiento de ninguna manera. Vivir pensando cosas como:

"Tengo que disfrutar al máximo todo lo que viva"… Es un error.

Las cosas no se pueden disfrutar al máximo, solo se pueden disfrutar. Por ejemplo: No puedes comerte un helado y pensar al mismo tiempo:

"Tengo que disfrutar al máximo este helado porque después no podré comer otro"… O también es un error:

"Tengo que disfrutar al máximo este helado porque ya he conocido lo que es estar en un desierto durante una década"…

…Cosas como esas no funcionan, porque no hay forma de disfrutar más las cosas de lo que naturalmente puedes disfrutarlas. El propio cuerpo se autorregula, por ejemplo:

Si después de trotar tienes sed, entonces el agua te va a saber más sabrosa cuando la bebas, pero al cabo de un rato, te volverá a saber normal como de costumbre… Una vez satisfecha la gran necesidad, tu cuerpo vuelve a la normalidad en cuanto a intensidad de sentires... Pero no se puede esperar que el agua te siga sabiendo igual de rica sin la sed que te produce el pasar tiempo sin tomarla… Y no es que mentalmente puedes inducirte a que el agua te sepa mejor con solo pensar:

"Tengo que disfrutar esta agua como si tuviese mucha sed".

En resumen, las cosas no se pueden forzar por la conciencia a ser disfrutadas más allá de lo natural.

El mejor estado mental es la inconsciencia, mientras más absoluta sea, mejor.

Tampoco hay forma de medir si te encuentras mejor que otras personas. Pues nunca puedes salir de ti mismo y entrar en otra conciencia o en otro cuerpo, puedes hacerte una vaga idea, pero nunca exacta. Y suponiendo que dicha persona esté mejor que tú ahora mismo, es algo que puede variar en cuestión de horas, por un accidente o enfermedad, por ejemplo... Toda comparación debe hacerse en dependencia de tal punto en el tiempo y en el espacio.

El estado de ánimo más agradable es el "bromear con los amigos", en mi país se llama "echar vaina", "jodedera", "chalequeo", "vacilar"... Pues consiste en burlarse de los demás, o de uno mismo, o de tu compañero de bromas... Al hacerlo uno se ríe, se relaja, se divierte, se desestresa, se despreocupa, desaparece todo vacío u soledad... Y hasta uno se consuela, pues el burlarse de otro, es decir, el ponerlo en ridículo, significa saber que él o ella, no es mejor que tú, o está en peor estado que tú... Esta burla no es más que una parodia, y la parodia conlleva a la comedia, y la comedia es lo opuesto a la tragedia, es la cura a la tragedia de la vida, o al menos su paliación.

Sobre la Soledad como Juego Mental:

El ser humano antropológicamente siempre fue durante la mayor parte de su existencia gregario, de manada, similar a los animales herbívoros como las ovejas o las cebras; esta clase de animales disminuyen su supervivencia inmensamente al estar solos, son pues presa fácil de tigres o leones. El estar solo naturalmente genera un miedo en el ser humano, pues eso disminuye su supervivencia, y el miedo como sensación desagradable o angustia, lo incita a buscar compañía.

Sin embargo, en las sociedades civilizadas y en especial en nuestra cultura, la occidental, la soledad se lleva a sus máximos niveles. Si prestamos atención a las culturas no civilizadas, de tribus indígenas, por ejemplo, notamos que ellos siempre andan juntos, como en manada, siempre tienen a la vista la presencia del "otro", y sus casas son grandes chozas circulares en donde todos duermen juntos, y se tienen a la vista y cerca unos a otros.

Por el contrario en nuestra cultura, estamos separados de los otros por casas individuales, más todavía, separados de nuestras familias por cuartos individuales, y de esta manera no tenemos al otro "a la vista" o cercano, de esta forma estamos solos física y mentalmente, y esto inevitablemente genera la angustia de la soledad. No obstante, ya por contaminación cultural, si se nos propusiese que un vecino u vecina viviese pegado a nosotros como un parásito, lo rechazaríamos con asco, pues necesitamos nuestra privacidad y "espacio personal". Es algo similar aquí a lo del “Dilema del Erizo” de Schopenhauer.

La soledad no deja de ser un juego mental, lleno de ilusiones.

Por ejemplo:

Nosotros podemos estar en una habitación de nuestra casa, realizando alguna tarea, y estamos tranquilos y no nos sentimos solos porque sabemos que hay personas cerca en otras habitaciones y que también hay personas en las casas vecinas. Supóngase ahora que por arte de magia mientras usted está absorto en su actividad en su cuarto, las demás personas de los otros cuartos o casas de su alrededor, desapareciesen, que fuesen transportadas a otra dimensión, pero usted, al no saber nada de lo ocurrido, sigue creyendo que aún están ahí y no se siente solo... Cuando usted termina su actividad y sale de su cuarto y nota, es decir, se hace consciente, de que los demás desaparecieron, entonces ahí surge en usted el sentimiento de soledad.

Juegos mentales como estos se pueden hacer con respecto a todos los sentimientos humanos. Indican que todo es relativo, y que si se saben controlar y manejar bien, uno

puede eliminar sentimientos negativos, emociones desagradables.

Sobre las Desvirtuaciones del Excesivo Sentimentalismo:

La conciencia de la muerte, la conciencia de culpa, la conciencia del pasado y del futuro, la consciencia del dolor ajeno, o de su bienestar, la conciencia del funcionamiento del mundo, etc...

… La conciencia en el hombre parece causarle más problemas que dichas.
Durante mucho tiempo me atormentaba la conciencia del dolor ajeno, de niños pobres que mueren a diario, de injusticias, de dolores ocurridos en tiempos pasados de la humanidad, o de los que vendrán en el futuro, incluso, de dolores inexistentes.
Hay algo que he denominado:

"El Dilema de la Monjita".

Piense usted en una monjita que rece por nosotros todos los días, que se preocupe por los males del mundo...

¿Qué puede ella con preocuparse cambiar la realidad?

En nada... No sirve de nada, al contrario, contribuye a aumentar el dolor del mundo, porque sufre ella y también sufre el que está sufriendo realmente, y todo innecesariamente.

Mi Ley del Altruismo: Hacer el bien teniendo como límite el no dañarte a ti mismo. Se puede tratar de ayudar a los demás, pero en el momento en que te empieces a herir a ti mismo, debes detenerte.

El sentimentalismo excesivo a veces puede llevar a errores que lo que hagan sea aumentar el mal del mundo, cuando se cree que se hace lo contrario.

Por ejemplo:

Imagínese que usted tiene una manzana, con la que usted saciará hoy su hambre, imagine que usted se encuentra con un mendigo, y usted le regala su manzana, usted no ha contribuido a mejorar el mundo, pues usted se ha quedado con hambre mientras que el mendigo ha saciado la suya, en términos matemáticos lo que se hizo fue esto:

1+0= 1
0+1= 1

En resumen, no se eliminó el dolor, el dolor simplemente se mudó de huésped.
En cambio si usted hubiese conseguido otra manzana y se la hubiese dado al mendigo, o le hubiese enseñado cómo conseguirse una manzana dignamente, entonces usted eliminó realmente el dolor y mal del mundo, usted hizo esto:

1+1= 2

El preocuparse por las personas o seres que sufren, es algo estúpido que aumenta el dolor del mundo, si no contribuye a cambiar la realidad y eliminar realmente el dolor. Por ejemplo: Yo ahora mismo me encuentro en medio de necesidades, tan vitales como el agua, pero no querría que nadie del primer mundo se preocupase por mí, pues dicha persona perturbaría su tranquilidad innecesariamente, y yo no me vería beneficiado en lo más mínimo, lo mejor, por lo tanto, es que dicha persona despeje su mente de cosas desagradables o de la conciencia de los que sufren, y se dedique a disfrutar de su propia vida, es lo más racional.

Jacqueline, el sentido común es sinónimo de la racionalidad.

La racionalidad a mi juicio es igual o muy parecida en todos los hombres, lo que cambia en cada hombre es su circunstancia particular, sus gustos innatos, su posición particular en el mundo, cosas estas que no puede cambiar, ni dependen de él.

Las decisiones y caminos que toma cada ser humano, aunque parecieran ser opuestas y contradictorias, son tomadas con la misma razón; por lo general, lo que les da el carácter específico, son sus condiciones innatas particulares.

CUARTA PARTE

“Con los años, y las abundantes lecturas, uno cada vez sabe menos...”

(Pérez Cornejo)

<u>Conversaciones con Pérez Cornejo</u>:

-**<u>Juan Domingo</u>**: Es curioso amigo Manuel, que después de haber uno pasado por la escuela del pesimismo, aunque también ciertamente de la suprema afirmación (Nietzsche), se vuelva uno resiliente a la pobre condición de la existencia; quede usted tranquilo, que no me encuentro para nada desanimado, tal vez en otro tiempo, realmente solía frustrarme incluso por las cosas más nimias.

Ahora mismo me encuentro en una época en donde toda la gente a mi alrededor anda como deprimida, es una época como para leer con gusto a Schopenhauer ¿no es así? Lo único que queda es el placer del consuelo.

Yo espero que usted amigo Manuel sea un hombre en esencia igual a mí, igual a Schopenhauer. ¿Cuál es la esencia del pensamiento de Schopenhauer? Yo respondería que es ese deseo de huir del dolor, como él decía: "Más sabio es aquel que en medio de este infierno, busca procurarse un aposento ignífugo".

Me gustaría realmente conocer algún día, amigo Manuel, hasta qué punto usted comparte tanto el pensamiento de Schopenhauer, como el de Weininger o el de Mainländer. Me gustaría saber cuál es su concepción del mundo.

¿Cree que este mundo es producto de un pecado y la solución a todos los problemas es la expiación de esa culpa, autoaniquilando a la voluntad de vivir?

No sé si usted ha leído a Oswald Spengler, pero solo le digo que yo poseo ese espíritu fáustico de los hombres de la cultura occidental que son capaces de llegar hasta las consecuencias últimas de todas las cosas, hasta las profundidades más oscuras, y que son lo suficientemente fuertes como para enfrentarse a un hipotético Demiurgo creador del universo y cortarle la cabeza. Como hace poco he leído de Weininger, comprobando mis propios pensamientos: "La meta de la humanidad, es la divinidad". Basta ya de tanto sufrimiento, de tantos errores, de tantos engaños, de que los dioses jueguen con nosotros como títeres, de que las parcas tejan el hilo determinista de nuestro destino.

Sin embargo, para lograr esa empresa, que es imposible de lograr solo, se debe luchar acompañado, en equipo, ¿acaso la mayoría de los filósofos han entendido suficientemente esta idea? Hay mucho individualismo y falta de pragmatismo en la historia de la filosofía; creo que hay que generar una revolución allí, al estilo Nietzscheano. Y empezar por las pequeñas cosas, por los pequeños problemas de la vida cotidiana e ir avanzando, lentamente pero seguro, hacia las escalas cósmicas.

¿Cómo uno puede vivir en un universo que no conoce a totalidad, ni controla cada detalle del mismo? ¿No es una situación harto problemática? Creo que la filosofía debe ser una declaración de guerra ante la irracionalidad.

-**Pérez Cornejo**: Querido Juan Domingo:

Veo que no ha llegado todavía el libro, y comienzo a preocuparme. Un colega mexicano me ha dicho que un libro de Sgalambro que le mandé hace tiempo tarda también bastante. Esperemos que en las próximas semanas lleguen ambos. Por lo demás, he de comunicarle que aquí la Filosofía de la redención va a ver la segunda reimpresión… Y eso que el mercado latinoamericano le está casi cerrado a la editorial, porque no hay manera de comunicar adecuadamente las dos orillas: Empiezo a pensar que en siglos pasados había más fluidez en la comunicación, si lo comparamos con el presente: Piense en esos compositores del barroco, cuya música se escuchaba a ambos lados del Atlántico…

Sí, sin duda nuestro siglo va a ser, creo, el siglo de pesimismo: Y hay motivo para ello: Todas las ilusiones parecen derrumbarse, y los estallidos afirmativos de Nietzsche caen ya en el más negro vacío: Parece que lo más cercano al superhombre que él soñó fue Hitler, con lo que ya está dicho todo... De sus seguidores contemporáneos, es decir, de los posmodernos, no cabe esperar absolutamente nada de nada: Esa gente lo deconstruyó todo, y luego hizo mutis por el foro, sin dejar nada en lugar del edificio aniquilado. Algunos lo advertimos en su momento, pero nadie nos hizo caso: Nos llamaron retrógrados, y ahora las consecuencias están a la vista de todos.

Claro que el pesimismo que debería imponerse no puede ser el pesimismo quietista de Schopenhauer. Mainländer, von Hartmann, o más recientemente el filósofo italiano Sgalambro, ofrecen diversas interpretaciones del pesimismo, que pueden hacerlo más activo, sin renunciar a su fondo de radical nihilismo; en México, Salaymen Bonilla está construyendo una teoría, que él llama "pesimismo utópico", que parece seguir este camino. Creo que las vociferaciones de Nietzsche han hecho aquí mucho daño, y le habla alguien que lleva leyendo y admirando a Nietzsche desde su adolescencia, pero creo que, igual que él se liberó de Schopenhauer y Wagner, ha llegado el momento de liberarnos de él, igual que de Marx, no en el sentido de que haya que abandonar totalmente sus teorías, que contienen aspectos insuperables -¿quién podría superar el análisis marxista de la lógica alienante del capitalismo?-; sino en el sentido de que no pueden tomarse ya como guías absolutos de la acción humana ni como un credo: La historia y sus horrores las han rebatido.

Estamos en una época de decadencia, en el sentido spengleriano del término, sin duda. El hombre fáustico occidental decae sin remedio, y al menos en Europa es sustituido por figuras dogmáticas, procedentes del mundo oriental y africano. Ya Mainländer hablaba de las grandes migraciones, que llevarían a uniformizar el planeta; lo que no previó es que esas migraciones amenazan con acabar con la gran tradición del pensamiento occidental -que les incluye a ustedes, por supuesto- y sustituirla por un pensamiento turbio y fanático, donde el individuo no cuenta, y la libertad queda absolutamente aniquilada. Creo que Europa se dirige, de forma suicida, a ese abismo, y también creo que ya nada puede detenerla en su camino. Todos esos ultraderechistas, que creen poder volver a tiempos pasados, no saben nada de lo que está sucediendo, y me recuerdan -en versión ridícula, y que me perdone el gran Juliano- al intento de Juliano el Apóstata de oponerse al avance del Cristianismo. Resultado: Diez siglos de Edad Media.

Mi concepción del mundo se la puedo resumir en pocas líneas, aunque es evidente que una exposición tan sucinta es un poco grotesca y deja mucho que desear:

Soy una suerte de neo-maniqueo o neo-gnóstico; pienso que la Unidad infinita originaria se fracturó -un poco al modo mainländeriano- en dos mitades: Una, por así decirlo, "luminosa" y otra "oscura o tenebrosa", que luchan entre sí infinitamente, produciendo infinitos mundos -lo cual coincidiría con la teoría física de los mundos múltiples, o, de forma más chusca, con una especie de inmensa partida de ajedrez cósmico-. En algunos de esos mundos predominaría la luz, en otros las tinieblas, pero en el nuestro, sin duda, la lucha está decidida de antemano a favor de las tinieblas, y todo va de mal en peor, en un proceso entrópico, que Mainländer reconoció con gran lucidez. Por tanto, la tarea del pesimista es procurar que las cosas no vayan a peor, y luchar por ello. Y por eso mismo, el pesimista auténtico, tal como yo lo concibo, no busca la muerte: No porque considere que la vida es mejor, sino porque la muerte es aun peor que la vida -muy mala ya de por sí-: Por eso la tememos.

En esta lucha contra lo peor -concepto que centra la filosofía de M. Sgalambro- estamos obligados a colaborar con los otros. En este sentido, soy partidario de crear una suerte de "masonería", pero no coincidente con la masonería realmente existente, u oficial, sino una suerte de colaboración entre individuos que piensan de forma parecida, y se proponen mejorar al menos el pequeño círculo que les rodea. Como decía Goethe, para que el mundo mejorase, bastaría con que cada uno cumpliese con su deber. Esa masonería puramente basada en la amistad espiritual, sin reglas, sin reuniones y sin miembros, sería, pienso, el equivalente de lo que Mainländer -y luego Wagner- llamó la "Orden del Grial": Es decir, todo lo contrario de lo que interpretaron los nacionalsocialistas alemanes.

Hace muchos años que leí -con gran interés- “Sexo y carácter” y “Sobre las cosas últimas” de Weininger, y la verdad es que su contenido me resulta ahora un poco alejado, pues lo recuerdo mal. No sé hasta qué punto estaría de acuerdo hoy sobre sus apreciaciones acerca de sexo femenino, al que considero clave para el futuro, sin las bufonadas feministas, claro, sino consciente de su importancia, y, como decimos por aquí, "dándose a valer", con firmeza. La verdad es que tendría que repasar ahora el contenido de estas obras, y seguramente podría comprobar hasta qué punto recibieron o no la influencia de Mainländer, o coinciden con su teoría.

No sé si he respondido a sus preguntas, pero confío en que le sirvan para entender mi posición, que tampoco tengo muy clara. Con los años, y las abundantes lecturas, uno cada vez sabe menos...

Reciba mi más grande abrazo, querido amigo.

-**Juan Domingo**: Estimado Manuel, sigamos esperando el tiempo que sea necesario, no tengo ningún apuro; no se preocupe.

Ciertamente esa impresión suya es harto paradójica, ya que estamos actualmente más conectados que nunca a través del internet en la era de la globalización.

Creo que usted amigo Manuel es uno de los míos. Y no se trata de que no haya diferencias entre usted y yo -pues creo que hay diferencias entre todos los seres humanos- sino que usted es un tipo de mente abierta que sabe entender esas diferencias. Si hay algo que me preocupa en este mundo -¿será tal vez de las cosas más peligrosas?- es el dogmatismo, la estrechez de mente, el fanatismo religioso; la especie humana ha sufrido y seguirá sufriendo mucho por ello. ¡Hay que declararle la guerra a eso!

El fanatismo, el pensamiento único, el oscurantismo, ¿no nos recuerda a la Edad Media y como usted también mencionaba al nazismo?

Una de las cosas que valoro de Nietzsche es precisamente la aparente ausencia de una postura dogmática en su pensamiento, esa suerte de perspectivismo.

Yo realmente creo que el origen de este universo es inimaginable, del todo irracional -o tal vez no tanto-, creo que no tuvo origen, ni tendrá final. Realmente me gustaría que existiese un Dios para recriminarle tanto sufrimiento, pero de momento no hemos comprobado su existencia. Ya le he mencionado que uno de mis sueños es ver a la humanidad coronada por la gloria, sentada en el trono de la divinidad, gobernando cada átomo del universo, sin que haya nada oculto, sin una gota de irracionalidad, ni incertidumbre; tal vez pueda considerárseme un utópico por eso, pero el ser humano nunca ha dejado de adquirir más poder, ni conocimiento a lo largo de su historia, quien diga que hay un límite para ello, me le opondría diciendo que soy agnóstico ante ello, y le diría: "La humanidad alcanzará la divinidad hasta que no se demuestre lo contrario".

No le voy a hablar de mi concepción del mundo en sentido mecánico, pues como ha explicado la física cuántica hasta ahora, hay una suerte de indeterminismo en donde se rompen las leyes de la mecánica clásica.

Nuestro peor enemigo, tal vez tanto como esas "vociferaciones de Nietzsche" de las que usted hablaba, es el pesimismo. El pesimismo entendido en el sentido de falta de actuación, de rendirse antes de tiempo.

Mi visión consiste en lo siguiente: Tomar el control del universo, estabilizarlo lo más rápidamente posible de alguna manera y luego posteriormente, preocuparnos de adquirir el conocimiento absoluto u en otras palabras, "el manual de instrucciones de cómo funciona el universo".

Es como decía Schopenhauer, más o menos, que uno nunca tiene acceso a la “cosa en sí" -si es que existe-, pero podemos controlarla y dominarla, conocer las causas y efectos de tal o cual fenómeno.

Una de las cosas que más me animan a estos pensamientos es ver cómo se le puede engañar a la voluntad irracional, piense usted en una araña que engaña a las moscas y se las come; piense pues en el ser humano que puede engañar a su vez a cualquier ser vivo del planeta. Eso es el universo, voluntad irracional y se la puede engañar.

Sin embargo, si concebimos el mundo así, podremos darnos cuenta fácilmente que nuestros peores enemigos son los individuos de nuestra propia especie, gente que usa su racionalidad para engañarnos -¿cómo decía aquella frase, “Homo Homini Lupus”?-; creo que eso está pasando en esta época.

Se dice que el capitalismo neoliberal está llevando a la especie humana hacia su posible extinción, ¿para unos maniqueísta como nosotros sería algo detestable que ocurriese? ¿Schopenhauer se opondría?

Me veo en un dilema moral, amigo Manuel, y es un problema también a nivel ideológico, definitorio. Yo me opongo ferozmente al acto irracional de que un ser traiga a otro ser a la existencia sin su consentimiento y mucho más si es a una vida de sufrimientos o a un mundo en donde exista la posibilidad de sufrir; en este sentido, no puedo concebir un futuro para la humanidad a largo plazo. No obstante, cuando pienso en todo lo que la humanidad ha recorrido, en todo el sufrimiento experimentado, reflexiono y pienso que si hemos llegado hasta aquí y si hemos logrado algunos avances, no debemos detenernos y debemos ir a por todo, que debemos seguir avanzando hasta sentarnos en el "Trono Divino", como suelo decirle; pero solo llegar a esta sagrada meta, justificaría, si acaso, una continuación de la perpetuación del pecado original.

Esa contradicción es pues fundamental en mi pensamiento, y lo digo con humildad.

Lo moral, y lo racional en un mundo perfecto, sería no concebir. Sería un acto ilógico, un error de sistema estructural, un universo que permitiera que un ser traiga a otro sin su voluntad a la existencia. Sin embargo, ¿detenernos ahora?... Ahora que vemos claramente que avanzamos, lento, pero avanzamos, y que tal vez exista esperanza de una vez llegado al "Control Total", de alguna manera redimir, resetear todo el dolor sufrido, de compensar con placer todos esos horrores.

Soy consciente de que mis sueños fácilmente pudieran pasar por utópicos y del sesgo de creer que todo es "controlable, administrable".

En último caso, en esencia como creo haberle dicho ya, lo único que quiero es la ausencia de todo lo malo: Dolor, temor, etc. No tendría problema en afirmar la existencia si el mundo fuese totalmente placentero; supongo que yo no serviría para ser un verdadero asceta que niegue la voluntad de vivir en el sentido Schopenhaueriano.

Disculpe si me extiendo demasiado, "lo bueno, si breve, dos veces bueno", aunque realmente he disfrutado leyendo su mensaje y le hubiese agradecido amigo Manuel si se hubiese extendido mil veces más en su concepción del mundo. Sé que usted es un hombre humilde, no es de aquellos profesores de filosofía de los que tanto criticaba Schopenhauer, que lo "silenciaron", y que eran títeres del Estado y de la Iglesia, y que desprestigiaban y manchaban el nombre de la filosofía. Yo una vez leí "Ser y Tiempo" de Heidegger, y allí entendí plenamente a qué se refería Schopenhauer con sus advertencias.

En mi caso no soy filósofo de profesión, así que estoy ajeno a cualquier parcialización impuesta por la necesidad de adquirir el pan de cada día. Y tampoco me considero filósofo en sentido estricto. Si tuviera que definirme, diría que soy alguien molesto con todo lo malo del mundo y que está "obligado" como usted dice, a buscar compañeros de lucha, para combatir esos grandes problemas.

Al igual que usted -y digo esto un poco riéndome- y al igual que todo el mundo en este planeta, no tengo claro muchas cosas con respecto a mí mismo y al mundo que me rodea. Le seré plenamente sincero amigo Manuel, estoy empezando a buscar mi lugar en el mundo, el lugar al que pertenezco, empezando a conocer quién soy realmente y lo que quiero, las cosas que me gustan, las personas que me gustan, ¿acaso se pudiera llamar a esto mis "relaciones con el mundo"?

Amigo Manuel, apenas recientemente he aceptado que no se debe pelear solo, es por eso que necesito su ayuda, he reconocido que "necesito ayuda". La idea que usted ha planteado y al parecer llevado a la práctica de una asociación fraterna me parece un buen comienzo.

Sabe, creo que se ha dado usted ya cuenta, y lo digo como autocrítica, que suelo pensar demasiado en grande, que soy tal vez demasiado exigente y perfeccionista, este mundo es del todo indigno para personas así; usted sabe que gente así, que piensa que este mundo es del todo inadecuado para él o ella, terminan rápidamente por suicidarse, ya que no toleran mucho tiempo tantas cosas contrarias a su buen gusto.

En mi caso la razón por la que sigo vivo, más allá de lo que decía Schopenhauer -"los dos guardianes que cuidan la puertas del mundo: El miedo y el dolor"- es el hecho de que creo que la muerte no solucionaría en esencia el problema; creo que si incluso toda la humanidad entrara en conciencia de no concebir, y se convirtiesen todos en ascetas, y la humanidad desapareciese, eso no solucionaría nada, pues así como la voluntad irracional o las leyes del universo, como se le quiera llamar, hizo surgir la vida en la tierra, digamos como de la nada, así podría surgir la vida nuevamente dentro de eones, o en otra región del cosmos.

El suicidio, la extinción por cualquier causa de la raza humana, puede disminuir, paliar un poco del dolor, pero en esencia no erradica el problema de base. De allí mi énfasis en obtener el conocimiento absoluto, el poder y control total sobre el universo, adquirir ese "Manual de Instrucciones" y pasar entonces a reconstruir a nuestro gusto el universo, a tapar esos "agujeros de gusano" y "singularidades" de los que habla la física de nuestros días. Yo creo que la ciencia, tiene un papel fundamental en esta tarea, que repito, debe hacerse en cooperación, trabajando en equipo.

Ahora, si usted me pregunta seriamente qué va a pasar en los próximos 100 años, yo le diría que con los peligros del cambio climático y la proliferación de las armas nucleares, no creo que la humanidad sobreviva mucho tiempo más. Y con respecto a esta predicción, no sé si ponerme a reír o llorar, me encuentro nuevamente en esa contradictoria ambivalencia.

Si en último caso el universo no se pudiese controlar, tal vez sus leyes no sean tan alocadas, pues lo único detestable de él no es la materia, ni el espacio, ni el tiempo, sino la vida, y más específicamente el dolor. Y como sabemos, la vida solo es posible en muy raras condiciones, además de que constituye una muy pequeña parte del cosmos. Y el universo se dirige para alegría nuestra hacía un estado de equilibrio térmico en donde la vida es imposible. ¿La entropía, el caos, qué nos importa mientras no haya dolor?

Como le decía, suelo pensar demasiado en grande, y realmente para controlar el universo hay que partir desde lo más pequeño e ir subiendo poco a poco. No obstante, los problemas más sencillos y cotidianos nos derrotan, he allí una ironía.

Primero que todo amigo Manuel, hay que eliminar, erradicar de la tierra, no sé si con métodos neo-nazis, a los fanáticos religiosos. Tenemos que convencer a los demás seres humanos, como quien está en una campaña electoral o como quien predica una religión, de lo correcto de nuestra cosmovisión. Tenemos que ganar adeptos, que se sumen a nuestra suerte de "logia" o de equipo, yo le llamaría mejor "equipo". Lamentablemente ni siquiera las grandes religiones de la humanidad abarcan toda la tierra, no debemos tener mucha esperanza de que nuestra ideología sea aceptada por todos los seres humanos. Todavía hay mucho oscurantismo y ojalá no sea cierto lo que decía Spengler, y que usted me confirma que sucede en Europa.

Tal vez a lo mucho podamos conseguir un pequeño circulito de amigos. Yo me conformaría por lo menos, con que usted y yo fundáramos una ciudad en el mundo de los "Anti-Dolor"; en donde todo funcionase correctamente y fuese de nuestro gusto, y estuviésemos rodeados de amigos afines a nosotros, de gente racional. De momento quiero que usted me ponga en contacto con gente como nosotros, para integrarme a esa sociedad, a ese círculo, me gustaría que me comentase qué tan bien estructurado y organizado está esa "logia masónica" a la que usted pertenece, y si tiene algún desperfecto me gustaría darle mi crítica de la misma para mejorarla.

Ya para finalizar, aunque todavía nos quedarán algunas cosas por debatir en el futuro... Déjeme decirle que voy a darles un vistazo a esos dos filósofos que usted ha comentado, Sgalambro y Bonilla.

Con respecto al destino de Europa, es verdaderamente lamentable lo que está pasando, allí parece que todavía hay mucho racismo y fascismo. Yo no creo que el espíritu de la cultura occidental colapse, creo que está suficientemente expandida a fuerza de colonialismo por todo el globo. Tal vez lo que pase en Europa sea como esa teoría del "karma". África fue durante mucho tiempo explotada por Europa y ahora esa miseria ya no se puede contener, están yendo a buscar lo que les quitaron, dicen algunos. Yo no soy

un tipo nacionalista en grado extremo, me considero un ciudadano del mundo, aunque como decía Max Stirner: "El Humanista termina alejado de todos los hombres cuando pretendía lo contrario".

La solución al problema de la migración a Europa es darle estabilidad y oportunidad de desarrollo en sus propios países. Nosotros tenemos un problema similar en el caso de Centroamérica y EEUU.

Amigo Manuel, libre seas del dolor.

-**Juan Domingo**: Con respecto a los temas tratados en mi correo anterior, déjeme decirle que si de mí dependiese el destino de la humanidad, si fuese una suerte de gobernador de un Imperio Mundial, y se me pusiese en la dificultosa tarea de elegir entre la perpetuación de la especie o de su extinción, Yo elegiría, aunque no sin gran frustración, el de su destrucción definitiva. La razón de esta decisión está en que siendo realista, las posibilidades de que la humanidad alcance lo que yo denomino el "Control Total" del universo parecieran ser a priori nulas; pues son tantas las limitaciones que tenemos y las dificultades, que es prácticamente evidente, estamos hablando de cosas como la inmensidad relativa del espacio estelar, el carácter irreversible del tiempo, el lento avance del conocimiento humano y las limitaciones de su conocer.

En este sentido al yo conocer de antemano que no alcanzaremos esa meta del gobierno universal y reestructuración del universo, entonces pues, sería absurdo continuar con esta comedia sin sentido, con este sufrimiento sin fin. Al elegir la opción de exterminar a la humanidad estoy acabando con algo más de 7 mil millones de habitantes, no obstante, de no elegir esa opción, las víctimas de mi decisión de perpetuar la especie serían incalculables, pues hipotéticamente a lo largo de los eones seguirían padeciendo infinidad de seres y todo sería innecesario y culpa mía. ¿Qué decisión usted tomaría amigo Manuel?

Sabe, una de las paradojas que no logro entender de la sociedad venezolana, es cómo un pueblo que lucha por ser independiente en grado extremo como lo fue Kant, pero en este caso independiente no del espíritu sino del Imperio Norteamericano, es a la vez profundamente religioso y esclavo de Dios.

Amigo Manuel, hay una serie de animación japonesa que es mi favorita y me gustaría recomendarle que viese y me comentara qué le parece. Consta únicamente de 26 episodios, es profundamente filosófica, aunque no lo parezca al principio, en especial los dos últimos episodios son transcendentales, pero está prohibido verlos sin ver antes los

capítulos anteriores, si le parece un tanto infantil, ruego que no desista de verla en su integridad, capítulo por capítulo hasta llegar al final, estoy seguro que no se arrepentirá. Se llama Neon Genesis Evangelion, del director Hideaki Anno. Puede usted encontrarla en cualquier lugar de la red.

-**Pérez Cornejo**: Querido Juan Domingo:

Por fin puedo responderle más despacio, porque la vida de un docente aquí en España se ha convertido en una perpetua y miserable danza burocrática, que apenas deja tiempo ya para ninguna actividad espiritual de cierto fuste.

Ya le comenté mi concepción "neo-maniquea", por así decirlo, del mundo. Personalmente, creo que no sabemos absolutamente nada de nada -creo que esto también se lo dije-, y que, por tanto, cualquier explicación del universo que podamos dar es plausible; lo que sucede es que unas explicaciones parecen evidentemente ajustarse más a la realidad que otras. Por poner un caso chusco, pero expresivo: Creo que los extraterrestres podrían haber creado perfectamente a la humanidad, etc, etc; como dicen esas teorías delirantes de los "alienígenas ancestrales", ¿por qué no?; pero me parece mucho más plausible la teoría de la evolución, y con ella me quedo. Al final, nuestro pobre intelecto se mueve entre las sombras, y no es capaz de captar nada con claridad absoluta. Imagínese una hormiga que corre por el suelo:

¿Qué sabe ella de lo que está pasando en Caracas o en Wall Street?...

…Y, sin embargo, todo eso existe, sin que ella lo sepa. Pensar, como han creído los filósofos de todas las épocas, que nuestro débil intelecto puede conocer la estructura profunda de la realidad es una osadía propia de un insecto al que le creció demasiado el cerebro. Lo cual no significa que no lo intentemos, y que la filosofía y la ciencia -junto con el arte- sean lo más sagrado y elevado a lo que podemos dedicarnos -yo les he dedicado toda mi vida-, pero pensar que podemos ir más allá de rozar con nuestras antenas cerebrales y sensoriales la superficie del misterio, es algo muy aventurado.

He optado por el pesimismo, dentro de esa gama de posibilidades teóricas, porque creo que es la posición que más se ajusta a lo que podemos observar a nuestro alrededor y a los datos históricos. Piense usted en su líder Bolívar: No conozco bien la historia de sus hazañas -aunque aquí en Madrid, por supuesto, hay monumentos públicos ecuestres de todos los grandes hombres de por allá, como debe ser, porque forman parte de nuestra historia también-, pero sí sé que sus grandes ideales se encontraron luego con enormes dificultades para realizarse, una vez declarada y conquistada la independencia:

¿Qué pensaría Bolívar al final de su vida, al ver que sus grandes sueños empezaban a quebrarse?

…Y así sucede con tantos y tantos sueños históricos y sociales, que terminan arrastrados por la riada de la desilusión. Digo esto, porque creo que no va a hacer falta que el ser humano se auto-aniquile, como afirmaban algunos de los pesimistas decimonónicos (Hartmann, por ejemplo), sino que la propia naturaleza lo va a barrer muy pronto, porque nuestro modo de tratar el planeta ha sido completamente equivocado -quizás no podíamos haber hecho otra cosa, dada nuestra precariedad cerebral-, y nuestra civilización se encamina a una aniquilación inevitable. No sabemos, desde luego, cómo será el futuro, pero todo apunta a que el ser humano no lo va a tener fácil sobre este explotado planeta… Y de ahí el deseo de ir a otros planetas, etc, etc.

De manera que, querido Juan Domingo, creo que podemos eximirnos de la responsabilidad de apretar el botón de la extinción de la humanidad. Ésta ya lo está apretando por sí misma, cada vez que, por ejemplo, encendemos la luz, nos montamos en un automóvil -por cierto: ni siquiera sé conducir-, cogemos el avión, etc. En estos días, miles de muchachos recorren las calles, clamando contra el cambio climático:

¿No se dan cuenta de que ellos mismos forman parte muy principal de ese cambio climático, cada vez que, por ejemplo, cogen un avión?

Enmendar todo esto, no digo que sea imposible -ya le he indicado que cualquier cosa es plausible-, pero sí creo que muy, muy difícil, y a estas altura de la historia, seguramente ya imposible. Mañana esos jovencitos cogen su avión, su coche, se calzan sus zapatos hechos por esclavos del tercer mundo, etc, etc... En definitiva: Una tremenda impostura. Está muy bien que protesten, y yo mismo llevo acudiendo a todo tipo de manifestaciones desde hace décadas -desde la época de Franco al 15-M-, pero no quiero hacerme ilusiones: Todas esas luchas no parecen haber cambiado gran cosa en el plano mundial: Piense nada más en esos gringos, como dicen ustedes, empecinados en su desprecio hacia el resto de la humanidad que no come sus infames hamburguesas -aquí tenemos a los británicos, gente pagada de sí misma, y poco recomendable, la verdad-:

¿Cree que con gente así es posible cambiar algo?

…Observe el rostro de un Trump, de Boris Johnson -no hablo de los españoles, porque puede entrarme un tremendo enojo-... Me parece que ante tipos así, al filósofo solo le queda, como decía nuestro poeta Gil de Biedma, retirarse a un lugar solitario, para "vivir como un noble arruinado / entre las ruinas de mi inteligencia". Es necesario luchar, desde luego, pero solo para que las cosas no vayan aún peor, sabiendo que es difícil evitar esa deriva entrópica.

No conozco bien el ambiente social venezolano, porque la propaganda que suelta por aquí a todas horas la TV sobre ustedes me resulta increíble. Quizás la situación sea mucho mejor o mucho peor de lo que dicen los noticiarios subvencionados por el gran capital. Pero sí creo que la religión puede servir, en algunos casos, para luchar contra la tiranía, y quizás por eso el pueblo venezolano se agarra a ella como un asidero para poder sobrevivir. No hay que olvidar la expresión de Marx:

La religión es "el opio del pueblo".

Sí, pero hay que completarla -algo que los marxistas de medio pelo, muchos de los cuales no han leído ni una línea de Marx, no hacen-:

La religión es el opio del pueblo en el sentido, también, de que le ayuda a soportar el dolor de la existencia, como si fuese una medicina o cloroformo. Por eso, Marx señala que es necesario ofrecerle un ideal ético poderoso al pueblo que sustituya a la religión; si ese ideal no existe, propugnar el ateísmo entre gente que no tiene otro medio de consolarse es un crimen tremendo, porque se les arrebata la única salida que tiene su mente para no hundirse por completo.

De todos modos, opino que un problema muy importante ha sido la eliminación -por parte del infame y reaccionario papa Juan Pablo II- de la Teología de la Liberación, que abría caminos de libertad para los pueblos oprimidos, compatibles con el mensaje de Cristo. La Iglesia se olió que detrás de esa Teología latía un germen liberador que había que extirpar. Tras la muerte de Ellacuría y sus amigos, todo cambió... Para mal. Pienso, por tanto, que no debe ser usted muy duro con sus compatriotas.

Yo conozco a muchos de ellos, que han emigrado aquí, igual que ecuatorianos, colombianos, etc, y muchos de ellos son bastante religiosos, seguramente para compensar las duras condiciones laborales que sufren, aunque, según ellos mismos me dicen -pues doy clase a muchos de sus hijos-, son mucho mejores que las que reinan en sus países de origen.

¡Ojalá tuviese tiempo para ver esa serie que usted me recomienda! Tomaré nota y trataré de verla, pero me va a resultar imposible. Piense, por ejemplo, que todavía estoy intentando ver los episodios de "Dark mirror", desde hace años. A partir de cierto momento en esta vida, no queda tiempo para nada: Entre el trabajo, las traducciones, las obligaciones familiares, parentales, etc, y el avance imparable y entrópico de la edad, la cosa se vuelve cada vez más difícil... Pero intentaré verla.

Quedo muy contento de que nuestra aventura mainländeriana haya llegado a buen fin, y espero que sea el preludio de otras aventuras intelectuales futuras. Le deseo una feliz

lectura del libro, y le pido disculpas por los posibles errores que en él pueda haber. Va a salir ahora una nueva edición, con algunas enmiendas, pero todo lo esencial permanece exactamente igual. Como yo, le invito a que no crea que lo que dice Mainländer es la verdad, pero... ¿Quién sabe?

Reciba mi más efusivo saludo, querido amigo, desde esta pequeña península, tan vapuleada por los vientos de la historia...

-**Juan Domingo**: Amigo Manuel, gracias por regalarme un poco de su tiempo vital escribiéndome estos mensajes, como sabemos el tiempo vital del cual dispone una persona es algo más preciado que el dinero.

Ojalá algún día pueda leer esa novela de Mainländer... No me gustan mucho los poemas.

Le he dado un vistazo a ese filósofo que usted nombra, Julius Bahnsen, estoy de acuerdo con él en que hay "pluralidad de voluntades".

Ciertamente parece ser más que evidente la tendencia negativa en nuestra condición, como para juzgarlo de un vistazo.

Una de las características del universo es la "posibilidad", en nuestro caso nos tocó los espectros más oscuros del color.

El perfeccionismo, el supremo idealismo, el utopismo cuando es muy exacerbado, es el camino directo a la frustración, a la tragedia, bien lo sé.

Considero a mi juicio, que lo más adecuado en nuestra condición en este mundo es ponernos las metas más simples, y una vez subido el primer escalón, dar el siguiente paso, e ir subiendo lentamente sin muchas ilusiones de llegar al final.

Como usted sabe, usted y yo somos "afortunados" entre comillas de seguir vivos, pues todos los días mueren niños de hambre y otras tantas cosas suceden.

"El Arte de ser Feliz"… ¿Recuerda usted ese libro de Schopenhauer?...

Al igual que Schopenhauer, vivimos muy peligrosamente, siempre al borde de la muerte, como jugando con ella, estamos acostumbrados… La consciencia clara de ella, nos da nuevas perspectivas y valores de la vida.

Nuestra mente humana, como es su función innata, busca siempre la "esperanza" de un futuro mejor, pues es la tendencia natural hacia la supervivencia.

Mi problema con el fin de la humanidad a través de las consecuencias del cambio climático, es que probablemente será un fin doloroso y agónico, lleno de tragedia y dolor, caos, etc... Yo preferiría algo más indoloro y calmo... O bien más rápido, como si de repente un meteorito nos destruyese.

En todo caso, lo que debe hacer un individuo sabio ante la inminencia de la tragedia, es aquello que dijo Schopenhauer y que usted repite en otras palabras: "Es necesario luchar, desde luego, pero solo para que las cosas no vayan aún peor, sabiendo que es difícil evitar esa deriva entrópica". Yo propondría olvidarse del mundo real y refugiarse en una suerte de burbuja artificial, para tratar de no preocuparse de escuchar el sonido de la chispa mientras va quemando la cuerda que llega a la bomba; como esa novela "Contra Natura" de Joris-Karl Huysmans.

Con respecto al futuro de la humanidad en un hipotético escenario de prosperidad y salvación, es claro que cada individuo al estar condenado a tener gustos distintos al de los demás, tendrá que crear a su gusto su propio universo, por decirlo así, personalizadamente.

Bueno, yo he llegado incluso a proponer en alguna ocasión, y todavía creo que es un fin medianamente razonable, una vez obtenido el "Control Total" llenar el universo de una suerte de orgasmo eterno, aunque antes no lo planteaba así, yo proponía conectar más bien los cerebros humanos a una suerte de máquina que nos indujera en un estado de orgasmo continuo. No obstante, es obvio que al alcanzar el "modo Dios" podríamos explotar al máximo las propiedades del universo y crear un placer muy superior al orgasmo.

Hace poco conocí el pensamiento de Alexius Meinong, y he visto confirmado en él ciertas reflexiones que ya tenía.

Los seres humanos amigo Manuel estamos llenos de conflictos casi que irresolubles. Es obvio que lo más importante en la vida es la felicidad, pero no podemos ser ingenuos, debemos preocuparnos y seriamente.

Por ejemplo, supongamos que se alcanza el objetivo del socialismo, de una buena distribución de la riqueza, de una buena convivencia humana, y los seres humanos satisfacen sus necesidades carnales y están contentos de momento, eso puede significar su tragedia, uno no puede bajar la guardia en un universo cuya esencia se desconoce a totalidad. Por no ponerme a citar infinidad de eventos probables infinitos, puede caer un meteorito mientras estamos jugando y divirtiéndonos, puede que un agujero negro nos trague, etc... Al fin y al cabo, tendríamos que luchar desesperadamente para sobrevivir

contra el gran colapso del universo, el Big Rip como lo llaman los físicos... Tendrían que luchar por tomar el "Control Total" y seguro no podrían, sería una tragedia.

Yo todavía soy un poco utópico y tengo esperanza en la inteligencia artificial, tal vez máquinas superiores a nuestra inteligencia humana, logren hallar un atajo para hacer infinitamente más fácil el "Control Total" y sentarnos en el Trono.

Ciertamente es como usted dice, amigo Manuel, estamos rodeados de un mar de incertidumbre. Quién sabe lo que haya ocurrido en el pasado de tiempo infinito en infinitos universos, o lo que ocurrirá en el futuro. No me gusta ser juguete de los Dioses.

Pero como todo es relativo al sujeto cognoscente, este universo nuestro no es muy grande... Ni tampoco muy pequeño, solo tiene tamaño en relación a nosotros, al igual que conceptos como difícil o fácil... Cosas que antaño nos parecían imposibles, ahora son cosa de cada día.

¡Si nosotros nos hacemos más grandes, como ciertamente nos hacemos cada día, entonces el universo se hará más pequeño proporcionalmente y nosotros somos más inteligentes y racionales que él!

No sé si son cosas mías amigo Manuel, pero la sangre derramada, de nuestros ancestros, de nosotros mismos, de cualquier ser en cualquier región lúgubre de otro universo no conectado con el nuestro, debe ser redimido, no debe ser derramada en vano, debe ser vengada. Algún día, más temprano que tarde, le daremos una paliza a la Diosa Madre, y pasaremos a santificar este sitio, a limpiar esta mesa de madera manchada de sangre, en donde antaño hubo una cabeza decapitada, y en la que ahora tú y yo, tranquilamente y sin saber lo ocurrido, comemos despreocupadamente. Tengo la certeza de que lo conseguiremos, algún milagro tendrá que ocurrir, alguna singularidad. Yo siempre he creído que la energía aparentemente infinita del universo se paga con el dolor de las personas... Pero si fue posible que una singularidad irracional creara todo este fenómeno, puede que ocurra una singularidad racional que lo purifique.

Amigo Manuel,

¡Hasta la Victoria Siempre! ¡Viviremos y Venceremos!

-**Juan Domingo**: Buenas madrugadas amigo Manuel... Hace unas horas, ayer sábado 14, he terminado de leer el libro que usted me ha enviado, "Filosofía de la Redención" de Mainländer...

¡Realmente ha redimido mi espíritu!

No tiene usted idea de la emocionante aventura que ha significado leerlo... No tiene idea del placer y el consuelo que me ha producido.

Ciertamente es la cúspide del pensamiento humano, tal vez el libro más interesante que se haya escrito jamás.

Usted amigo Manuel, no solamente ha contribuido dignamente a expandir el espíritu humano al traducirlo, sino que ha contribuido con la redención misma de nuestro universo.

Se podría decir un poco en tono de broma que Mainländer ha convertido la historia universal en una novela policíaca en donde se trata de indagar los rastros del crimen divino.

Es sorprendente ser consciente de que la teoría de Mainländer sobre la creación de nuestro universo coincide con la actualmente aceptada teoría de la física del "Bin Bang", es decir, de la singularidad, de la explosión que dió lugar a nuestro universo...

"Antes del Bin Bang toda la materia del universo, así como el espacio-tiempo fusionado, estaba concentrado en un punto de densidad finita"...

Y ciertamente la "ley de la entropía", y del equilibrio térmico del universo, así como el hecho de que la "ley de la conservación de la energía" no se cumple en la práctica totalmente, dan la base sólida empírica para su afirmación de que el universo se dirige hacia su "aniquilación"...

Igualmente la teoría actualmente más aceptada sobre el fin del universo, el "Big Rip", en donde el universo terminaría perdiendo energía y las galaxias se irían separando unas de otras, hasta llegar al punto en que los mismos átomos se separarían unos de los otros... Confirma sorprendentemente en la física su teoría...

Y la “energía oscura” que representa casi el 70% de nuestro universo, que se opone a la energía gravitatoria, en términos de Mainländer podría ser comparada con el "espíritu santo" o el destino inevitable del curso del mundo en su tendencia hacia el "no-ser".

Debo de confesarle que no he comprendido muy bien cuando Mainländer se refiere a que Dios, es decir, la unidad simple pre-mundana, tenía una determinada "esencia", y que dicha esencia fue el obstáculo que imposibilitó la inmediata transformación de ese supra-ser en el no-ser... No obstante, entiendo que todo el tema del "suicidio de Dios" no deja de ser una alegoría, que la física actual con la teoría del "Bin Bang" ya ha postulado en

términos más empíricos... A mi juicio, Mainländer nunca debió haber utilizado los términos: "Dios", "Suicidio", "obstáculo", "esencia", pues son términos totalmente inmanentes, del mundo de la pluralidad, y que tienden a dar lugar a confusiones; no voy a decir que Mainländer no fue honrado, él mismo lo aclaró, que son simplemente formas "regulativas" para tratar de entenderlo en términos humanos y populares... Pero desde el punto de vista filosófico más alto, solamente debió haber dicho:

"...en el plano transcendente había una unidad simple, indivisa, indiferenciada, inmóvil, inactiva, totalmente libre... Y algo ocurrió que nunca sabremos qué fue, que la hizo transformarse en el mundo que conocemos actualmente."

... Creo que hasta ahí es lo máximo a lo que honradamente se puede llegar a afirmar sin caer en especulaciones y falsas interpretaciones.

Amigo Manuel, ¿recuerda usted aquel poema que le dedicó Schopenhauer a Kant?... Yo le dedicaría uno similar a usted...

"Como consuelo tu palabra, como consuelo tu libro".

Usted me ha invitado a que comparase el pensamiento de Mainländer con el de Weininger... Son temas muy diferentes... Pero creo que ambos han coincidido en el hecho de que el "genio religioso" es un hombre que al principio era el más malvado de todos los hombres, debido al ímpetu de su voluntad, y que luego por algún milagro, es redimido y cambia totalmente hacia el lado opuesto su naturaleza, de igual forma en que varía la temperatura en el desierto en el día y en la noche.

Amigo Manuel, ciertamente la "paz del corazón" que produce la certeza de la victoria, es mágica.

En los próximos días, voy a enviarle un documento en PDF, con mis más profundas reflexiones, como agradecimiento por haberme regalado su libro...

De momento aquí le voy a dejar unas reflexiones que anoté mientras leía el libro... Sobre todo las hice al comienzo... Porque luego me pareció que Mainländer no dejaba ningún velo oculto, ni más curiosidad por el mundo...

Aquí están:

-Decir que la “cosa en sí” es "toto genere" distinto de la representación, es demasiado aventurado. Según cierta teoría, si el mundo está compuesto por átomos, y todo solo varía en el número de electrones y su posición, no podríamos hablar de una diferencia "toto genere" entre el hielo y el vapor de agua o entre un helado y el estado plasmático del sol.

Ciertamente hay una diferencia entre la “ cosa en sí" y la "representación", pero no es imposible saber exactamente la cantidad de esta diferencia, a mi juicio, de ser "toto genere" no se podría dar entonces la conversión de "cosa en sí" a "representación", hay pues entre ambos mundos, una comunicación, un entendimiento, y tal vez sean, y se me disculpa el atrevimiento, la misma cosa en su metamorfosis... No debe de caerse en el error de creer que la contradicción que existe en nuestro universo, implica una suerte de "separación total" u "antagonismo absoluto", examinémonos a nosotros mismos, como objetos de este mundo, y comprobemos cómo nuestro ser, nuestros gustos o nuestras convicciones, han ido mutando en el transcurso del tiempo, de forma rápida o lenta, es decir, hay una mantención de la unidad de nuestro ser, como individuo, pero habitan en nosotros, desde siempre y para siempre, un cambio, una transformación... El calor y el frío no son antagónicos, ni dos cosas irreconciliables para toda la eternidad, son simples movimientos más rápidos o más lentos en los electrones de los átomos de un objeto. Todo en nuestro universo cambia, está en perpetuo movimiento y transformación, esto conlleva a lo que los humanos llamamos "contradicción"; el error está en creer que esta contradicción no existe en todo, y en creer que es algo negativo, cuando también es algo positivo.

-El espacio y el tiempo como formas de representación del sujeto, tienen, infalseablemente, un correlato fuera del mundo de la representación, que yo denominaría "espacio en sí" o "tiempo en sí", o también "espacio-tiempo en sí"... En esencia, lo que expresa el espacio y el tiempo como formas de representación es una "diferencia" en el mundo de la "voluntad", en sentido Schopenhaueriano, es decir, una diferencia entre las "cosas en sí"... Y me atrevería a decir, que de la misma forma en que el universo está constituido por distintas "voluntades" o "fuerzas particulares", de igual manera existen infinidades de "espacios y tiempos individuales de las cosas en sí". No hay un espacio, ni un tiempo objetivo; hay distintos espacios y tiempos subjetivos.

-Esta "diferencia" entre los elementos básicos y fundamentales en todas las cosas que constituyen nuestro universo, no es factible de posterior explicación.

-Existe en el universo, de forma innegable, una suerte de fuerza creadora dotada de una inteligencia inconsciente, similar a aquella que se nos presenta en los sueños, que pareciera ser más aguda y compleja que la racionalidad de la vigilia. A esta suerte de "inteligencia onírica" que mueve nuestro universo, no tenemos acceso, ni forma de observar cómo funciona su maquinaria, porque precisamente opera de manera muy distinta, por no decir totalmente, de la racionalidad consciente a la que estamos acostumbrados.

-Hago énfasis con preocupación en que esta "inteligencia inconsciente" pareciera ser superior a la de estado de vigilia... Y dicho fenómeno pareciera contribuir para el bien y el mal al mismo tiempo.

-No se debe de temer excesivamente del curso de la naturaleza y el transcurrir del universo que no podemos controlar. Piense en todas las cosas buenas, que a usted le agradan, que usted no ha solicitado expresamente, pero allí están, dadas por la "fuerza creadora inteligentemente inconsciente".

-Creo que es inadecuado y engañoso el utilizar el término "afuera" para designar a la "cosa en sí" como algo que estuviera "totalmente aislado" de nosotros mismos. Por más que nuestro mundo esté constituido por diferentes tipos de "fuerzas" o "cosas en sí" no significa esto que dichas "cosas en sí" estén necesariamente "afuera" de nosotros. Piénsese, por ejemplo, en una manzana como "cosa en sí", imagínese que usted se la come, es decir, que introduce dicha “cosa en sí” en sí mismo, o dicho de otra forma, que una “cosa en sí” se come a otra “cosa en sí”, que la asimila así misma, y otra parte la excreta... El “mundo como representación” y el “mundo como voluntad”, en sentido Schopenhaueriano, no están aislados totalmente, no son dos elementos totalmente opuestos, osea, no son "toto genere"... Nosotros mismos somos “cosa en sí”... Si nos observamos a nosotros mismos, como seres humanos, notaremos de manera sorprendente cómo existe una parte de nuestro propio “yo” que pareciera ser inconscientemente racional, y al cual no tenemos acceso... Este fenómeno que ocurre en nosotros no es más que esa "fuerza creadora inconscientemente inteligente" que gobierna el universo.

Es como si hubiesen “dos yos” en cada ser humano, el consciente, que es la parte más pequeña, y el inconsciente, que es la parte inconmensurablemente más grande. Para el “yo consciente” dicho “yo inconsciente” le parece totalmente opuesto a sí... Y le pareciera llevar una marcha y una operación de sus funciones a la cual él no tiene acceso, pero que, sin embargo, él se ve afectado por ellas... Y esto de una forma tan trágica que incluso si el “yo consciente” tratase de eliminar a ese “yo inconsciente” agarrando una pistola y disparándose un tiro en el corazón, ciertamente disolvería junto con su “yo consciente” a la configuración momentánea de su “yo inconsciente”, pero dicho acto no eliminaría dicha "fuerza creadora inconsciente inteligente", porque dicha fuerza creó a la “razón consciente” misma, y es base imprescindible para su existencia.

El principal problema, la principal contradicción entre el “yo consciente” y el “yo inconsciente” es que el primero puede querer una cosa, y el segundo puede desear otra; al mismo tiempo repito que el “yo consciente” no conoce, ni controla, los inteligentes mecanismos con los que trabaja el “yo inconsciente”. Tenemos entonces a una fuerza

inconsciente en todas las cosas de nuestro universo, que es inteligente, potente y cuyos mecanismos de operación y dirección de su querer, es decir, sus objetivos de ser, y ruta para alcanzar dicho ser, nos están ocultos y somos del todo impotentes.

CONCLUSIONES:

Mi Consejo:

Yo suelo comparar a la Historia de la Humanidad con la siguiente metáfora:

***

Imagínese a una persona que despierte de la nada, en una habitación muy pequeña, en donde no hay ningún objeto, en donde las cuatro paredes son blancas… Esa persona, desconoce totalmente "por qué" está ahí y "para qué"… La persona, durante su corta estancia en la habitación, durante su corta existencia, es amargada mediante tortura, sometida al más insoportable sufrimiento, terrores, crueldades y perversidades, de las más diversas formas, de las cuales no daremos detalles… Al final de su vida, y al ser consciente de que dicha vida se le extingue, esa persona, bañada en sangre, apenas pudiéndose mover del dolor, logra escribir en una de las paredes, un mensaje… Es el siguiente mensaje:

"No importa lo que sea que ocurra a tu alrededor, pase lo que pase, trata siempre de verle el lado positivo a las cosas."

…Mensaje este que luego en el futuro, leerá otro individuo que sea traído a la misma existencia, y que valorará infinitamente dicha herencia, dicho consejo y dicho consuelo.

Creo que es el mejor consejo que se pueda dar.

***

Sobre el Destino de la Humanidad según Mainländer:

"¡Sursum corda! Alzaos, y salid de la luminosa altura desde la que habéis visto, con ebria mirada, la tierra prometida del reposo eterno; desde la que debisteis conocer que la vida es esencialmente infeliz, debiendo caer el velo de vuestros ojos; -salid al oscuro valle por el que da vueltas la turbia corriente de los desheredados, y poned vuestras tiernas, aunque fieles, puras y valerosas manos en las callosidades de vuestros hermanos. "Son toscos" –decís-; pues bien: Ese es un buen motivo para refinarlos. "Sus modales repelen": Pues cambiadlos. "Creen que la vida tiene valor. Tienen a los ricos por seres más felices, porque comen, y beben mejor, porque dan fiestas y hacen ruido. Creen que el corazón tiene un pulso más sosegado bajo la seda que bajo la tosca blusa". Pues entonces desilusionadlos, pero no con dichos, sino con hechos. Dejadles experimentar, e incluso saborear, que ni la riqueza, ni los honores, ni la fama hacen agradable, ni feliz, la vida. Romped las trabas que separan a los engañados de la supuesta felicidad; luego, atraed a los desengañados a vuestro seno y abridles el tesoro de vuestra sabiduría; pues ahora ya no hay nada mejor a lo largo y ancho de esta tierra que pudiesen aún apetecer y querer, que la redención de sí mismos.

Solo cuando esto sucede: Cuando los buenos y justos regulan el movimiento social, entonces y solo entonces, puede realizarse el curso necesario, determinado e imparable de la civilización, sin alzarse por encima de cadáveres, ni a través de arroyos de sangre."

(Philipp Mainländer, Filosofía de la Redención).

Acerca del Fenómeno más Feliz del Mundo Real:

Si a mí se me preguntase:

"¿Cuál es el fenómeno de la realidad que más te gusta?"

Yo respondería con la siguiente anécdota:

***

Hace unas semanas, estando yo profundamente atormentado al haber llegado a la máxima sabiduría humana posible, no encontraba yo en el mundo ningún consuelo, ninguna sorpresa, pues ya lo sabía todo, y todo me era aburridamente predecible…

Y entonces en esos días, estando yo en el patio de mi casa, bajo una llovizna… Y para mi sorpresa… ¡Vi un Arcoíris!... Una gran alegría y esperanza sacudió mi alma… Pues al instante, del asombro y la sorpresa, no podía entender cómo era posible semejante fenómeno, en el mundo real… Algo tan bello, como salido de un cuento de hadas… Un fenómeno plenamente fantástico, de el mundo de las ideas, en sentido platónico… Era un fenómeno que definitivamente se encontraría en un mundo creado por mí, a mis gustos y semejanzas… Un fenómeno que sin dudarlo debería de encontrarse y no podría faltar en un mundo perfecto y utópico…

…Y entonces, mirándolo, extasiado de contemplación estética, como sujeto puro de conocimiento, en estado indoloro, y como en medio de un trance de ensoñación, me sentí estar en...

…Un Mundo Feliz…

****

-FIN-